

РИНА ДАР

ИСТОКИ ВЕД



КНИГА - ИССЛЕДОВАНИЕ

РИНА ДАР

ИСТОКИ ВЕД

Книга-исследование



ББК Э319.1(23)
УДК 294.11
18+

Д20 Рина Дар

Истоки Вед. Книга-исследование. – Новосибирск: Издательский дом «Манускрипт», 2026. – 200 с., илл. [18+]

ISBN 978-5-93240-464-5

Книга «Истоки Вед» является авторским исследованием истоков древней ведической философии, сопряжённой с глубинными системами жизни – Брахманическими знаниями, постепенно утратившими своё первоначальное смысловое значение в ходе создания нынешней цивилизации и её религиозных взглядов. Монография представлена в качестве аналитического синтеза разрозненных в исторических срезях ведических истин, сформировавших мировоззрение разных народов в разные времена и эпохи. Основной линией книги служит ориентир на предковую основу проторусского языка и сам доарьянский протос русов, предков самой ранней Первой Веды.

© Рина Дар, тексты, 2026.

© ИД «Манускрипт», оформление, 2026.

ОТ АВТОРА

Книга-исследование «Истоки Вед» складывалась на протяжении многих лет, по мере сбора материала и его обработки, состыковки в одну линию, Ведическую по своему происхождению.

Тема Вед для российской аудитории всегда носила специфический характер, с одной стороны, где-то на генетическом уровне она отзывалась интересом к ней при знакомстве с индийской культурой, литературой и кинематографом, с другой – казалась довольно замысловатой, поскольку не входила в наш менталитет и литературный обиход, считаясь в советские времена «восточным инакомыслием». Подпольный самиздат выпускал это инакомыслие на свой страх и риск для людей, ищущих духовности и новых смыслов. В Новосибирском Академгородке дело обстояло именно так. В его научной среде и у интеллигенции возник интерес к Востоку ещё в семидесятые годы прошлого века, чему способствовала самиздатовская литература теософского и рериховского направления. Через неё новые мысли и знания вливались «втихаря», передавались из рук в руки зачитанные брошюры и монографии. Многие их обладатели копировали вручную эти книжки, записывали в тетради из них тезисы и полезные мысли-ответы на возникающие вопросы.

До периода Перестройки за восточное инакомыслие шло административное преследование, вплоть до лишения научных степеней и партийных билетов, да и в обычном социуме возникало негласное сопротивление искателям истины, избравшим тропу альтернативного мировоззрения, разительно отличающегося от идеи коммунизма тем, что оно включало в себя духовное саморазвитие человека и не поддерживало атеизм. В то же самое время востоковеды брали табуированные для народа темы в проработку, делая переводы священных писаний индуистов, при желании с ними вполне можно было ознакомиться в научных библиотеках, имея пропуск. А уже во времена Перестройки эта литература стала доступной, издавалась большими тиражами и была довольно востребованной.

С начала девяностых интерес к философии Востока у русской аудитории всё возрастал в связи с возрастанием насущных проблем того периода. Начался своего рода поиск новой идеи жизни и самоидентификации. До развала социалистической системы мы были советским народом, общностью разных этносов, живущих в одной стране, с распадом Советского Союза эта общность в один момент улетучилась, поскольку Россия обрела суверенитет, и при этом россияне в своих паспортах гражданина перестали иметь графу «национальность», поскольку её упразднили при замене документа на новый образец. По паспорту мы стали господа «никто», без роду и без племени, проживающие в Российской Федерации. Возможно по причине этого пробела в основном документе, вопрос самоидентификации не личностной, но этногенетической всё острее начинает волновать рус-

скую душу и ум, ищущий правду, идею жизни и формулу социальной справедливости. Подобное происходило во все времена, и наше время не является исключением.

Книга «Истоки Вед» является именно поиском некой утраченной во времени исторической правды через Ведическое наследие предков.

Первоначально перед автором стояла задача найти архивы неизданных и не переведённых с санскрита книг, поскольку тема родства языков русского и санскрита в девяностые годы прошлого века витала в воздухе и являлась предметом погружения в неё многих исследователей. Темой языкового родства озадачились как представители научного сообщества, историки и лингвисты, так и независимые исследователи и интересанты. После снятия «железного занавеса» на инакомыслие и полного исчезновения советской идеологии в слоях российской интеллигенции, оставшейся без какой-либо смысловой основы жизни, начался поиск истины. Это происходило в разных направлениях, в основном через изучение трудов Восточных мыслителей, их трактатов и доктрин, состоящих из глубинных понятий, затрагивающих тему человеческой жизни в её вселенском формате.

Одним из направлений у исследователей возникло течение, к которому примкнули те, кто не разделяли историческую картину нашей страны, написанную западниками в норманском ключе. Несогласие с искажением истории породило возрождение обрядового и традиционного славянства в его разных смысловых интерпретациях. Это течение постепенно всё больше набирало сторонников, поддерживающих идею предкового и дохристианского миропонимания, эпицентром внимания которого было почитание Солнца, и как альтернатива утраченному социализму – Ведическая философия космизма жизни, устроенной по законам Света. Сакральный символизм этого направления, запечатлённый в свастичных изображениях, имел особое значение оберегов, а также зашифрованных знаний и использовался в качестве солярных кодов для своих собратьев, поддерживая и выражая некую общность народов. В дальнейшем эти символы применялись разработчиками глобальных систем управления в целях их профанации и в качестве маркера выделенной ими «чистой расы», представители которой истребляли и поработщали неугодные им народы, сама же идея солярной общности претерпела изменение в расовую теорию нацизма. В современном периоде она была взята за основу при создании неонацистских организаций в качестве пролонгирования идеи гитлеровского фашизма и насаждения его в странах славянского мира. К чему привело это – в наши дни стало очевидным. Но намеренное искажение смыслов и назначения сакральных древних свастичных символов не остановило возрождение славянства. В России оно пошло своим ходом: стала издаваться тематическая литература, отчётливо выстраиваться на фоне христианства, с точки зрения священников и воцерковлённых учёных, «языческая парадигма», к которой были отнесены, в том числе, Восточная философия и миропонимание в своём многогранном наполнении.

Наряду с возрождением славянства начало активно выходить на поверхность в качестве этногенетической составляющей русского народа старообрядчество. В отличие от славянства оно не приравнивалось историками и церковью к языческому течению, поскольку сочетало в себе и христианские традиции, и более древние устои, что в совокупности преподносилось в качестве отдельного культурно-исторического среза. Славянство как направление стояло поодаль и от христианства, и от старообрядчества, в современной интерпретации оно обрело независимые контуры в качестве поддержания предковых и солярных народных традиций. Казалось бы – всё ясно и недвусмысленно. Однако есть заковыка. Автор книги имеет происхождение от Сибирско-Алтайских староверов, не являющихся старообрядцами-раскольниками по своей родословной линии. В связи с этим и возникло естественное желание разобраться в некой исторической путанице, дабы понять – **кто мы такие русские, откуда родом и где наши корни и истоки.**

На сегодняшний день в информационной среде существуют многослойные трактовки пантеона славянских родовых богов, традиций, обрядов, связанных с верованиями в них и их силу. Как повествуют люди, с их слов являющиеся носителями древней предковой духовноориентированной системы, в основном она выявляется из глубинной памяти в виде некоего солярного мировоззрения и традиционных ценностей именно славян. Имеются и классические источники, отражённые в песенных сказах и былинах, мифологемах, в своём содержании запечатлевших и небольшие исторические зарисовки древности, и образные идиомы другого верования, по факту изложения отображающие уклад жизни не по христианскому канону. И здесь всё понятно и однозначно – это действительно другая парадигма, вполне самостоятельная, не интегрированная в христианство либо какую другую религию, имеется лишь сходство с многочисленным пантеоном божеств индуизма и индуистскими священными писаниями. С киржаками-староверами и старообрядцами-кержаками дело обстоит иначе.

У историков-ортодоксов принято считать, что некая старая вера связана напрямую исключительно со старообрядцами, не принявшими церковную реформу Никона, к которым причислили и людей, исповедывающих народные взгляды, впоследствии расценённые властями как сектантские. Это раскольническое течение образовалось относительно начала нашей эры не так давно, в 1653-1655 годах. Апологеты от исторической науки отнесли его в совокупности признаков к кержачеству, ориентируясь на первоисточник из выходцев с реки Кержинец Нижегородской области, как на представителей культуры северорусского направления. Хотя первоначальное раскольническое движение в России имеет более глубокие исторические корни, погружённые в период конфронтации Римского и Константинопольского религиозных центров, который охватывает временной интервал с 726 по 843 года, ему не отводилось историками пристального внимания и изучения. Именно в этот период Византийская система хри-

стианского вероисповедания вдруг ни с того ни с сего проводит реформу взглядов, отказываясь от внешних признаков православия – мощей, икон, монашества и монастырского жития как такового. По своей сути, эта реформа являлась попыткой возвращения к формату раннего гностического христианства, ставящего на передний план внутренний путь самосовершенствования человека и формирование самого общественного устройства жизни по божественному подобию. Принятие же христианства князем Владимиром датируется 988 годом, после так называемого историками выбора веры, что описывает в своей хронике событий «Повесть временных лет». Принято считать, что с этого момента происходит активная христианизация народов Руси по образцу киевско-православной линии, имеющей подчинение, выражаясь современными понятиями, «Римскому клубу» церковного влияния.

Вполне ясно, что до указанного периода на Руси не имелось пробела в духовном ориентире жизни, известно лишь, что эти основы были приравнены историографами к разряду народного мировоззрения, отражающего свободу различных вероисповеданий и с ними связанных обрядов и традиций.

Известно, что народность и православие стояли по разным сторонам довольно длительное время, пока формировалась государственность Московии и строилась система российского самодержавия, сращиваемого с религиозным управлением, постепенно охватывающим и отдалённые территории. На фоне двух социальных классов, фигурирующих в качестве представителей дворянства и царизма, мечущихся между римской религиозной предикцией и греческим православием, народное верование выглядело вполне самодостаточным. Изначально оно никакого отношения к обоим направлениям православия не имело. Поэтому потомки кержаков-раскольников утверждают, что их родословная, она же и вероисповедальная линия, намного древнее дониконианской и никонианской реформ. Первая, как известно, связана с Кириллом и Мефодием – проводниками греческого православия на Руси, составившего конкуренцию римской церкви в 9 веке. Известно, что сторонников древнего «раскольниковского», в том числе кержаческого вероисповедания было довольно много, однако по последней переписи населения таковыми признают себя в России всего 18 человек, но многие считают себя именно кержаками по старообрядческому роду, он же, в их понимании и староверский. Здесь-то и происходит некая путаница в показаниях. Историки, особо не разобравшись, срастили эти две параллельные ветви в одну, не говоря об их истоках, а именно об изначальном происхождении как древней вере народа, к язычеству никакого отношения не имеющей.

Если посмотреть на историю того периода не поверхностно, явно увидится, что постниконианская старообрядческая линия, собравшая под своё покровительство всех не согласных с реформами, не пересекалась напрямую в историческом процессе с линией преподобного Сергия Радонежско-

го. Как известно, он основал своё пустынножительство тремя веками ранее на высокой круче близ реки Киржуч, протекающей во Владимирской и Московской областях, куда Пресвятой Подвижник удалился в 1354 году из Троицкого монастыря на Маковце. За ним все его духовные чада двинулись на Киржуч, где со временем устроилось киржаческое поселение из последователей Сергиева пути. В этом месте был поставлен самим преподобным Сергием Благовещенский храм и монастырь. В 1764 году Манифестом Екатерины II, в числе более чем полутысячи других русских обителей духовного подвижничества, он был упразднён, но до этого периода активно действовал, имел большую общинную систему в разных регионах, представители которой называли себя киржаками и духовными последователями, чадами Святителя земли Русской. Эти общины имели свою независимую позицию и управление, отделённое от государственной системы. Мало того, что они не платили в казну пошлину, ещё и знали более древние свои истоки и традиции, что несло угрозы становлению религиозной государственности европейского (римского) образца в качестве империи, в которую не вписывалась идея и формат Святой Руси, идеалом её были общечеловеческие ценности и незыблемые смыслы жизни – Ведическая философия. Святая Русь имела основу на принципе братства народов и племён, тогда как империя – это авторитарное управление и подчинение областей и территорий с их населением.

По факту деяния Сергей Радонежский собрал разрозненные поселения староверов, утративших со временем единый центр, в одно народное сообщество исповедующих старую веру, основанную на понятии «Святая Русь», в которой сохранились её древние ведические устои. Несомненно, с целью сломать это устройство общинного общежития, имеющего свою устойчивую экономическую составляющую, Екатерина II издаёт указ о так называемой частнопредпринимательской деятельности, полагая, что общинный народный строй им будет полностью уничтожен, а сами общины распадутся в связи с выделением из них отдельных предпринимателей. История подтверждает, что из этого проекта действительно вышли купцы и промышленники отдельным сегментом, упрочив экономику расширяющейся империи. Однако, идея Святой Руси, несмотря на все старания власти и церковников, не была выведена из оборота, также оставаясь в среде народного мировоззрения в качестве старой веры. Среди знати она позже выявилась как славянофильство.

После упразднения Сергиевых обителей киржаки активно переселялись в Сибирь, как впрочем, и кержаки-старообрядцы по какой-то причине двинулись со своих обжитых мест в этом же направлении. Хотя причина вполне известна – гонения на тех, кто не подчинялся общим новым положениям государственного христианства. Таким образом, киржаки-староверы, имеющие свои более древние традиции и принявшие христианскую линию, которую на то время представлял Сергей Радонежский, будучи их духовным наставником и патриархом, хранили гностические (ведические)

основы и знания раннего христианства, кержачество же соблюдало старообрядческие каноны дониконианского христианства, а также и традиции раннехристианского (византийского) периода. И те и другие считали Сибирь и Алтай родиной своих предков, которые жили на этой территории испокон веков, сохраняли в своей духовной культуре ведические устои, веру и традиции, связанные с предковой основой древних русов, и о христианстве в те давние времена были только наслышаны. Отдалённость поселений от крупных городов строящейся империи позволяло сохранять ведические устои и старую веру довольно длительный исторический период, тогда как в городах вводились государевы правила жизни, поскольку здесь происходило сосредоточение экономических, как сейчас принято говорить, кластеров, облагаемых пошлинами.

Период гностического раннего христианства – правоверия, не освещён в истории Руси, вернее сказать, был намеренно удалён из летописей. Исследователь древности, прусский барон, учёный А. Гаксгаузен (1792-1866), путешествуя по российским губерниям и глубинкам, увидел в массе самобытное состояние народа в духовной ориентации. По его мнению, оно имело именно гностические корни, и совершенно не было связано с государственной христианской религией. Для отвода внимания все эти люди были приравнены чиновником, его сопровождающим, к раскольникам. Но учёный, пообщавшись со многими из них, увидев саму систему самоорганизации бытия, счёл всё это за высокий уровень общинной коммуникации, выстроенной на основе древних гностических знаний.

В конкуренции между римской церковью и греческим патриархатом на территории нашей страны, прежде всего, вытравливались в информационных источниках гностические знания – ведизм как мировоззрение, социальное устройство и философия жизни. Здесь и преднамеренно внедрялись разного рода искажения обрядов и практик внутри самого христианства, вспомним двуперстие и трёхперстие, обхождение против и по часовой стрелке алтаря, и многое другое, как и насаждение некоего «славянского многобожия» в среде народной самобытности. Все эти разработки служили одной цели: колонизации страны (вернее сказать – народа и территории), которую голыми руками было взять невозможно, а только вводить в раскол общество, разделять этот народ на разные слои и категории, в том числе религиозные. В таком разделении при царском дворе возникло два лагеря: сторонники Святой Руси, впоследствии славянофилы, и прозападники, ориентированные, говоря современным языком, на чужие ценности проекта Третьего Рима.

Особо напряжённый период возник на рубеже XIV-XV веков. Чтобы уравновесить стихию государственности, состоящую из русичей и западников, требовалось принять антикризисные меры. Сторонники Древней Руси и её традиционных ценностей создали негласный лагерь «славянофилов», на рубеже 19 века обретший выраженное преимущество, к нему примкнули купцы и многие состоятельные люди дворянства, собственно они и были

инициаторами активизации этого направления, западники же встали в противовес. Нарастал конфликт интересов в выборе пути страны, что повторяется и в наши дни. Народничество оказалось третьей силой между ними, что рано или поздно грозило гражданской войной, в 1917 году это вылилось уже в государственный переворот: грянула революция. А до этого момента истории предпосылки переворота назревали с нарастающим потенциалом.

Согласно преданиям, в один из самых острых моментов Сергей Радонежский встречался с киржаками-старцами предковой линии древних русов-доарьев, чтобы сверить государственное христианство и его положения со старой ведической (гностической) верой. Старой она значилась по определению, а не по ветхозаветному и новозаветному христианским канонам и славяно-языческим верованиям. Третья сила государства – народ, жил по своим правилам и законам, как бы отдельно от государственности, и эта сила представляла свою горизонталь власти общинного формата жизни. Исторически известно, что с самой юности Сергей считал себя последователем Святой Троицы, а в зрелом возрасте искал формулу, отражающую её в социальном устройстве человеческого бытия и вне храмового и монашеского служения, что предписывало раннее гностическое христианство. Эпоха феодальной раздробленности общества Сергиевых времён накладывала отпечаток на межплеменные, удельные и межэтнические отношения в государстве, расколотом на несколько княжеств. В культе Троицы того периода активно реализовывались идеи религиозно-политического назначения, с целью объединить разрозненные силы, но поместное общество так и оставалось разрозненным, вопреки его активной христианизации.

Преподобный Сергей искал путь объединения людей в братство народов, что соответствовало ведическим принципам жизни. Именно такая форма общего жития Московии с сопредельными территориями Северо-восточной Руси и Сибирской Тартарии (Асии), могла собрать страну, заметим – не империю, воедино по принципу три царства – один народ, единый Бог, свои исконные духовные и народные традиции и верования. Чтобы построить такое братство народов, нужны были связующие принципы общности этих народов, тоже имеющие, согласно положению Святой Троицы, канон троичственности. После встречи с Сибирско-Алтайскими староверами, хранителями древних Ведических знаний, Сергей Радонежский задал христианству новый вектор строительства братства народов на троице жизни и земной идее единения, формулу которой определил в своём подвижничестве: труд, польза, нестяжательство, где каждый человек находится в единобожии, единстве равных, сохраняя свою индивидуальность – этническую, духовную, культурную, предковую.

Это, поистине, был эксперимент создания Сергиева социализма, державшийся в общинах около трёхсот лет до взятия в свои руки христианской религии иосифлянами-стяжателями в конце XV–середины XVI веков.

Они забирали киржачьи общинные земли-поселения под одну предикцию церковного владычества, первоначально всего лишь планируя подчинить их поместным монастырям. Именно это спровоцировало поэтапное переселение киржаков-староверов из других регионов на родину предков, а после никонианской реформы и кержаки-старообрядцы последовали их примеру и двинулись в Сибирь, на Алтай и Дальний Восток – на территории, имеющие положение свободных земель.

В фактологии двух разных направлений, а именно киржаков и кержаков, существует исторический интервал в триста лет, а это несколько поколений. Учитывая, что они нарождались в среднем каждые двадцать пять лет, их было до двенадцати в течение этих трёхсот лет, поэтому вполне возможно, что знать свою родословную, и её чёткую мировоззренческую основу бытия – было сложно, тем более вливание информационных искажений продолжалось. Новые поколения постепенно входили, в той или иной степени, в цивилизационное (имперское) государственное устройство России, как и уезжали в другие страны для сохранения своей аутентичности веры и предковой популяции. С приходом христианства на территории за Москвой Ведическая духовная философия постепенно видоизменялась, принимая разные формы. Сейчас наш современный человек не знает своих прадедов и прапрадедов, и каковы были их жизненные устои, не говоря уже о погружении в глубину веков.

Мой отец говорил, что по материнской линии – мы староверы, а по его отцовской – кержаки, поскольку бабушку, его мать, выдали замуж за другого «кержака», не старовера. И это произошло вопреки тому, что должны были поддерживаться ведические общинные браки. Но после раскулачивания прадедов-богатеев и отселения их на Дальний Восток из Сибири и Алтая, жениха на том краю света, что называется по старой вере, бабушке не нашлось. В связи с таким положением дел её сосватали за того, чья семья как бы подходила по идейному формату мировосприятия, то есть выдали за кержака-старообрядца, хохла – так недовольно бабушка называла деда, который погиб на Великой отечественной войне в первый год сопротивления. Не раз она говорила, что в их кержаческом роду и семье царили очень жёсткие правила и устои, которые ей принимать было очень сложно, имея ведическое староверское мировоззрение, отличающееся миролюбием и открытостью, чего в кержачьих правилах жизни не учитывалось, а приветствовался суровый и закрытый образ жизни.

Сама же бабушка рассказывала мне историю своего замужества ещё и в другом ключе. Говоря о нашем роде, который был хранителем древних ведических знаний довольно длительный период, она всегда возвращалась к одному событию, впечатавшемуся в её детскую память. Оно связано с посиделками на крыльце дома трёх сестёр, в числе которых была и она сама. Как в сказке «О царе Салтане», они вслух размышляли о своей судьбе, и в этот момент к ним подошла то ли цыганка, то ли странница, с просьбой попить воды, после чего она предложила им погадать. Посколь-

ку в традициях семьи и рода подобное действо было под строгим запретом, они в гадании отказали, сославшись на отсутствие денег для оплаты. Однако странница настаивала на своём, приговаривая, что им обязательно надо узнать что-то важное, и денег она за это не возьмёт.

В рассказе бабушки странница, оглядев всех трёх сестёр, повествовала: «Вы – девы древнего рода, должны ими остаться, не выходить замуж не за своих, чтобы сохранить ваши родовые основы и силу, а род продолжить должны только братья». И добавила: «Если отец выдаст вас замуж за чужаков, – что и случилось со всеми тремя из-за голода на Дальнем Востоке, – вы должны неустанно молиться, чтобы сила рода не утратилась, а продолжилась в ком-то из ваших потомков». Эти слова стали ключевыми у трёх сестёр. Их действительно насильно, не по любви выдали замуж не за своих на Дальнем Востоке, после переезда туда с целью найти свободную от притеснений землю. Все они рано овдовели, поскольку мужья погибли на войне, воцерковились и стали молитвенницами. Двое из них жили неподалёку от местного храма, где и были служками, моя же бабушка занималась присмотром за мной и молилась в домашних условиях постоянно, исправно посещая храм по выходным и церковным праздникам. Когда я спрашивала её про старую веру и церковные устои христианства, она всегда отвечала: «Бог един для всех».

Подобная ситуация повторилась и у меня в юности. Предсказательницей была цыганка-подросток, осветившая мне отрезок жизни, который я должна была принять с её слов как некую данность, что и сбылось в точности. Я тоже сослалась на то, что денег у меня заплатить не имеется, чтобы она от меня отстала. К моему удивлению цыганка ответила: «И не надо». В общении она вдруг заговорила со мной на другом языке, который был мне откуда-то знаком, более того, я отчётливо понимала о чём идёт речь. Цыганка говорила о моих древних родовых корнях в качестве напоминания о том, что рассказывала мне в детстве бабушка, на тот момент она давно уже покинула земной мир.

Так что же было на самом деле до принятия христианства на Руси? – о том не известно доподлинно историкам, эта табуированная тема числится в статусе некоего языческого периода. Норманская теория происхождения племени Русь, написанная западниками, берёт своё начало от скандинавской линии через экспансию викингов, а это VIII-IX века н.э. Отталкиваясь от неё, выходит, что до периода экспансии не было ни русичей, ни их племён, имеющих свои исторические истоки и духовную культуру. Подобная крамольная мысль не у каждого русского укладывается в сознании, поэтому возникает естественное желание найти свои корни в более глубокой древности. Автор книги не является исключением.

Как и многих других исследователей, автора интересовала тема древности происхождения русичей и нашего проторусского языка. От бабушки были переданы только былинные рассказы, сюжетами и в словесном выражении отличающиеся от всех классических сказок. В них присутствовали

такие персонажи как лесные отшельники-мудрецы, к которым приходили люди за советом и обучением, а сами былины повествовали о разных волшебных силах этих мудрецов. В процессе изложения историй включались ею странные словечки, которые она поясняла как старые и правильные. Например, слово «надися», употребляемое довольно часто ею в значении «недавно в течение времени», всегда вызывало у меня улыбку, поскольку в моём окружении его никто больше не использовал. Многим позднее, уже в зрелом возрасте, я нашла это слово в языке санскрите в качестве *надиша*, или течение воды. Но в самом санскритском слове, в отличие от нашего русского образа, стоящего за ним, уже нет момента остановки времени «недавно» в течении жизни, а есть просто функциональный поток воды, не имеющий ассоциативного акцента с потоком времени. Это наводит на мысль, что в изначальной основе нашего протоязыка само слово имело куда более содержательное значение, нежели то же самое его звучание на санскрите. Ещё одно слово «куня», которое было обиходным в её лексиконе в качестве выражения недовольства собой и мной, тоже на санскрите выражало степень ограниченного восприятия, или своего рода – глупость.

Погружение в санскрит в конце 90-х, начале 2000-х годов, в священный язык классических текстов, написанных индуистскими пандитами и брахманами до нашей эры и в начале эры новой, натолкнуло меня на мысль его однокоренной близости с русским языком, а именно на родственность образов, которые в этих двух языках выявлялись. Мне увиделось, что корни русского сохранили именно первозначные смысловые идиомы, что называется не в бровь, а в глаз, тогда как переводы и обозначения санскритских слов имели в большей степени техническую и прикладную составляющие. К примеру, санскритское слово *яма*, вполне созвучное с русским, имеет смысловое значение и перевод: узда, препятствие, самоограничение, и в толковании подразумевает – предел и сдерживание. Это же русское слово сразу выдаёт образ, за которым никакого предела и сдерживания нет и быть не может, если копать по назначению дела либо постараться из ямы выбраться, то есть за ним не стоит буквальное понятие ограничения, тупика и смертной фатальности, а даже может обозначиться и некая созидательная перспектива. И в этом заключена сама русская натура – видеть большее в малом, идти дальше всяческих препятствий, фатализма и ограничений.

Первоначальность русского слова с более широким диапазоном действия образа бесспорна. Язык наш многим древнее санскрита, поскольку его образы рисуют и видимое, и перспективное, и показывают возможности расширения сознания до восприятия объёма жизни, а не только нескольких прикладных функций, как и показывает причинно-следственный механизм, отражённый в нашей известной пословице «не рой яму другому, сам в неё попадёшь».

В процессе этого сравнительного анализа, в обзоре которого можно найти массу подобных примеров, возникла мысль погрузиться в глубь

исторического процесса, попробовать докопаться до исходных идеом протоязыка, что содержат русские и санскритские слова. И тут вспомнились рассказы моего отца о древних традициях, хранителями которых были его дед и прадед по материнской линии. Речь шла о каких-то дощечках-писаниях с изображением свастики с разными конфигурациями, представляющих некие очень старые священные тексты и образы. Отец сам лично видел их, но на тот период был очень мал, однако запомнил, как дед собирал в своей избе людей и читал что-то по этим табличкам и учил чему-то детей, которые приходили к нему вместе со взрослыми. Эти эпизоды детства ему очень врезались в память и оставили неизгладимое впечатление. Он также запомнил, что с приходом фашистских захватчиков на наши земли и началом Великой Отечественной войны, дед закопал эти таблички-образы с непонятными нарисованными свастичными знаками по углам, внутри которых были начертаны и другие свастики. Сам же дед не раз говорил, что часть таких писаний-дощечек были оставлены в схронах там, где его деды жили до переселения на Дальний Восток, а именно в Сибирско-Алтайском регионе.

Тогда ещё, в юном возрасте, меня очень удивила и пронзила эта информация, я ощутила свою родовую причастность к ней. После кончины бабушки образовался некий вакуум вокруг меня, её уход оголил моё пространство жизни и обострил более глубокую Родовую связь. Взрослея, я стала ощущать принадлежность к чему-то особенному и важному, необходимы были знания для того, чтобы поддержать эту энергию осознаваемой силой. Никаких аналогов для подтверждения отцовских повествований о свастичных табличках и писаниях в информационных источниках так и не нашлось. Закралась мысль: поскольку в России ничего подобного не сохранилось, значит, нацистский символизм сделал своё тёмное дело и не только он, поэтому искать истоки этих знаков и текстов следует где-то в Индии, в архивах неизданных санскритских рукописей и древних книг, которые могут хранить свастичные писания и их трактовку. Таким образом, в конце 90-х состоялась экспедиция в Индию и в Гималаи с друзьями. Они не были осведомлены о моих личных изысканиях, как и не было надежды на то, что путь в Гималаи и обратно может дать мне ответ на поиски свастичных истоков ранних Вед. Но было ожидание хотя бы каких-то намёков на сопричастность моего древнего рода к ним. Действительно на пути в Гималаи довольно часто встречались свастичные символы на домах, а индийцы и индианки подходили ко мне пообщаться по-свойски, но когда я говорила, что не знаю хинди, потому что русская, они недоумённо поднимали брови, обращаясь к переводчику: «Странно, что она не знает хинди, ведь она наша».

На обратной дороге из Гималайского высокогорья случилось чудо. Призошла нежданно-негаданно одна встреча, благодаря которой в хранилище санскритских рукописных книг мне удалось всё-таки попасть. Их было огромное количество! Я уточнила у брахмана, смотрителя этой коллекции

рукописей и книг: собираются ли их издавать, переводить? Он ответил, что уже никто не может читать эти книги, поскольку санскрит претерпел много искажений толкования, а ранняя версия языка, что сохранился в этих священных текстах – может быть не совсем точно истолкована человеком, знающим классический санскрит. Согласно его словам, в Индии есть только один носитель древнего санскрита, но это другой язык, в том числе состоящий из символов, поэтому и сам носитель очень долго разбирается в текстах и лишь иногда что-то доносит до интересующихся, да и приезжает он очень редко с предгорьев Гималаев. Было понятно, что этот кладёзь древности, хранимый, как сказал смотритель, не одно тысячелетие, останется в степени «терра инкогнито».

Я всё же спросила, можно ли открыть само хранилище и посмотреть какие-то экземпляры из огромного количества фолиантов, имеющих достаточно большой объём страниц. Смотритель тут же ушёл с кем-то советаться, а когда он вернулся, то ответил, что хранилище возможно открыть при определённых условиях. Как оказалось, книги не терпят солнечного света, поскольку под его действием они быстро рассыпаются, а сами листы уже стали достаточно хрупкими, и чтобы их читать, надо позвать того, кто допущен к этому делу и знает, как обращаться с ними. Такой человек тоже жил где-то в Гималаях. Было понятно, что миссия моя невыполнима. Однако пришёл как из ниоткуда другой индус, по всей видимости, обладатель сакральной книжной коллекции, который сказал, что те, кто имеет отношение к этим священным писаниям, могут знать их как само собой разумеющееся и читать, приходя в это хранилище, другим способом – во сне. Я подумала, что это шутка, но оказалось – нет.

После возвращения из экспедиции в Гималаи меня захватили в плен сны, где я попадаю в различные хранилища и читаю рукописи, книги, свастичные писания. Сначала я их просто разглядывала, совершенно не понимая, что там написано. Затем тот же самый индус, который внезапно появился в книгохранилище, во сне стал рассказывать про свастичные знаки, давать пояснения к ним, а однажды сказал мне, что в России тоже есть хранители ещё более древней Веды, начертанной вышитыми знаками на полотне, и именно с ними мне необходимо связаться. Сны были настолько реалистичными, что при пробуждении не чувствовалось разницы между двумя реальностями. Но опираться в исследованиях стоило на нашу объективную реальность и на работы по теме ведических знаний востоковедов, историков, исследователей и учёных. Они были очень скудными, поэтому сбор информации мною прекратился ещё на несколько лет. Мне стало совершенно ясно, что не хватает связующего звена в исследованиях ДНК-останков людей периода миграции по пути Индия-Сибирь-Урал-Европа и обратно, которые появились относительно недавно в изысканиях науки ДНК-генеалогии. Она пролила свет на многие, остававшиеся долгое время без ответа, вопросы, и предположения о происхождении так называемых славян, а по факту русов-доарьев, ариев, ариев и других – славянских народов.

Когда наброски книги «Истоки Вед» были совсем заброшены и оставлены до лучших времён, владыка-случай свёл меня с одним необычным человеком. В 2005 году, наконец-то, состоялась экспедиция в высокогорный регион Алтая по местам жития моих прапрадедов. Поездка много лет не складывалась, хотя мои альп-туры и путешествия вокруг этих мест случались ежегодно. Алтайские высокогорья были моей стихией, но мне хотелось уловить именно свою родовую энергию в этих местах, о которых рассказывала бабушка. Объехав сёла и деревни Уймонской долины, я утвердилась в мысли, что ничего не чувую и не улавливаю присутствия личного родового духа в этих местах, поскольку ещё с первой поездки ощутила на Алтае древнюю историческую Прародину человечества, и это мироощущение доминировало во мне.

Мысль о глубокой древности алтайского «Острова» не покидала меня в дороге, соединяющей сёла и деревни. Близ одного из поселений навстречу нашему автомобилю наперерез вышел странный путник. Странность его заключалась в том, что, несмотря на довольно холодную погоду, он был одет налегке и не выявлял никаких симптомов охлаждения. Обращаясь ко мне, будто знает сто лет, он принялся возмущённо отчитывать мою персону за то, что я так долго не ехала в эти места, где он ждёт меня уже 12 лет кряду, а ему давно пришло время покидать земное бытие. По мере нарастания его возмущения в мой адрес, нарастало моё удивление и недоумение – что за претензии? Он уловил эти эмоции, и в качестве подтверждения своей адекватности, спросил: «Где ещё один человек, который ехал с вами?» Уж этого он точно знать не мог. Мы действительно подвозили попутчика и высадили его в деревне, достаточно далеко от того места, где находились в данный момент. А это, следует отметить, высокогорная алтайская глухомань. Вопрос адекватности странного человека решился тут же. Было ясно: шутки в сторону.

Когда я представилась, он назвал и своё имя, довольно необычное, и тут же взял с меня слово никогда его не произносить вслух при ком-либо, затем сел с нами в автомобиль и принялся показывать дорогу к своему жилищу. Мы вскоре подъехали к небольшому домику, убранство его больше напоминало келью, в которой имелось отдельное помещение с алтарём. У нас завязался разговор, причём в таком тоне, что ему всё про меня известно, мол, ему деды велели дожидаться моего визита в эти края, чтобы сказать и передать нужное и важное. Он принял от них такое поручение 12 лет назад и для этого специально переехал сюда с другого места. Ещё не услышав вопроса, о каких дедах идёт речь, он произнёс: «Ты же знаешь, что здесь они жили, близ Белухи, за этим ты ехала ведь – почувствовать так ли это? Я могу тебе показать, где стояло само поселение из 300 домов, но все их сожгли, там была очень давно большая битва, поэтому им пришлось покинуть это место. Они, наши родовые деды, хранители истинной Веды, а ты последняя из этого древнего рода, на кого они возложили особую задачу – восстановить Ведическую линию с истоков. Не зря же ты на вершине Белу-

хи была!». Действительно, в 2000 году с тремя моими близкими друзьями, мы поднялись в альпвосхождении на одну из вершин священной для алтайцев горы Белухи. Уж этого он знать и подавно никак не мог. Родственник, который, кстати, был похож на моего родного брата, сказал это так категорично, что мне ничего не оставалось, как уверовать в свою предковую Ведическую линию до конца и состыковать все пазлы в одну картину.

Мы говорили недолго, да и он был немногословен. Общение больше происходило на общих волнах родовой ментальной связи из полуфраз и полужестов, которые были нам обоим понятны. Уже темнело, предстояло искать ночлег, поскольку расположиться на постой в его келье не было места. А после возвращения с гор я озадачилась написанием книги уже с более ответственным подходом. Через год мы снова приехали к дядюшке, как я его окрестила, но судя по жилищу, он там давно не проживал, и никто о нём в округе ничего не мог сказать вразумительного, только один из местных стариков ответил, что он уж год как умер.

А жизнь продолжается в нас, в наших детях, внуках, в новых поколениях, которые должны знать свою истинную историю и предков. Им посвящается эта книга-исследование.

*С уважением к читателям,
Рина Дар*

*Только благодаря исследованию
знатоки различают
драгоценные камни, монеты и прочее,
и этому нельзя научить других.
Такого рода знание
не передаётся логически.
Бхартрихари (5 в. до н.э.)*

ДРЕВНЯЯ ПРАРОДИНА ДОАРЬЕВ-РУСИЧЕЙ И ИХ ПРЕДКОВАЯ СИСТЕМА

В книге речь пойдёт о возвращении к праистокам Ведических знаний через исследование древнерусских культурно-исторических корней. Эти фундаментальные знания на протяжении многих веков и тысячелетий складывали картину Бытия в значении некой космической философии, охватывающей жизнь, что называлось «от Земли до Неба». У многих народов мира, в первую очередь объединённых этноязыковой общностью, Веды и Ведические знания служили основой миропонимания. Для общей классификации такая общность была выделена историками и лингвистами в группу «славяне», состоящую в одной системе индоевропейской языковой семьи. Она имеет свои подгруппы, принято считать, что их происхождение берёт начало от единого проторусского языка.

Историки и лингвисты полагают, что славянская общность на основе протоязыка просуществовала до VII века нашей эры. Затем последовал распад на Восточную и Западную языковые подгруппы. Существуют и предположения, что сам праязык отделился от индоевропейской семьи во втором тысячелетии до н.э., но не сохранил своё функциональное назначение, поскольку не имел сформированной письменности. А поскольку как бы отсутствовали и литературные источники, это поспособствовало распаду некой славянской общности и образованию разноразличия. Предположение лингвистов повторяет Библейскую хронологию, располагающую подобным фактом послепотопного периода, до которого был у людей один язык и одно наречие (Быт.11,1). Такая классическая версия вполне себя оправдывает, оперируя сухими фактами. Как известно, история не терпит сухих фактов, имеющих особенность искажаться во времени, как и не терпит условно-предположительной недостоверности «как бы», требуя вникнуть более основательно в глубину веков.

Если говорить об индоевропейском языке, само его определение даётся в общей формулировке в виде родственных языков по некоторому фонетическому и смысловому созвучию. Лингвистам, не погружённым осно-

вательно в тему, ничего не оставалось, как додумывать свои обобщённые классификации, на плоскости которых и выстраивались историками предположения. Учитывая, что санскритские священные тексты индуистского направления имеют давность в пределах времени до нашей эры, а их письменное изложение продолжалось и в начале нашей эры, вполне закономерно допустить мысль, что при отделении проторусского языка из индоевропейской семьи, у него тоже имелась своя письменность. Другое дело, что в отличие от индуистских санскритских ведических текстов она не сохранила литературных источников, что объясняется многими факторами, главным из которых является христианизация народов так называемой славянской группы. Сам процесс христианизации подразумевал вытеснение старой веры и с ней связанных Ведических знаний из внимания людей. Несмотря на это, конечно же, письменные источники сохранялись, они переходили из степени всеобщего пользования в разряд родовых, предковых и сакральных знаний.

На самом же деле предположения лингвистов сужают временной диапазон появления и действия нашего праязыка, поскольку семантика базового русского, или образность смыслов и корней их выражающих, уходит в более глубокую древность, нежели возникновение группы «славяне» – в индоиранские и индоарийские пределы языка санскрита и многим ранее. На этом языке были написаны священные тексты, летописи, мифы и сказания индусов, пенджабцев и других Восточных народов. Несомненно, что имелся и базовый, коренной протоязык, который тоже имел своё функциональное литературное выражение в смысловых и мировоззренческих повествованиях.

Возьмём для примера известную русскую народную сказку «О Марье-искуснице», в которой запечатлены события похищения Кощеем бессмертным с помощью обмана главной героини, и увидим, как этот сюжет вписан в сказания священного писания Рамаяны, где подобным образом злодей Равана похищает Ситу, жену Рамы. В нашей же сказке героиню спасает сын вместе с отцом, вернувшимся из сражений, представленным в более поздних пересказах в образе солдата, тогда как в индуистском эпосе Ситу возвращает Раме преданный ему обезьяна-бог Хануман. Сам Рама не принимает участия в спасении жены. Более того, после благополучного исхода событий и победы Ханумана над Раваной он бросает её в глухом лесу одну в положении, поскольку не верит в непорочность даже после прохождения огненного обряда сатй, то есть сожжения на костре, после чего Сита осталась, как повествует эпос, невредимой, доказав свою чистоту. Конец этого священного повествования довольно печальный: Рама ищет свою супругу много лет, осознав свою ошибку, но Сита умирает сразу после их встречи, познаколив Раму с сыновьями- близнецами, которых она родила и вырастила одна.

В отличие от такой версии в русской сказке был заложен другой смысл и сценарий семейных отношений: вся семья воссоединяется, а добро побеждает зло, как то и предписано древними Ведами. Выходит, что наши древнейшие Ведические постулаты несли в себе знания незыблемых первооснов гармонии жизни, чего нельзя сказать об индуистском варианте, где повествуется, что Рама становится великим божеством-героем, по факту поспособствовавшим гибели своей любимой, отдавшей все силы на то, чтобы вырастить сыновей в условиях полной изоляции от внешнего мира. В таком сценарии добро и зло смешались, нарушены Ведические положения и законы, получается, что добро не победило зло, и гармония жизни не была достигнута.

Стоит призадуматься – насколько священны такие эпические сказания, имеют ли они прямое отношение к Ведической литературе с большой буквы? Этот вопрос был задан мною индийскому учёному-философу на одной из научно-практических конференций в Дели, её темой была общность санскрита и русского языков. Ответ он дал однозначный и чёткий, что именно русский язык сохранил в себе неискажённые смыслы и трактования, а также и образы древних Ведических знаний. В разговоре выяснилось, сам учёный давно погружён в эпос священных индуистских хроник и сказаний в связи со своей профессией, и находит, что нередко их персонажи нарушают древние Ведические основы. Он огорчённо добавил, что Рама не является исключением, однако народу были нужны герои и боги, которых представили составители эпосов в таких не совсем удачных примерах, по всей видимости, это произошло после утраты духовных положений древних Вед. Философ предположил, что в связи с этой утратой, пандиты, учёные того периода, дали им замену, составив свои священные тексты, но только русский язык отражает в былинах и сказах положения Вед глубинными понятиями, а следовательно, эти литературные достижения можно считать монументальными Ведическими произведениями. В завершении им был сделан вывод, что именно русскому народу предстоит эти положения снова утвердить как древние Ведические основы – Духовную Культуру.

Схожесть русского языка с санскритом бесспорна, более того, доказана учёными-исследователями. Ими отмечено, что однокоренные слова выражают близкое по смыслу понятие, чаще всего одно обозначение, и даже образ, единственное различие дают лишь смысловые переводы, толкования и интерпретации. К примеру, можно привести слово духовного назначения «молитва», происходящее, как говорят лингвисты, от общеславянского корня. На самом же деле оно берёт начало от санскритских корней *tauli* – голова, вершина, *tva* – твоя, что в смысловой нагрузке предполагает некое содержание мыслей, их наполненность высокими посылами и адресациями, но базируется на проторусском «мол» – истинный смысл. Здесь уместно показать интерпретацию в болгарском языке (славянском по факту) слова «моля», которое употребляется в значении «прошу». Таким образом, видим, как одни и те же фонетические слоги, корни, определения, изначально-

но присущие одному базовому происхождению, уходят в плоскость разного назначения, но имеющего схожесть по роду действия и обозначения.

«Просьба» и «наполненность головы высоким содержанием мысли» имеют действительно фонетически близкое словесное выражение, однако в санскритском варианте делается акцент на изначальной точке отсчёта в запуске ментального алгоритма – от головы, тогда как сама просьба (молю) – его конечная точка действия, вымаливание благ и прочих бытийных необходимостей. Согласно же Толковому словарю русского языка, молитва – это установленный канонический текст, произносимый при обращении к Богу и святым. Такое толкование конкретизирует действие, направляя внимание на источник высокого значения, выражающего сам пик ментального (мыслительного) подъёма, то есть в функциональном значении самого слова «молитва» сохранены в большей степени концентрации на источниках адресации мысли. Эти источники на проторусском языке имели обозначение «мол», отсюда происходят слова «молния» и «молвить», что означает «речь с неба». Люди, которые практиковали «общение с Небом», назывались «молча», или мудрецы. Такое исследование подтверждает не только сохранность в русском языке концептуальности древнего праязыка, но и правильного, пикового ментального алгоритма его выражающего, связанного с источниками адресации мысли. Выходит, ни санскрит, ни славянские языки его не сохранили.

Ментальные алгоритмы – несколько новое понятие в лингвистике, однако в казуистике при вычислении лжи и разного рода уловок, искажений правды они вполне используются. Если у человека ментальный алгоритм изложения чего-либо сломан, в нём нет пика истинного умысла, замысла, это значит, что его надумил кто-то другой. В лингвистике эта схема работает по такому же принципу. Тот язык является основой для других диалектов и языков, что сохранил исходное толкование в проекции 3Д, говоря современными формулировками, в ментальном алгоритме. В качестве исследования возьмём старорусское *яко* в молитве «Отче наш» и санскритское созвучие *уа* (йа), имеющее перевод *который*. Слово «яко» имеет толкование «подобно, как». В строке «да будет воля твоя яко на небеси и на земли» *яко*, или *как*, показывает пик ментального алгоритма, что сразу даёт полную картину происходящего, а именно показывает смысл самой молитвы в устройении земли по аналогии с небом через волю Всевышнего. Если в этот же ментальный алгоритм молитвы встроить на замену санскритское слово «который», то получим «да будет воля твоя, *которая* на небесах и на земле». В данном случае просматривается вертикаль соединения земля-небо, но сам духовный процесс земного устройства руками человеческими по небесному принципу как горизонталь – отсутствует, поскольку мысль уходит в плоскость «воля Бога и на земле, и на небе», соответственно у человека нет свободы воли выбора, он раб обстоятельств. А если она, эта воля и на земле имеется, то смысл обращения к Всевышнему в молитве

теряется, поскольку нет и смысла ничего просить у него, он всё даст необходимое или не даст. То есть воля Всевышнего всюду, и сам человек ничего не может поменять и изменить, всё решает только она, в её полномочиях наказания и даже воинственность, что красноречиво описывается в Исходе в виде десяти казней египетских в качестве наказания господнего. От этой искажённой формулировки исходит философия некоего фатализма, воздаяния, что действуют якобы от воли Бога, но на деле именно сам человек своими поступками, мыслями, неправильным восприятием происходящего формирует свою жизнь и провоцирует, в том числе, неблагоприятные следствия.

Разнотолкование одного коренного значения слова ещё раз подтверждает, что классический санскрит является в большей степени техническим языком, тогда как русский и старорусский, который принято называть «старославянским», выражают ментальный алгоритм в полном объёме.

Следует разобраться в том, когда возник старославянский язык. Появление славян в значении этнической группы на авансцене событий датируется историками III-IV веками нашей эры в Западной Европе, а как этнокультурной общности – в VI-VII веках. Соответственно, в эти пределы времени выносятся и исследования классической школы, опровергающей «ненорманскую» историческую теорию, хотя она и подтверждает в артефактах более глубокие слои историографии, а именно славянской, арийской и доарийской ветвей развития, тоже имеющих общие коды и корни языков. Если с арийской ветвью более-менее всё ясно, она имеет своё подтверждение в летописях священных книг индуистов, в которых говорится о приходе ещё до нашей эры неких арьев в Индостан с северных территорий, то о ветвях славян и доарьев-русов – мало что известно. Про них не оставлено нам в наследие трудов мыслителей и летописцев, заверенных историками и экспертами как подлинные источники. А если какие-то факты и излагаются, например, в сочинениях Тилака о древней Арктической прародине, опять-таки речь в них идёт исключительно про арьев. Отнести их к подлинным хроникам довольно сложно, поскольку автор не жил ни в этом временном периоде, как и никогда не бывал на наших русских территориях, поэтому лишь ссылается, помимо священных индуистских текстов, на устные сказания, вполне естественно многократно искажённые и дорисованные воображением.

В отличие от индийца Тилака, наш летописец Нестор упоминает-таки о славянских племенах, живущих между Днепром и Дунаем. И только Геродот, будучи исследователем древности и путешествуя по Скифии Северного Причерноморья, связывает древние корни праславян (протославян) с античной эпохой IV-V веков до нашей эры. Он показывает их в народе борисфенитах и скелотах, сохранивших в своих сказаниях и фольклоре исторические сведения, повествующие о неких «трёх царствах». В них говорит-

ся, что именно из трёх царств солнечный герой получает золото, а также в самих сказаниях упоминается о богах, намного древнее греческих. И эта культура обретает контуры Древней Руси, но и она не является изначально. В Восточнославянском фольклоре также сохранились сказания о трёх царствах – Медном, Серебряном и Золотом.

Вполне логично, что подобные былины не рождались на пустом месте в фантазиях сказителей, а были ориентирами в поисках исходных истоков жизни народов во временных периодах древности. Три царства здесь упоминаются не как «обитатели божьи», а в качестве культурно-исторического бытия людей, имеющих своих конкретных правителей и родоначальников, и, что вполне закономерно, территории. Можно допустить как *версию*, что одно из них, Золотое, являлось доарьянским (проторусским), другое, Серебряное – арьянским и третье, Медное – славянским. Таким образом, термины «протославяне» и «праславяне» отпадают сами по себе, поскольку царство подразумевает ветвь цивилизационного развития и конкретного бытия, обусловленного определёнными категориями, называемыми «предковой системой». Дадим ей определение *«протос» как сплошная среда, обладающая свойством генетических, исторических, языковых, общинных, духовных и культурных связей*.

Согласно новому определению три царства есть протосы: доарьянский, арьянский и славянский. В дальнейшем в наших исследованиях будем опираться на эти три основных кластера, дабы исключить многовариантность названия одного и того же. Следует отметить, что в отличие от доарьев-русов обозначение «даарийцы», как народа, относится к неким чистым славянским племенам, имеющим более позднее происхождение, нежели доарьи-русы.

Историки, формируя кластеры этнических групп, определённо можно сказать, создали совместно с лингвистами некий тупик. Разные группы по *протосу* и геолокации, они объединили в один кластер «индо»: индоарийцы, индоиранцы и славяне-индоевропейцы. Причём ни языковая общность, ни культурно-историческая связь здесь особо не просматриваются. К примеру, санскрит родственен с русским языком на 60%, с персидским языком его схожесть тоже имеется, но именно персидский оказал большое влияние на индоарийские языки, вытеснив обиходный санскрит, чему поспособствовали распространение мусульманства и политические влияния персов. Таким образом, появились индоиранская и индоарийская группы как смешанные с индийскими этносами, которых было огромное количество, и считались они дравийскими племенами в период миграции арьев со своих территорий в Индостан. У арьев была создана довольно жёсткая кастовая система в этом регионе, которая имела свои незыблемые устои, предписывающие сохранение генетической чистоты и запрет на кастовые смешения. Как повествуют исторические хроники, именно арьи и установили этот порядок жизни с приходом на новые земли Индостана, поскольку

ку сохранение предкового протоса было приоритетным в их социальном устройстве.

Заметим, что так называемые историками арии, именовали себя, согласно санскритским священным писаниям, именно *арья* в значении – чистые потомки своих предков, те же в свою очередь имели определение «*рьяны*» или «*рьяне*», отталкиваясь от аналогии, где одна из классификаций существ индуистского пантеона богов называлась «суры» и их земные представители – «асуры». Что значит в русском языке слово «рьяный» – пояснять нет необходимости, само обозначение выражает принцип энергии жизни и неукошительного исполнения социальных, духовных, этико-нравственных предписаний, можно добавить, и исповедующих один Закон Света, веру, традиции, устои. Это подтверждает санскритское слово *raya*, в дословном переводе означающее поток света, устремление к свету. По всей видимости, проторусское *рья* и санскритское *рая* в качестве определения были даны как проявление личных светоносных качеств в человеке и в самом общинном социуме, в котором он находился; не белой расой в этнической массе, а именно светоносными их видели другие народы. В связи с этим само понятие «белая раса» является неким искажением от первоначального смысла, уводящим внимание в плоскость избранности и исключительности, которую использовал и Гитлер в расовой теории превосходства, как и другие до него. Отталкиваясь от первоначального смысла, можно заключить, что и библейское повествование о рае вполне вписывается в историческую линию, как и укладываются исконно русские имёна Аверьян, Валерьян, Кирьян, Марья, Дарья, Лукерья, Пульхерья, Рая в корень «рья». Он же, употребляемый как «рай», выражал качество одухотворённости и просветления, связи со светоносными предками и как фамилия был исключительно у браминов (они же брахманы), а именно у высшей касты арьев Индостана.

В связи с этим исследованием один из пазлов начинает иметь более чёткий контур, а значит, необходимо вернуть правильные определения и обозначения. Не арии, как то введено наименованием в обиход историками, но арьи, и, соответственно их прародители рьяне (руяны) являются одним протосом. Одни из них пришли однажды из Сибири в Индию в поисках лучших земель и, возможно, в дальнейшем для идентификации своих брахманических родовых истоков, затем через определённый период некоторые из них вернулись назад, другие уже многим позднее тоже совершили такой же вояж, оставшись в Индии. Но были и те представители более древнего протоса доарьев, что продолжали проживать на прежних территориях оседлыми народами Сибири и Алтая, имея свои города и поселения.

Историки причисляют руян (рьян) опять-таки к группе «славяне», датируя их нахождение на Балтике в 6 веке. Имеются и другие версии их жизни в более древние времена, одной из парадигм высказывается, что этот этнос относится к германским племенам, некогда проживавшим на острове Рюген, в русской фонеме Руген. Путаница здесь может быть и вполне наме-

ренной, дабы сокрыть исторические факты, поскольку немецкие историки написали нам «норманскую» версию, что называется – своих не нашлось, а то, что собрал историческими хрониками Михайло Ломоносов, будучи выходцем из Северо-восточной Руси, – как известно не пришлось ко двору. Опираясь на наш могучий и многоохватный русский язык, можно смело заявлять, что слово «ругань», в понятной всем интерпретации, выражает именно грубые звуки и речь. Это вполне ассоциируется с немецким языком, на котором и говорили другие племена, не чистого арьянского происхождения, а как позднее западнославянское племя. Немецкий язык действительно более тяжёлый по звучанию в сравнении с русским, и хотя имеет некоторые коренные фонемы, является поздним языком племён славяно-германских ругов, не имеющих прямого отношения к арям и рьянам. Так что Гитлер был направлен некими тибетскими ламами по ложному пути, отразив в своих намерениях расовую теорию превосходства в нацизме военным способом, опираясь на искажённые сведения об исключительной чистоте немецкой нации.

В данном случае не стоит заходить далеко в область предположений, тем более что наука не стоит на месте. В связи с возможностью читать геном человека и проводить расширенные генетические исследования останков из захоронений, а также ДНК ныне живущих, и с появлением самой науки ДНК-генеалогии, следует опираться, вне всяких предположений, на её основу и расчёты. Эта наука говорит о том, что «предковая гаплогруппа», определяемая метками, или картиной мутаций в мужской половой хромосоме, а у женщин – в митохондриальной ДНК, – это статичная форма фиксации принадлежности к конкретному роду. Она первична и связывает исследуемого с патриархом рода, потомство которого распространялось в разные исторические периоды в генеалогических линиях, вплоть до наших дней. Арьи (так называемые индоевропейцы) в этих исследованиях имеют классификатор R1a, их ближайшие предки являются исключительно выходцами с Русской равнины и имеют одни маркерные фрагменты ДНК. Общий предок этой группы жил примерно 20-40 тысяч лет назад. Вполне резонно предковый *протос* до этого периода считать доарьями, условно «детьми белых богов», а если быть точнее, светлых богов (предков), как они себя сами именовали в сказках. Именно о том говорят многие легенды, называя область их проживания Золотым царством Света. В сказаниях оно классифицируется как Тридевятое, что подразумевает девятиричную по наличию планет Солнечную Систему, где три основных светонесных источника – само Светило, Меркурий и Венера являются тройственным миром Света, именно там, как повествуют сказания, живут исключительно светлые небожители и предки-божества, от которых произошёл сам доарьянский протос.

Другой, более поздний протос, рьяны и арьи – чистые потомки самих рьян, являются представителями царства Серебряного, как один народ,

связанный между собой общими генетическими кодами, территорией, языком, и, несомненно, миропониманием. Следует отметить, что в высших индийских кастах, согласно проведённым исследованиям, 72% представителей имеют гаплогруппу R1a, что подтверждает версию о поддержании чистоты арьянского протоса и дистанционного нахождения этих каст от дравидийских аборигенных племён, прибывших в Индию значительно раньше их, если говорить конкретно – 40-25 тысяч лет назад. В связи с этим, будет неверно классифицировать пришлых чужестранцев на эти земли, кореными индоариями, поскольку они остаются по факту арьями, осевшими в Индии. Классификация «индоарии» может выступать лишь маркером социокультурной разности в сравнении с арьями других территориальных зон (Русской равнины и Европы), где расселялись представители R1a. Также ДНК-генеалогия говорит, что арьи-носители гаплогруппы R1a прибыли в Индию не ранее, чем 3500 лет назад. Сама же эта гаплогруппа зародилась в Южной Сибири, предположительно на Алтае 20 тысяч лет назад, расселение и миграционные пути дали ей несколько направлений. Но датировка старейших гаплотипов R1a в Индии показывает срез в 12 тысяч лет. Значит, потоков переселения на Индостан и транзитов через него до прихода арьев 3500 лет тому назад было несколько. По всей видимости, на этапе ранней миграции туда пришли рьяны, а их предшественники доарьи являлись уже неким малочисленным населением не дравидийского происхождения.

Что же представляет собой Золотое царство более древнего Сибирского протоса доарьев, предшественников арьев? Определение «доарьи» также базируется на предковом протосе, по сути, культурно-историческом и, возможно, генетически родственном объединении народа, возникшего на этих же Сибирско-Алтайских территориях многим ранее. В этом случае ДНК-генеалогия не располагает исследованиями, а только предположением, что существовала своего рода изначальная гаплогруппа современного типа человечества, имеющего цивилизационный уровень развития, исследовать её по причине отсутствия останков захоронений, к сожалению, нет возможности.

Учитывая тот факт, что ветви человечества были и тупиковыми, и примитивными, имеется в виду отсутствие разумности и упорядоченных социально-племенных отношений, именно первый цивилизационный протос не мог вдруг сам по себе возникнуть на их основе. Предполагается лишь, что эволюционное развитие гомо сапиенса как вида шло своим ходом, а цивилизационное – своим, при содействии более древних рас, вероятнее всего, уцелевших после глобального катаклизма. Научные данные говорят о том, что примерно 41000 лет назад произошло резкое повышение радиационного фона Земли в многократном значении, к которому живые существа приспосабливались сложно, вымирали виды, возникали разного рода мутации, что коснулось и ветвей человечества.

В цивилизационном статусе состояли люди и группы людей – общины, племена, роды, достигшие не только разумного уровня, но имеющие социокультурную основу (цивилизационную) и духовно-ориентированное бытие. Без этих двух платформ жизни – Верха и Низа существования, выживание в постоянно меняющихся геофизических и биологических условиях практически невозможно. Поэтому, делая отсылки к древним народам, родам, этническим группам, в данной книге выстраивается хронология исключительно разумного бытия и его **цивилизационных форматов** жизни, встроенных в природу в виде сочетанного с материальным устройством бытования, подтверждённого либо артефактами, ДНК-исследованиями, либо культурно-историческим наследием.

Смело предположим, что некий древнейший род R вполне может являться и считаться доарьями, иметь своё царство того древнего периода под условным названием «Золотое», своего родоначальника-предка, правителя, предковую гаплогруппу, и, соответственно, протос. Здесь будет уместным привести версиями – и сказания об Атлантиде, и легенды о Золотом Веке, и повествование в Священном писании о пресловутом рае, упомянутом автором выше, некогда утраченном по причине грехопадения человечества.

По поводу самого факта появления человечества как вида ДНК-генеалогия показывает более дальние датировки с заходом в пределы 58 тысяч лет назад, отсылая к «анатомически современному человеку» того периода, с найденными костными останками в 50-45 тысяч лет назад. А это и африканская линия, которая отпочковалась и развивалась отдельной ветвью, и европеоидная группа, останки представителей которой имеют временной интервал 40-45 тысяч лет назад с общим предком в 60 тысяч лет. Возможно ли считать этого предка первым доарьем? Гипотетически – да. Но эволюционным носителем социокультурной и духовной основ, конечно же, нет. Эту точку отсчёта мы не найдём в ДНК-генеалогии, более того, такая задача не стоит в наших исследованиях. Однако в хронологии датировок можно увидеть историческую «дальность полёта», в протяжённости которого открывается летоисчисление и чёткие ориентиры возникновения славян, арьев, доарьев, последние в сказаниях и былинах староверов упоминаются как ведрусы и их потомки русы, страна которых в древности называлась Беловодьем и была одним из регионов Золотого царства.

Следует сделать отступление и дать пояснение о староверах-ведунах, именовавших себя именно ведрусами, хранителями, сказителями и толкователями древних источников Ведических знаний. Как уже говорилось выше, существует в истории сращивание двух понятий – староверы и старообрядцы. Даже нынешние их потомки причисляют себя одновременно и к тем, и к другим. На самом деле нами уже выяснено, что это разные потоки по времени их выявления на исторической площадке. Старообрядчество сформировалось в отдельную группу на рубеже реформ московского патриарха Никона и царя Алексея Михайловича в XVII веке. Течение разделилось

на беспоповцев и поповцев. Первые считали, что официальное священство лишено божественного статуса, и в связи с этим в его представителях нет необходимости, вторые – уповают исключительно на священников, совершающих таинства и обряды. Но суть не в этом, поскольку последователи обоих течений веруют во Христа и напрямую связаны с православным направлением христианства. Во всяком случае так это преподносят нам историки. Но в непосредственном общении со староверами-старообрядцами открывается совсем другая картина этого отделения и церковного раскола. И заключается она в расхождении понимания реформатором Никоном, вернее сказать теми, кто стоял за его фигурой, обрядовых практик и традиционных устоев, которые перешли в христианство в качестве древних ведийских ритуалов и таинств, и пояснений к ним в «старых» книгах, которые были либо сожжены, либо переписаны на новый лад. Именно обрядовые системы практик были основными у старообрядцев в значении чётко прописанных церемониалов и мистерий, ставящих человека в положение посредника между Землёй и Небом, а не только священников и Сына божьего.

В своё время подобные церемониалы широко использовались до крещения Руси. Само же массовое крещение проходило не зараз, но этапами, поскольку объять довольно большую территорию и в одночасье переориентировать народ на другой лад, конечно же, было довольно сложно за пределами Московии. Для примера стоит привести Алтайский регион, вступивший в подданство России в 1756 году, куда православная миссия добралась при участии преподобного Макария лишь в 1830 году, то есть через 74 года после этого присоединения. До Сибири оттуда, что называется, рукой подать. Её присоединение совместно с Дальним Востоком к России встречало сопротивление и происходило в стихийном порядке с конца 16 века до второй половины 17 века, сам же путь за Урал открылся в 1552 году. Так что выходит: Урал, Сибирь, Алтай и Дальний Восток жили отделённо от Московского царства до этих времён, имея собственную экономическую, социальную и культурно-религиозную систему, а также духовные ориентиры и воззрения. Стихийного, полудикого развития в этих местах не наблюдалось, поскольку эти дальние края были довольно богатыми пушниной, золоторудными и другими ценными ресурсами, которые поставлялись в Московию ещё в 11 веке и даже многим ранее, следовательно, слыли богатыми дальними Тартарскими окрестностями. Управление этими регионами было поместным, но имелся единый центр координации, иначе бы эти территории были полностью захвачены джунгарами, либо ещё какими другими завоевателями.

О покорении Тартарской Сибири Ермаком в истории явно имеются нестыковки. Предположительно население этого региона в те времена составляло около 200 тысяч человек (на самом деле многим больше), что было вполне известно царской разведке. Однако, как повествует история, Ермак

выдвинулся братъ Сибирь, имея в составе своего войска всего 500 человек. Здесь логика покорения полностью отсутствует. С позиции захвата такой обширной территории его поход был обречён ещё на начальном этапе, и даже дополнительные 300 человек, выделенные на подмогу, не могли спасти положение дел. Вполне логично выглядит другая историческая правда: Ермак был нанят купцами Строгановыми в качестве устранителя хана Кучума, который «кошмарил» их и других пришлых на Тартарские земли промышленников непомерным оброком. Сибирское ханство Кучума было им успешно ликвидировано, как пишут историки, но Сибирская Тартария как была, так и осталась сама по себе, независимой. Известно, что после разгрома хана Кучума произошёл резкий прирост сибирского населения, начато строительство русских городов за счёт активного переселения киржаков из Киржуча и других общинных мест, устроенных по Сергиеву завету. Предположительно строительство новых поселений начинается с конца 16 века, тогда как имеется огромное количество артефактов более древних городов Сибири, имеющих датировки 5-8 тысяч лет и старше, по какой-то причине завершивших свою жизнедеятельность.

Конечно же, Кучум в своём временном отрезке, согласно историкам, отделившись войском от Золотой Орды, желая создать своё ханство за Уралом, не в состоянии был нанести большой урон Сибирским городищам, также и набеги джунгар имели цели грабить только малые сопредельные народы, не способные защитить себя перед их натиском. Сибирский форпост имел защиту куда более значимую для отражения любого рода нападений, насильно взять Тартарию было непросто, но и численности населения это не прибавляло, поскольку сражения уносили жизни местного населения, поэтому и насчитывалось всего по переписи 200 тысяч человек на такой большой регион на момент прихода Ермака. Многие ранее мигрировали на Запад и переселялись на Дальний Восток, не желая вступать в сопротивление, поскольку Ведическое мировоззрение имело в сердцевине понятие «не убий», остальные объединились с Ермаком и общими усилиями достигли победы.

После победы присоединение царства Сибирской Тартарии к централизованному управлению Московии происходило не совсем естественным ходом и не в одночасье. Историческая дата этого присоединения значится 8 ноября 1581 года, она подводится под завершение похода Ермака, с оговоркой, что этому процессу шло активное сопротивление местного населения. Сам поход Ермака длился по 1584 год, войско же Кучума было полностью разбито в 1598 году. Считается, что именно с этого момента Сибирь окончательно вошла в государство Российское. Разрыв между датами в 17 лет наводит на мысль о нестыковке в датировках либо подтасовке фактов. Более того, возникает резонный вопрос – кто сражался с Кучумом после 1584 года, если принимать во внимание, что поход Ермака был завершён многим ранее, а сам он был убит в 1585 году? Хан Кучум ещё практи-

чески 15 лет продолжал военные походы, вплоть до 1600 года, и был убит по приказу взошедшего на царство в те времена Бориса Годунова. Здесь видится некое разделение Сибирской территории на два лагеря, казачьих по происхождению. Один из них примкнул к Московии, вернее к Московской Руси, без сопротивления, поскольку ещё в 14 веке Преподобный Сергей решал вопрос такого единения народов в формат Руси-Орды, другой – оказывал это сопротивление довольно длительное время.

Учитывая, что Ведическая философия староверов, общины которых имели большое влияние и на Московскую Русь, и на Орду, не приветствовала военные конфликты и убийства, поскольку это являлось нарушением Закона гармонии жизни, подобные вопросы объединения народов в один сплав входили задачей Свыше, поэтому сам факт объединения, с неким суверенитетом Сибирского ханства, был вполне разумным решением. Согласно Ведическому постулату, предписывающему решать все предпосылки территориальных войн мудрыми методами мягкой силы, с ханами Орды был найден разумный компромисс, и с Московией нашлось оптимальное решение о присоединении Сибири с сохранением экономической и религиозной независимости.

Сибирь и Урал имели особое положение, поскольку эти рубежи служили мостом, соединяющим Запад и Восток. Едигер и Бекбулат, сибирские ханы, принесли присягу верноподданства Ивану Грозному ещё в 1555 году, положив начало проникновения Московского царства за Урал. Но хан Кучум, потомок династии чингизидов, решил остановить это сращивание в 1572 году, узурпировав Сибирское ханство, а по факту пытаясь отстоять Орду как самостоятельную вотчину, отдельную от Руси, вернее от центрального управления Московии. Именно после развала альянса Русь-Орда Московия стала во главе управления. По истории этот заговор разъединения был инициирован церковным патриархом и политическим деятелем Смутного времени и после него, Филаретом Романовым, приведшим к власти свою династию на 300 лет, что окончательно разрушило Тартарскую Русь-Орду.

Вступление на трон, как говорили в те времена, «худородной» династии, спровоцировало бунты и восстания, к которым присоединились поволжские тюрки, зауральские угры и другие народы, входившие в состав Сибирского ханства и впоследствии Руси-Орды. Дабы не потерять власть, Московия на деньги англичан восстановила через наёмников из Западной Европы своё доминирующее положение центральной власти. Так что завоевание Сибири имело совсем другие цели и задачи, нежели преподносят историки. Эти цели стояли и на религиозной основе, и на политическом влиянии Запада, мечтавшего сделать Русь-Орду своей колонией. Как известно из истории, Филарет имел статус не только патриарха московского, но и носил титул «Великий государь», он был ярким сторонником византийского христианства и выступал против западничества и иностранного

влияния, которое ему виделось и с азиатской стороны, Сибирь вполне вписывалась в это понятие.

Несомненно, что Золотая Орда в статусе Сибирско-азиатского региона была наследницей Золотого царства древнего протоса доарьев. Определение «Золотая Орда» исторически соотносится исключительно с Чингисханом и его наследниками, но слово «орда» имеет происхождение отнюдь не от раннетюркского (орхон-енисейского) «орду» как ставки хана в толковании, а от протоязыка доарьев и определения «горда», означающего много городов, объединённых в одну область, что является синонимом царства. Это подтверждает и санскритское *ārdha*, употребляемое в значении населённое место и область. В нашем русском языке слова «города», «гордый» (царственный), сохранились с тех времён практически неизменными как в этимологии, так и в смысловом выражении. Известно из хроник, что Золотая Орда была многонациональным государством центральной Евразии, крупнейшим мегагеополисом средневековья, земли которой обозначались на картах Тартарией, простираясь на запад вплоть до Русских княжеств, охватывая и их. Таких карт сохранилось несколько, в атласе Меркатора и Хондиуса, изданного в Амстердаме в 1633 году, к примеру, она имеет довольно обширную протяжённость, практически повторяя границы Российской Федерации. В период расцвета и политического могущества (XIII-XIV в.в.) царство имело в своей системе около 150 городов, которые были центрами караванной торговли со столицей Сарай на Волге. Конечно же, управление таким царством в функциональном назначении не могло происходить из одного центра Сарая, слишком большая территория требовала несколько центров координации, одним из которых был Сибирско-Алтайский.

Малочисленность в переписи населения 16 века в этом регионе говорит о том, что после распада Золотой Орды и сращивания её с Москвией, происходил отток населения, вероятнее всего это было связано ещё и с периодом похолодания. Как рассказывала моя бабушка, а ей мой прадед, много десятилетий, вероятно не одно столетие, на этой территории бушевала сибирская язва и другие опасные болезни, спровоцированные резкой сменой климата, что повлекло за собой голод и вымирание населения. Резкое похолодание имеет свои причины, вполне резонно, что с ними связаны болезни и голод. Вероятнее всего одним из последних таких периодов, повлёкших снижение численности населения, была некая вулканическая зима как время заслона солнечного света пылевыми частицами-выбросами именно вулканического происхождения, имеющими большую концентрацию в высоких слоях стратосферы, зависшими на длительный срок над Сибирским регионом. Другое объяснение не найти, поскольку имеется для подтверждения этой версии факт извержения вулкана Тамбора в 1815 году на индонезийском острове Сумбава. Через год после этого извержения в Европе так и не наступила весна, а летом и в Европе, и в США выпал снег. Подобные извержения могли быть и ранее, и по интенсивно-

сти мощнее тамборского. Никто их не фиксировал и не учитывал влияние вулканического пепла и пылевых частиц, но тот факт, что многие города в России и за её пределами имеют так называемый культурный слой, который на несколько метров засыпал первые этажи старых строений, говорит сам за себя.



Омск

Не стоит большого труда сложить картину таких бедствий. Многие люди покидали охваченные пандемией города, выжившие начинали уединяться в таёжные места, строить новые поселения, в том числе активно переселяться на Алтай и Дальний Восток, подальше от зон эпидемий, вспыхивающих периодически на протяжении длительного времени.

Действительно, учитывая, что согласно сказаниям Золотая Орда имела огромную территорию, постепенно отпочковываясь от Запада, точнее вести речь не о покорении и завоевании Сибири, а о возобновлении интеграции в общую систему русских городов, как о том проповедовал Преподобный Сергей в качестве идеи объединения трёх царств. На тот период Золотая Орда имела полную автономию от Московии. Формируя общинную сеть из своих подвижников в Московии и Северо-Восточной Руси, Сергей воссоздавал новый фундамент страны городов, объединяющей народы в социалистическом устройстве жизни и на общей вере в светлую и прекрасную жизнь Святой Руси, как то было в старину. Переселенцы-киржаки, прибывшие в Сибирь после Манифеста Екатерины II о ликвидации поместных монастырских поселений, в том числе и тех, вокруг которых они про-

живали в общинах, вполне естественно не хотели терять свою независимость, поэтому присоединение к своим сибирским корням для них носило и вынужденный характер, и идейный. Пока ещё эта земля предков имела статус свободной территории, на которой проживали их соплеменники испокон веков. По факту переселения того времени киржаки явились своего рода проводниками единения трёх царств: Московии, Северо-Восточной Руси и Сибирской (Азиатской) Тартарии. И снова, уже на другом витке времени, выявляются три царства подобно древним сказаниям.

Существенный прирост населения на новой Сибирской территории переселенцы не могли дать, однако продолжить путь, указанный Преподобным Сергием, им было предписано по внутреннему уставу жития. Как однажды Святителя земли Русской поддержали в мысли единения трёх царств сибирские староверы, так же эта мысль была ими благословлена и в этот раз на совете старейшин. Сам совет был традиционным и представлял собой духовное наследие ведрусов – носителей первой Веды, знатоков разных наук и духовных практик. Они были людьми просветлёнными, имеющими статус «старики», что понималось: быть вместе с Таром, по факту являющимся предком-родоначальником древнего Ведического рода доарьев, отсюда берёт название «Тартария», вернее, Тартарья в значении земля предков и потомков. Само обозначение «тарТарья» является не государством как таковым, а неким содружеством народов, поэтому «Т» в середине этого обозначения читается как символ «один путь и два направления». В дальнейшем он был интерпретирован в образ двуглавого орла, так что наша страна по факту использования этого символизма остаётся Тартарьей, хранимой нашей исконно ведической Предковой силой. Историки придают древним предкам-ведунам черты отправителей языческих культов, чародеев и колдунов. В Индии этот же социально-духовный институт выражала каста брахманов-священников, поставившая себя на уровень высшего сословия, по сей день она таковой и является, и это не мешает индусам жить, развиваться, сохранять свою популяцию и увеличить генофонд в миллиардное население, при этом сохраняя уже свои ведические устои и традиции.

О древнейших поселениях Сибирско-Алтайского региона говорят археологические находки Денисовской пещеры, в окрестностях которой обитали три вида людей. Более ранний из них жил в периоде 287-51 тысяча лет назад, это так называемые археологами сами «денисовцы», за ними неандертальцы – 193-79 тысяч лет назад, и хомо сапиенс – 48 тысяч лет назад. До 43 тысяч лет назад в Западной Сибири жили люди именно современного типа, о чём свидетельствуют костяные иглы с футлярами, кольца из бивня мамонта возрастом 50 тысяч лет, самая же интересная находка – фрагмент хризолитового браслета с датировкой 40-50 тысяч лет, имеющего производственную ювелирную шлифовку. Она свидетельству-

ет о том, что помимо тупиковых ветвей развития человека, не выживших в условиях естественного отбора, была и ветвь вполне развитого человека, способного сделать технически сложную обработку камня для создания украшения. Следует отметить, что хризолит достаточно хрупкий минерал, его обработка и шлифовка имеют свои нюансы, более того, требуют не ручного действия, а именно технологически последовательного процесса с применением инструментов с алмазным напылением, специальных паст и шлифовальных устройств. А это уже показывает не кустарный уровень изделия в природных условиях, но вполне цивилизованный. На основании чего, помимо ДНК-исследований, тоже можно сделать вывод-предположение, что самый древний предок человека современного типа жил в Сибирско-Алтайском регионе в пределах 40-50 тысяч лет назад и имел уровень своего развития, включающий возможно доледниковые и допотопные цивилизационные знания и опыт.

Учитывая, что гаплогруппа арьев появилась в пределах 20 тысяч лет назад, имея общего предка, то доарьи были минимум в два раза старше них. В связи с таким предположением, должны иметься у потомков унаследованные цивилизационные навыки и общие культурные коды. Арьев называли цивилизаторами, поскольку они принесли в Индию в среду аборигенного населения свои правила кастового различия и знания философско-религиозного назначения. Людям, живущим в естественной природной среде они нужны постольку-поскольку, в ней больше всего востребованы хтонические культы, возникшие не на вере в богов, духов, предков, а основанные на страхе впасть к ним в немилость. Именно таковой была дравийская среда Индостана, когда первые арьи, вернее их предки-рьяны, 12 тыс. лет до нашей эры пришли туда первым потоком из Сибирско-Алтайского региона.

Если сместиться в близкие к нам времена, то говоря о раскольниках-старообрядцах, отметим суть реформ Никона, которая заключалась в том, чтобы закрепить в христианстве веру и церковно-приходской порядок снова по образцу якобы греческой теологии, но теперь уже страх перед Богом вменялся как именно хтоническая религия, запугивающая грехами и смертным адом. Как известно, ад в древнегреческой мифологии назывался «тартар». Под хтоническую стратегию переписывались все церковные книги и каноны, появилось распятие Христа на кресте, в качестве основного символа спасения души от греховных засоров, которое ранее не использовалось или использовалось, судя по датировкам артефактов, крайне редко, а именно в значении того же самого обозначения «Т» с верхней достройкой вертикальной линии. И эта достройка в крест означала в общей системе символа «один путь – предки и потомки – один Бог».

Очередное искажение в реформах дало возможность дальше расслаивать общество, отсекая Древнюю Русь в традициях и старой вере. Старые же обряды, связанные с ними устои и положения, регламентировали жить

по Закону Божьему – Правоверию, или истинной вере. В этом соблюдался божественный порядок жизни не из страха, а от сопричастности к Всевышнему и принципа божественного подобия человека, ярким примером которого и был единокровный сын Отца Небесного Иисус Христос. Люди, следовавшие его примеру, считались правоверными, то есть верными пути Божественной Правды, искажаемой намеренно с целью вытравить у народа память о его исторических корнях и связь с Предковой системой жизни. После реформы Никона правоверный путь был отменён, вместо него появилось понятие «православие». На лицо явная продуманная подмена целей, учитывая, что переписывание книг по греческому образцу напрямую не состоялось, поскольку посланник Никона в греческие земли привёз оттуда всего семь списков. В них, как выяснилось, особой разницы не имелось со старыми нашими писаниями, тогда же следом другие образцы были привезены не абы откуда, а из Парижа, по факту из ближайшей католической вотчины. Европейское влияние требовало подчинения русского народа под маркой общих ценностей, и это им вполне удалось, русских взять можно только спецразработками. История не нова, и в наши дни продолжают подобные попытки.

С одной стороны через никонианскую реформу страна влилась в Европейскую семью, изменив правоверие на православие, принятое как бы по греческому типу, на самом деле грекоримскому, с другой – отошла от своих древних корней и народного ведического миропонимания. Разница видится большая между устремлением к Богу, вверением себя ему и принятием веры, происходящей из страха перед ним, как то предписывало православие того периода. Стратегия успеха, проверенная опытом и временем, показывает, что дети, которые боятся или боялись в детстве своих родителей, мало чего достигали в своей жизни, и наоборот, те, кто брали в пример хорошие качества и навыки родителей – были успешными. Психология многие моменты жизни человека, как и исторических событий, может пояснить и дать обоснования в прикладном ключе. Конечно же, не вменение в духовную практику трёхперстного крещения и троекратного произнесения «аминь» вместо двукратного, как то трактуют историки, явилось причиной раскола христианского общества того периода. Догмат о Святой Троице был известен ещё со второй половины II века, он был введён в христианский лексикон святителем Феофилом Антиохийским. Раскольники не согласны были именно с глубинным изменением мировоззрения, что называется «против часовой стрелки», в практическом обряде тоже заменённым в обхождении по этому шаблону храмового алтаря.

Как известно, и Сергиевы пустыни никоновской реформе не поддавались, а продолжали поддерживать духовную линию Преподобного святителя земли Русской в своих многочисленных общинах и монастырских службах. Раскольники-кержаки перебирались к ним, где и происходило слияние направлений. После народного бунта под предводительством Пугачёва,

который был поддержан многими общинниками, а если смотреть по истории, эта поддержка была довольно обширной из разных регионов, дабы наказать «как следует» пособников бунтарей, Екатерина II по совету своих «духовных» наставников ликвидирует Запорожскую Сечь, один из оплотов народной воли, куда двинулись, помимо Сибирского направления, многие раскольники и киржаки-пустынники, лишившиеся своих земель. В этом месте возник свой форпост народничества, обособленный от новшеств, в том числе от разного рода религиозных реформ. Такой форпост представлял угрозу западникам, управляющим страной и насаждающим свои колониальные правила общежития.

Подобные притеснения народовластцев-вольнодумцев, не принявших западные «моды», а разделяющих смыслы и основы ведической древности Руси, вошли в активную фазу при Петре I. Тот, как известно, вернулся из Великого Посольства, как говорили «не в себе», и первым делом установил налог на бороды, устраняя «славянофилов» в дворянской среде. Борода (бо-рода) на Руси была неотъемлемым атрибутом всего русского и являлась некой солярной особенностью в образе мужчины, в символизме выражая принадлежность к древнему светоносному роду русов. Изначально это действие бродобрейства предписывалось всем без исключения, но народные волнения не позволили совершить сие святотатство и надругательство над древними традициями.

Общинножиительство народовластцев имело свою разветвлённую организованную систему, ущемление свобод этих общин являлось, несомненно, целенаправленным действием, поскольку они были серьёзным препятствием колонизации, имея свою духовную автономию и экономическую независимость, которая приносила и большие доходы самим общинникам, создавшим свои первые, по сути, артели и совместные хозяйства.

После периода никонианского раскола, народной смуты и бунтов старообрядцы покинули свои обжитые на тот момент территории, организуя закрытые поселения в недоступных таёжных районах, а также переехали в другие более лояльные к ним страны. Если говорить о староверах как о более ранних общинниках, они исповедовали внутренний путь самосовершенствования на основе так называемых на греческий лад гностических знаний. Само слово «гносис» имеет перевод с греческого языка как высшее, эзотерическое знание, находим его в первоначальном звучании на санскрите как *гана-шас*, что переводится – «группа лиц, связанных с богами». Ну и сто́ит в качестве примера привести наше проторусское слово «гоношиться», означающее высокую степень проявления активности.

Как известно, ортодоксальное христианство взяло во внимание всего четыре Евангелия: от Марка, Матфея, Луки, Иоанна, тогда как другие книги, которых было значительно больше, не содержали историографических описаний, а отображали практические знания, записанные учениками-апостолами Христа, и не только ими, в качестве конкретного учения. Эти

книги тоже могли вполне быть некой «старой верой», древним гнозисом, то есть ведическими наставлениями и откровениями. В формат гнозиса, или в толковании с греческого – истинного прямого знания, они попали вполне естественно с приходом раннего христианства в качестве религиозно-философского течения поздней античности. Так говорят историки, поэтому смело можно считать эти знания ведическими с опорой на русский язык, а именно – на слово «ведать» и его обозначение. Так что в отсутствии источников проторусского языка можно поставить точку, поскольку сам по себе Ведический гнозис, которым владел Иисус, не мог взяться из ниоткуда. О нём известно и как о книгах более древнего доиисусова периода. В практическом подходе эти знания были выражены в IV-VII веках в виде мистического мировоззрения – исихазма, как внутреннего христианства, разработанного византийскими богословами Макарием Египетским, Иоанном Лествичником, Григорием Паламой в качестве пути самосовершенствования на основе духовных практик.

Греки-гностики владели фундаментальными знаниями, задавая вектор прогресса через многие науки. Каким образом эти знания оказались в их распоряжении – остаётся загадкой, хотя именно некие этруски являлись их просветителями, а в таком обозначении народа явно присутствует корень «рус» и «эт» в созвучии с проторусским словом *веда*. Куда исчез этот народ – тоже не ясно, его письменность не читается филологами, лингвистами и дешифровщиками, хотя имеет вполне читаемые буквы и символы. ДНК-генеалогия говорит об этрусках как о сложном генотипе с неоднородностью геномных показателей, имеющем мутации, не сходные с маркерами русов (славян). Именно с такими характеристиками сохранились останки в захоронениях позднего периода. Их же предшественники имели традицию кремации, что собственно, являлось основной особенностью погребального обряда доарьев-русов, разделяющих мысль о том, что человеческое тело состоит из земли, а точнее из её элементов, и должно быть захоронено после завершения жизни в элементарном состоянии в виде праха. Учитывая тот факт, что у этрусков главной в мировоззрении была богиня Солнца по имени Усиль, вполне естественно, что это обозначение богини происходит от проторусского слова «сила», изначально выражающего мощь действия светоносной энергии, а не силы физической. Сам факт преемственности истинных ведических смыслов и проторусских корней говорит о сопричастности этрусков к культуре русов-доарьев.

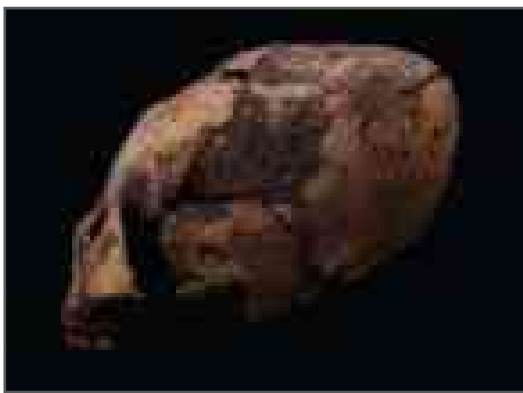
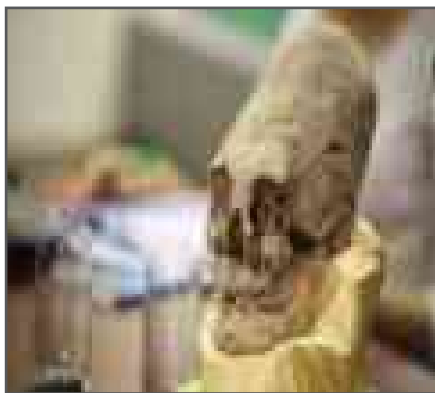
Истинная вера, которую олицетворял Иисус, историками-теологами трактуется уже в современном прочтении в сравнении с древним языческим периодом. Если корень «рус» вполне знакомый, то «эт», скорее всего, исходит от проторусского «это», на санскрите имеющее звучание «этак», переводимое как непреложный этический закон, да и само греческое слово «этика» вполне созвучно и имеет одну трактовку. Веды тоже несут определение истинных основополагающих знаний у индуистов-грамматиков.

тистов. Старославянское слово «вера» многим ранее звучало на проторусском как «вира», что в значении, в том числе и санскритского корня, – верх, всевышний Закон. То есть Веда – Истинная основа жизни, этика – её прикладные положения, вира (вера) – связь с Всевышним. Их триединство выражает Высшее измерение, Царство божие, или Мерау жизни. Собственно таковой являлась гностическая изначальная Священная Троица, не имеющая ипостасей и абстракции в виде третьего участника, некоего Святого Духа как представителя Высшего измерения, поскольку Мера была выразительницей духоносных энергий, своего рода носительницей фаворского Света. Исходя из этого предположения, точнее было бы называть представителей староверского направления старовирами, поскольку они передавали из поколения в поколение в основном именно Ведический гнозис, известный и Иисусу, получившему это знание в своих странствиях от волхвов, принёсших ему свои дары на рождение.

Вполне закономерно, что перекочёвывая в другие диалекты, правильные фонемы слов обретали искажения, таким образом, проторусское «вира» стало звучать как вера в греческой интерпретации языка. Но именно в Индии корень «вир» оставил своё истинное назначение и выражение статуса высоты значимости в именах, в том числе божеств. Можно привести массу примеров, ключевой из них имеет определение Вираддж, в Пуранах трактуемый в значении Логоса, сотворца жизни, он есть и мужской принцип Ману, сотворённый в женской половине Брахмы. Здесь тоже явно показана Священная Троица и сам факт происхождения Ману, прародителя будущего человечества, посредством Вираддж-Логоса, прототипа Святого Духа. В христианство это полностью перенесено из древних гностическо-ведических знаний. В сравнении с индуистским видением пуранической Троицы, в богословском христианском течении Женский принцип отделён от неё в свою категорию, которую представляет Богородица, мать Иисуса. По вопросу такого отделения происходили довольно длительный период разногласия у священников, насколько непорочная дева Мария является причастной к Святой Троице, и только в V веке её культ занял иерархическое положение, но так и не вошёл в саму Троицу.

Следует отметить, и у нас в России до сих пор работает корень «вир» в реестре генетической памяти в значении «вира», или подача вверх на технологически-строительных линиях, хотя принято считать, что он пришёл из немецкого языка. И таких генетических (ключевых) слов перенесено нами немало в обиходную речь с тех стародавних времён. Конечно, это не может служить прямым доказательством первичности русского языка, но как носителя древних корней и фонем абсолютно точно следует отнести его к артефакту, равному материальным историческим находкам и наследию древних предков. Здесь уместно поставить вопрос – почему он так преследуется и искореняется, как сейчас принято говорить, недружественными нам странами? Оставим вопрос этот пока открытым.

Вернёмся к арьям, ДНК-генеалогия относит их гаплогруппу R1a к динамической по распространению. Она имеет около сорока (не чистых по мутациям) ветвей, уходящих в современную Европу, Монголию, северный Китай, Турцию, Иран и многие другие направления. Более того, выяснилось, что R1a имеет и братскую ветвь R1b, возникшую параллельно в Алтайском регионе. И эта параллель выявляется каким-то неведомым образом тоже 20 тысяч лет назад, распространяется на Запад с датировками 9-10 тысяч лет назад. Историки классифицируют её как индоиранскую группу, которая также считается носителем праязыка, русского по корням и смыслам. Часть представителей этой группы осели в Азии, остальные ушли на Кавказ, в Восточную и западную Европу и заселили её в последующие два тысячелетия. Эта же группа обнаруживается у американских индейцев, преимущественно и изначально она представлена в сарматах, 60% европейцев являются её носителями. Её «странная» параллельная ветвь пересекается со скифской, принадлежащей к R1a, сосуществует рядом в одном Алтайско-Сибирском регионе, однако носителями её являются всего 6% современных сибиряков. Можно сказать о ней в значении «другие» арьи. Антропологической особенностью их являются вытянутые черепа искусственного формирования, найденные в захоронениях. Вполне естественно, что такая традиция деформации черепов не могла возникнуть сама по себе, а была встроена в культуру сарматов в качестве духовной практики, перенятая от носителей вытянутых черепов, рождённых таковыми.



Музей просвещения, г. Омск Захоронение в китайской провинции Гирин

Существует гипотеза о палеоконтакте с другими существами «не нашего мира», которые жили на территории Алтая, Хакасии, Сибири в более древние времена. Это подтверждают не только находки подобных черепов, но и каменные хроники в культовых местах горного Алтая, где изображены некие небожители с нестандартными головами, спасающими природный ресурс (судя по изображению) от последствий вулканической катастрофы.

Следует добавить, что традиция изменения формы черепа была долгое время у египтян и других народов в качестве создания богосущества, которому предстояло быть правителем-фараоном, жрецом, носителем древних

знаний и традиций. Таким образом, искусственно создавалась царско-жреческая ветвь, так поддерживалась линия архаической касты небожителей, принёсших знания, науки, искусство из других миров. Это подтверждает возраст ДНК человека, при чтении которой выявился её биологический ресурс значительно более 6 млрд. лет, тогда как возраст Земли составляет всего 4.5 млрд. лет.



Горный Алтай. Святилище “Калбак-Таш”.

Вопрос о палеоконтактах с разумными внесемными цивилизациями, так называемыми богами-небожителями, освещается давно, но в противовес встаёт ортодокс науки, отрицающей эту праисторию и считающей все данные и артефакты антинаучными. Если допустить, что человечество само шло семимильными шагами в развитии, самостоятельно формируя все виды цивилизационного, интеллектуального, творческого, духовного и материального наследия, то вполне объективен вопрос – почему отдалённые регионы, совершенно не связанные между собой, и их народы, имеют общий формат понимания связей с богами и даже располагают общими сведениями о том? Ортодоксы отвечают на него простыми формулами: тенденция к цивилизованности требовала намеренного создания наук и религий, прочего инструментария познания жизни, а изобретать в этом направлении особо нечего, поскольку существуют одни физические законы и принципы жизни. Но! Если взять, к примеру, догонов, проживающих в Северной Африке, не имеющих никакого тяготения к построению и освоению цивилизации, находящихся в статусе дикарей-аборигенов, то они при этом располагают знаниями, которые аборигенам знать не то чтобы не положе-

но, а и незачем. Но их знания касаются системы Сириуса, устройства Вселенной, ближнего космоса с планетами Солнечной системы, и базируются на космогонических доктринах. Догонцы уверены, что заселение Земли происходило именно с Сириуса, они охотно делятся с интервьюерами этими сведениями, но мифы и сакральные знания имеют право рассказывать только члены «общества масок», которое называется «Ава» и имеет положение особой касты, не дающей аудиенции интересантам. И вот незадача, именно «ава» – так на санскрите обозначается высокая степень почтения людей, обладающих мудростью и божественным знанием!

В индуизме и в Восточной философии: Авалоки, Авалокитешвара, Аватары – божественные существа. Авва, по-гречески отец, по-еврейски «ав» уважительное «отец». Авва – арамейско-сирийское «отец». «Аве» обращением вводилось греческой церковью к Матери Иисуса как разграничение с Марией Магдалиной, что именно повышало её иерархически от обычной женщины, ученицы Христа, до Богородицы. В Гефсиманском саду Иисус просит избавить его от смерти на кресте: *«...Авва Отче! Всё возможно тебе; прinesi чашу сию мимо Меня»* (от Матфея). Авва, Ава, Аве – это даже не слово, а общий код в значении Всевышний, связанный с Всевышним. И опять-таки «выползает» санскрит в коренных обозначениях. К тому же, обозначение «славяне» имеет этот же корень «аве», переписанный на лад «авя», скорее всего, намеренно, чтобы спрятать, как говорится, концы в воду. Поэтому правильнее дать обозначение этой группе племён «славени», то есть люди, связанные с Всевышним Отцом, с Его Словом, поскольку по определению евангелиста Иоанна: «В начале было Слово. И Слово было у Бога. И Слово было Бог».

Обратим внимание, что в оригинальном тексте, звучащем на древнегреческом языке, вместо «Слово» стоит «Логос», что переводится в смысловом значении: «ум», «основа», «утверждение», «разумение», «значение», «доказательство», «пропорция». И таких глубинных срезов перевода примерно около ста, что более чётко очерчивает слои знаний, миропонимания, самой конструкции Мироздания и много другого, представляющего общую картину Мира.

Территориально распространение этих, по сути, ноосферных (Ведических по статусу) знаний, было по разным направлениям и в разных форматах. Их несли арии в Индию, а потом по возвращении оттуда в миграционных потоках – в Европу и в другие места переселения; племена славян (славян), объединившихся в одну духовную общность, связанную одним общим миропониманием, которому придали учёные-ортодоксы формат язычества, тоже распространяли эти знания в местах своей локации. К слову сказать, «язычество» как обозначение было принято в христианском богословии в качестве «не авраамических религий», то есть дохристианских, доиудейских и доисламских верований. Это архаические знания, фундаментальные по своему значению, собранные в ведах разных периодов в знаковые и рунические писания, понятные тем, кто знает ключи к их

символизму. Язычеством называлось многобожие в средние века, оно было намеренно противопоставлено как некий водораздел, отделяющий «архaicную цивилизацию» от строящейся на новом религиозном основании, а именно на христианстве. Но «язы» – в переводе «народ», производная от русско-санскритского «узы», означающего «связаны вместе со всеми». Несомненно, племена славен себя считали именно связанными общими узами друг с другом и со своим предковым протосом, на основе которого строились их внутренние отношения. Эти основатели Медного царства более позднего периода особо почитали своих предков, о которых ходили легенды, они знали их имена и мифологию, связанную с ними, былины и сказания. За их выдающиеся достижения эти предки были удостоены положения небожителей, заметим, не богов. Народная мудрость тех периодов, дошедшая до наших времён, говорила: жалкая участь ждёт тот народ, что не чтит память своих предков и их заслуги. Отсюда и капища, и святилища, и требники, и хвалебники, и сакральные места силы с установленными мегалитами – как неразрывные узы и предковая память веков, а не многобожие, заявленное христианскими теологами.

Дух этих предков в миропонимании протоса славен тесно связан с потомками, и на самом деле это таковым является, поскольку ДНК человека содержит предковую информацию в качестве наследственной системы, поэтому возникла по аналогии система родовых духов в значении посредников между людьми живущими и богами-небожителями. У арьев же функцию взаимодействия с системой духов и предковых богов выполняли брахманы и священнослужители. У славен изначально – волхвы, духовники, у доарьев – кудесники. В известной степени, вне кастового их положения, как у арьев, численность волхвов и кудесников не могла быть большой. Их высокий иерархический статус определялся одаренностью свыше и самой Природой некими духовными качествами, позволявшими быть проводниками небесных сил, а это «штучные» люди, обладающие по сути сверхспособностями, но в первую очередь они были носителями древних Ведических знаний. В связи с недостающим количеством духовников ритуалы стали совершаться и самими людьми. Общность и узы славен не состояли только лишь в генетическом родстве и общем предке, родовыми (впоследствии кастовыми) общинниками являлись исключительно ранние арьи, чистые носители своего предкового протоса, что подразумевало в первую очередь отсутствие мутаций, приобретаемых другими ветвями от женской митохондриальной ДНК, по факту от матерей из смешанных межплеменных браков.

У славен (в племенных группах) зарождение межплеменной общности продиктовано необходимостью выживания, поскольку разрозненность общин и их замкнутые границы сужали возможность рождения здоровой популяции, поскольку все они практически были внутри общины родственниками. Заключение междоусловных браков вело к вырождению популяции и самих общин. Более того, периодически шли территориаль-

ные войны, в которых погибали мужчины, и женщины выходили замуж не за соплеменников. Племена славян, как говорят популяционные генетики, проходили своё «бутылочное горлышко» по численности популяции. При этом либо наступало исчезновение рода, родов, либо расширение популяции за счёт новых межплеменных отношений. Конечно же, само объединение славянских общин не могло идти только по расчёту в один территориальный субэтнос, названный впоследствии русскими землями, этому способствовали общие символические и образные коды, обряды, Ведические знания, верования и традиции, преимущественно солярные по назначению и функционалу.

Известно, что этноним «русские» в обозначении народа вошёл в обиход в тридцатые годы прошлого столетия, когда его утвердили как термин в качестве этнической самоидентификации в документах. Но! «Мы от рода Рускаго», – так подписывали договоры с Византией в X веке послы князей Олега и Игоря, заметим не славянского. То есть в те времена именно род русский, а значит, древнейший протос доарьев, ещё фигурировал в значении статусного положения высокой варны – социально-родовой системы. О «земли Руськай» говорится в «Повести временных лет». Здесь как раз и возникает доминантой именно территориальное владение, вытеснившее со временем понятие принадлежности к древнейшему роду доарьев-русов, но в народе осталась эта первичная самоидентификация в качестве обозначения «русичи». Славянами считали себя представители Западной ветви, на территории Русской равнины термин «Русь» означал этнокультурное и государственно-политическое объединение земель, где проживали и Восточные славяне, и русичи.

Почему царство общности славян, называлось в сказаниях Медным? Медь была известна человеку ещё в каменном веке. Наши предки, как говорит история, получали медь в основном из самородков и малахитовых руд, а это территориально представляет область Урала и Забайкалья. Вопрос не только в добыче, а в получении меди из руды. Вот этим знанием и обладали наши прапредки-доарьи, храня секреты технологии получения чистой без примесей меди. Многочисленные медные артефакты, в том числе из этих мест, подтверждают эту версию. К тому же, вполне известно, что Шёлковый путь, связывающий Восточную Азию и Средиземноморье, в древности пролегал через Уральский регион. Крюк, следует отметить, довольно большой через Урал, и без конкретного торгового интереса совершать его караванам, идущим этим путём, не имело смысла. Конечно же, медь была востребована больше, чем уральские самоцветы, последних хватало с избытком и в Азии, откуда курсировали караваны, а вот секреты получения чистой меди – вряд ли знали повсюду. Известно лишь, что индейцы североамериканского материка тоже владели ими, но ДНК-генеалогией заявлено, что они были переселенцами из Сибири.

Международная группа археологов и палеогенетиков, сравнив ДНК доисторических обитателей Байкала и коренных американцев, установила,

что они родственники. Предположительно тысячи лет назад первые покинули историческую родину и отправились через Берингов пролив по сухопутному перешейку. Примерно на 8 тысячелетий часть их задержались на Камчатке. А некоторые вполне могли и остаться на Урале, Байкале, владея этими древними секретами производства чистой меди. Вероятно их потомки поделились такими знаниями с пришлыми на эти земли с Западных направлений славянами. И таким образом Медное царство вошло в сказания и легенды. Однако история говорит о том, что арьи покинули Урал 3600 лет назад, через тысячу лет они появились в Индии, расселились в её северной части, на территории нынешнего Кашмира. Не все они остались в этих местах, но некоторые группы ушли в Иран и Пакистан. Выходит, что 1000 лет транзита они населяли территории по пути следования. А до них в Индии уже жили другие арьи-рьяне, их предшественники, которые пришли туда 12 тысяч лет назад.

Где найти следы протоса доарьев, считающих себя прямыми потомками светлых богов, если известно только лишь о существовании их Золотого царства? Не сохранилось костных останков того периода для исследований, поскольку в традициях доарьев посмертное захоронение допускалось лишь в прахе, который погребали в основном в конусообразных глиняных сосудах в лесных местах под деревьями и в общих курганах. В археологических находках глиняные горшки в качестве погребальных урн со свастичным символическим обозначением обнаружены во многих местах на Европейской территории.



Болгария. IV-VI век н.э.



Этруски. VII век до н.э.

Они найдены при раскопках около древних городищ. Арьи, мигрировавшие в Индию, перенесли традицию посмертной кремации на полуостров, впоследствии она была заимствована местными индусами. Несомненно,

эта традиция была перенята арьями у потомков доарьев, которых они почитали как детей солнечных богов, слагая о них священные писания и эпос. Божественную энергию в ведах разных периодов выражал чистый огонь. «...Бог наш есть огонь поядающий..», – о том говорит и Апостол Павел в послании к евреям.

Традиции и обряды не возникают на пустом месте, непременно они связаны с древними знаниями и устоями, которые народами либо поддерживаются, либо – нет. Вполне закономерно и посмертное сожжение на погребальном костре, в ритуальном назначении отождествляемом с «огнём поядающим» божественного присутствия. Эта традиция перекочевала из древнего протоса доарьев. Свт. Иоанн Шанхайский так поясняет эту формулу: «Когда предмет прикасается к огню, то меняется: или сгорает, или закаляется. Так человек, прикасаясь к Богу или гибнет, или **спасается**». Таким образом, посмертное кремирование у доарьев было священным актом перехода в мир божественного пребывания, спасения. Корень *нас* – выражает точку перехода из одного состояния в качественно другое.

В историческом движении построения цивилизаций, в сказаниях и летописях называемых царствами, вполне закономерен переход из одного состояния в другое, подобное происходило в движении арьи – славени, так же и возникала преемственность фундаментальных основ от более древних систем-протосов жизни. Но само Серебряное царство арьев и до сих пор существует в Индии в качестве наследия и продолжения его традиций. С этим трудно поспорить, поскольку эта страна имеет крупнейшие серебряные рудники в Раджастане. Потребление серебра в Индии постоянно растёт и в наши дни, ювелирная промышленность является одной из доходных, поскольку имеет статус производства международного товара. Здесь техника плавки серебра совершенствовалась на протяжении веков, а некоторые технологии знали только арьи, держа их в секрете. Известно, что слитки серебра в качестве оплаты использовались в Индии и были в обиходе вплоть до 8 века нашей эры, также считается, что индусы были самыми искусными ювелирами древности. Серебро в изделиях имело положение повседневного металла, тогда как золото считалось производным Солнца и использовалось только высшими сословиями, что наводит на мысль их связи с царством Золотым.

Серебряное царство Арьяварта, как повествовалось в преданиях Дхармашастры, охватывало север индийского субконтинента в качестве святой земли тех, кто живёт по божественным законам. Оно распространяло своё влияние на основе ведической культуры на многие соседние регионы. «Амара-коша», древний словарь (5-6 век н.э.), первый и самый важный санскритский тезаурус, составленный мудрецом Амара Синхой, говорит о том, что участок земли, расположенный между Гималаями и горным массивом Виндхья в центральной Индии, был известен как «Арьяварта», на языке

местного населения, не знающего санскрита, он назывался Мадхьядеша. Арьяварта как обитель благородных арьев, хранителей священных ведических законов, упоминается в 12 книге Махабхараты. Однако внутри этого царства существовали два центра – Куру и Панчала, где говорили только лишь на санскритском языке без других диалектов и лексических отвлечений, и именно эти два королевства были хранителями чистых Вед, в том числе сакрального значения.

В их священных текстах повествовалось и о древней земле, созданной богами, южные пределы которой сохранило междуречье двух водных артерий, имеющих статус священных рек – Сарасвати и Дришадвати. Но сама страна простиралась на север, называлась Брахмаварта, и именно в ней обитали не боги и люди, считающие себя их наследниками и потомками, а роды – происходящие от самого Творца Брахмы (тексты Ману-Смрити). Перевод с санскрита повествует:

«Поведение, передаваемое из поколения в поколение среди разных классов и в том числе классов и родов, присоединившихся, в этой стране называется «правильным (хорошим) поведением людей», и дополняет: «Все люди должны научиться своим практикам у брахманов, рождённых в этой стране».

И непереносимое условие, что всё это – на основе чистых Вед и их наук. Здесь как раз возникает понятием «чистые Веды» некий срез божественных знаний, переданных самими божествами. Поскольку эти знания имеют статус чистых, следовательно, все другие веды являются их производными и пересказами, адаптированными на разные слои восприятия и кастового положения. Согласно текстам Ману-Смрити, чистота их по мере удаления от центра Брахмаварты, как и переселение самих жителей в дальние регионы, уменьшалась, расходясь кругами¹.

Будет уместным провести некоторые параллели с религиозными системами более позднего периода. Одна из них включает два пути постижения Божественной Реальности, то есть Брахмы (Брахмана) – это, как сказано выше, **правильное** (хорошее) поведение людей, и обучение **своим практикам** у брахманов. Две ведических линии – одухотворяющая этика и практика внутренней глубинной трансформации, являются знаниями, исходящими из одного источника. Отсюда следует, что этика правильного и хорошего поведения впоследствии была интерпретирована в правоверный (правильный) путь, а практики, по сути своей йогические, преподавались в ашрамах знатоков, владеющих её методиками и направлениями. И это находилось и сохранилось до сих пор в области Гималайских пределов, названных в ведических писаниях «Химавата». Таким образом, и загадочный вилочковый крест «языческого» периода, широко используемый на могильных плитах и в символизме храмов дохристианского времени на наших русских территориях, выражал два направления чистых Вед. Эти

¹ Дешпанд Малхава «Санскрит и пракрит, социолингвистические вопросы».

направления исходили в изображении из круга, а по сути – из ядра Солнца (от самого Брахмы), что является по факту древнейшим знаком, как и более поздний символизм двуперстия.

Период замены этих ключевых ведических символов известен в реформах на греческий лад пресловутого митрополита Никона. Он отмечен историческим фактом, сухим языком истории давно минувших лет. А это – середина 17 века. Само же глубинное назначение христианской реформы забыто, возможно стёрто историей, поскольку переплелось с разными индоевропейскими трактовками, породившими так называемые языческие славянские течения того периода, воскресающие неоязыческими направлениями в наше время в России в виде разрозненных знаний и интерпретаций. Несомненно, что в давние времена в славянских общинах происходило постепенное смешивание понятий, протекала так называемая религиозная аккультурация. Несогласные с этими реформами были гонимы и даже истреблялись, что тоже является фактом истории. Достаточно привести ярким примером боярыню Морозову, не принявшую трёхперстие и никонианские «перформансы».



Надгробие с вилочковым крестом. Начало XVII века.

Реформирование, реставрирование древних ведических знаний, как и их аккультурация с похожими течениями, происходили в разные периоды и времена, поскольку расселение и миграция народов во многих направлениях способствовали этому процессу. У историков-ведантистов принято

считать, что время создания первых Вед неизвестно, имеется отсылка брахманами к 25 тыс. лет тому назад, как уже говорилось ранее. Многое передавалось не в письменных источниках, а устно, особенно сакральные знания, которыми владели только высшие варны, роды и касты. Историческим переломным моментом стоит период IV-V веков до нашей эры, когда единый язык народов индоевропейской группы распадается на отдельные диалекты. Однако наверняка эти диалекты уже были и до этого, но сохранялись общие формулы священного протоязыка в санскрите.

Если учитывать факт ДНК-генеалогии, что арьянский протос начал формироваться от первопредка 20 тыс. лет тому назад, то период первых Вед действительно отодвигается многим раньше, как минимум на пять тысяч лет, а именно – в доарьянский протос.

Появление европеоидов как вида датируется 58 тыс. лет назад, однако это не является доказательством разумности и цивилизованности его представителей на раннем этапе, как уже говорилось выше. Цивилизованность всегда базируется на краеугольном камне фундаментальных знаний, касающихся материального и духовного бытия, но в большей степени – на какой-либо основе цивилизационной системы-предшественницы более развитой, «допотопной» по происхождению или по факту существования. Легенды и сказания направляют внимание к Атлантиде и её антике, к Северной Гиперборее отсылают нас греческие историки. Если очерчивать контуры на карте мира, то получится большой территориальный охват, учитывая примерное расположение затонувших островов Атлантиды. Речь в наших исследованиях не идёт о трёх царствах в значении охвата территорий, а исключительно в качестве локализации ведических знаний и определении, выявлении протосов их носителей.

Опираясь на поздние ведические трактаты, арья – это не этнос, но последователь ведической культуры, живущий по её правилам и предписаниям. Другие люди считались «даса» в значении аборигенов, дравидцев и путников. Последние назывались ингья, слово происходит от санскритского корня иньг – кочевые путники (торговцы), иньглинги (линга – стоянка). То есть, видим многослойное общество позднего «протоиндийского периода». Челночное движение «туда-сюда» охватывает разные миграционные периоды арьев, в том числе и разные потоки населения Индостана. Например, согласно ДНК-генеалогии, члены рода R1a Балканской группы жили в этом регионе 10-9 тысяч лет назад, через двести с лишним поколений они вышли на Русскую равнину, ещё через 4 тыс. лет они появились на Южном Урале, оттуда через 400 лет отправились в Индию, где сейчас живут 100 млн. их потомков. Но и ещё одна волна отправилась из Средней Азии в Восточный Иран в 3 тысячелетии до нашей эры, историки классифицируют её в индоиранскую группу. Известно, что дравидцы-островитяне, как уже говорилось ранее, пришли в Индию 40-25 тысяч лет назад, другой поток 15-12 тысяч

лет назад привёл ранних носителей R1a с Востока, Южной Сибири, Алтая. Вероятные их потомки либо дравийские приверженцы-последователи живут до сих пор в джунглях Индостана и Шри-Ланки племенными закрытыми сообществами, называя себя «ведами». Другой миграционный поток 3500 лет назад привёл носителей арьянской гаплогруппы с Южного Урала.

В более ранних ведических текстах повествуется о самых древних потомках солнечных богов, которые тоже назывались арьями и происходили от Вайвасвата-Ману, прародителя солнечного рода. Сам же Вайвасват-Ману был потомком самого Брахмы. Мы знаем две генетические ветви арьев, поскольку ДНК-генеалогия доказала существование «арьянского гена» (гаплогруппы), идентифицируя его как R1a и R1b с общим предком. Это значит, что существовала именно двойственная линия арьянского протоса, в дальнейшем от которой образовались арьянские этносы с общими системами жизни, позже сложился протос славяни и другие народы, получившие в мутациях разные ответвления. В данном же случае в повествовании ведического текста говорится о прародителе Вайвасвате-Ману, который был основателем рода неких других арьев, не имевших второй генетической линии, как в случае с арьями линии R1. Вайвасват с санскрита переводится как *вай* – род, *васу* – прямой, *вата* – путь, дорога, что означает прямой род без раздвоения и смешивания с другими представителями человеческих сообществ. Здесь делается отсылка к одной праматери этого древнего рода доарьев, передавшей свою митохондриальную ДНК потомкам в качестве наследственной системы. Генная и наследственная системы представляют собой не одно и то же. Генная система отвечает за родовые биологические признаки, тогда как наследственная является носительницей программ жизни. В значении женской ипостаси-праматери древнего рода доарьев она является носительницей духовного пути развития человека как представителя именно разумной ветви существования.

Отталкиваясь от того, что Сибирско-Алтайский миграционный поток арьев в Индию самый ранний, можно сделать вывод, что его связь с доарьянским протосом была наиболее выраженной в сказаниях о древних божественных пращурах и отождествлялась с ним. Это был протос непатриархального устройства жизни, поскольку в изначальных Ведах Женский принцип считался верховным, а Всевышнего не принято было чествовать как личность и образ. Именно Мать-богиня имела положение источника высокого духовного покровительства. Отсюда происходит поклонение Золотой Бабе в этих краях в качестве древнейшего культа, впоследствии перенятого христианами теологами в качестве почитания образа Богородицы, символом которой стала Мария, мать Иисуса. Если рассматривать Спасителя именно потомком древнего доарьянского протоса, то в малом историческом отрезке времени Мария вполне могла выражать этот принцип носительницы духовного пути. Само её имя Марьям с корнем *рья*, наводит на мысль о принадлежности не к иудейскому, а именно арьянскому

протосу, как и её двоюродная сестра Елизавета, мать Иоанна Крестителя, имела далеко не иудейское имя, впрочем, и её муж Захарий (Захария). Но учитывая, что по факту изложенного в писании Мария являлась ученицей Иисуса, а не его наставницей на путь Света, эта историография ставит знак вопроса – кем на самом деле она была по иерархическому статусу?

Чествование Пресвятой Девы Марии в христианской религии имеет подобие поклонению Золотой Бабе в стародревние времена наших предков. На Алтае существует легенда, что некогда в этих местах существовало древнее святилище, где хранилась статуя Золотой Бабы в качестве солярного символа общности древних родов, проживавших на этой территории до тюркского периода. Алтай с тюркского языка переводится «золотой», название «Сибирь», несомненно, имеет проторусское древнее обозначение, но искать его коренные значения следует с опорой на санскрит, имеющий специфику складывать пазлы из своих корней и их значений. Таким образом, на санскрите *śi* – связывать, объединять, *br* является производным от брахма, что в переводе выражает концентрацию жизненной силы, соответственно *ahma* в качестве второго корня в соединении есть осознание высшего Я. Отсюда Сибирь – священное место силы, связанное с истоками жизни и Брахманическим протосом.

О царстве Брахмаварте в сказаниях и легендах говорится в значении колыбели Ведической цивилизации. Это обитель богов, мудрецов, их потомков и последователей. Брахманическим, то есть солнечным металлом было золото, которое тоже считалось священным, поскольку добывалось в этих краях. Известно, что в здешних курганах производилось захоронение золотых изделий вместе с усопшим, их обладателем, а многие курганы и без захоронения содержали большое количество золотых предметов, переплавляемых после раскопов и разграбления.

В первой песне Бхагавата Пураны есть указания на территории Брахмаварты, где упоминаются Курукшетра, Матсья, Сарасвата, район пустыни и маловодной земли, а также территории Саувира и Дварака. На Курукшестре полубогам-потомкам предписывалось совершать духовные обряды. Но впоследствии Брахмаварта перемещается к востоку, становится религиозным центром под названием Брахмарисихидеш. Курукшетра приобретает положение «небес на земле», а Брахмарисихидеш – небесной земли Брахмы.

В древних ведических трактатах Брахма выражает принцип расширения, проявление миров жизни и самой Вселенной, и этот процесс не останавливается, он касается и проявления человеческих царств на разных планетах, в том числе и на Земле. В самом проявлении участвуют так называемые Яйца жизни, или определённые сгустки световой (квантовой) энергии. В трактатах говорится, что из Белого «Яйца» Брахма строит саму Вселенную, из Красного – миры жизни, из Синего – организует Космос, а из Золотого – свои обители в них. Отсюда следует, что обитель земной Брахмаварты является одним из Золотых царств, устроенных самим Брах-

мой. Перемещение впоследствии центра Брахмаварты к востоку, вероятнее всего, было обусловлено какими-то природными процессами, это могут быть и землетрясения, и наводнения в первоначальном месте, сильное похолодание и даже само положение транзитного доступа для других племён, не связанных с ведической культурой. Известна битва на Курукшетре, которая описана в Махабхарате между племенами пандавов и кауравов в более поздние времена, однако подобные битвы наверняка происходили и в ранние периоды, поскольку дравидские народы, переселенцы с островов, заселившие Индостан, имели свои культы и верования, основанные не на ведических знаниях. Как говорится в Ведах, только Брахмаварта жила по законам Брахмы и Ману, прародителя человечества, и от неё создана Дхарма – вся древнейшая цивилизация, Золотое царство, которое со временем разрасталось в разных направлениях. Одним из таковых направлений была Азия, Сибирь, Алтай как место зарождения и первых арьев, вернее их предкового протоса, влившегося в систему протоса доарьев Брахмаварты, называвших себя потомками солнечных богов. Дравиды-островитяне, прибывшие из других мест, предположительно из Австралии, Месопотамии на Индостан, и прочие аборигены-переселенцы считались лунными племенами, происходившими от другой ветви, не божественной по принадлежности.

Исследования слова «Сибирь» не находят прямого перевода на какой-либо известный язык, однако оно исторически тиражировалось в некоем созвучном обозначении. Согласно Махабхарате, земля Саувира, называемая в числе других мест Брахмаварты, расположение её известно в долине нижнего Инда, имела пограничье со столицей Рорух (Роруха), что была крупным торговым центром, куда приезжали торговцы из разных мест. В Махабхарате говорится о двух сопредельных территориях этой столицы – областей, где расположены царство Сиви и королевство Совира (Саувира) на юге Пенджаба и Пакистана. Они названы так от правившего на этих территориях древнего рода Сиви, людей пришедших с севера. У царя этого рода был сын Сувира, впоследствии основавший своё царство Синдху, о чём повествует Харимава са пурана. Сабиры, субиры, сувиры – считаются предками для народов Сумской и Черниговской, а также Белгородской и Курской областей. К 8 веку нашей эры они создают названный историками Восточно-славянский племенной союз и организуют первые города своих поселений. Погружаясь в древние времена, можно предположить, что их исход из Индии в эти места через Азию и Алтай, определил в названии Сибирь как регион транзитного проживания, но, опираясь на более древние хроники, Сибирь (Сувира, Сиви) всё же являлась северной территорией Брахмаварты, откуда и пришли эти племена первыми в Индию. Миграция была обусловлена многими причинами, одни племена имели намерение вернуться к истокам древних Вед, и приблизиться к самому центру Золотого царства, на то вре-

мя перенесённого уже значительно южнее, в Индостан, другие шли с целью объединения своих сопредельных регионов в одно управление. И то и другое имело место в истории этих народов, также миграциям способствовали периоды похолодания в Сибирско-Алтайском регионе.

По возвращении из Индии на свои исконные территории, эти коренные северяне-сибиряки, называвшие себя ведрусами, то есть связанными древними узами чистых Вед, закрепились в Сибири и на Алтае. С целью сохранения своего общинно-цивилизационного протоса, они вели закрытый образ жизни, владея фундаментальными знаниями древних Вед не только в области духовных практик, но и активно осваивали материальное бытие, оказывая влияние на соседние регионы и даже управляя ими. Определение «доарьи» дано им в качестве отличительной особенности от арьев «двойного родства» R1a и R1b, которые не были носителями как таковой Первой Веды, но владели её срезами. Ведрусы-доарьи располагали этими древнейшими основами, знали сакральный символизм текстов, владели пряязыком, на котором была записана Первая Веда, сам же язык отличался от более позднего санскрита, созданного брахманами.

Язык Первой Брахманической Веды назывался «пракрити», что в переводе с санскрита есть изначальность Природы, выраженной в божественных формах. В философии индуизма «пракрити» является фундаментальным понятием, представляя первопричину жизни, при активизации которой происходит развёртывание Вселенной и её миров. Эта первопричина является прототипом божественного Слова, устроителя разумного Бытия. Сама сила пракрити считается Женской энергией возделывания миров Брахмы, носительницей Всевышней воли, отсюда происходит культ Богини-матери у многих народов мира.

Сибирско-Алтайское Золотое царство ведрусов имело положение северной прародины. Здесь уместно вспомнить и Золотое царство скифов, у которых был культ золота в качестве накопления его в виде священных изделий, а впоследствии захоронения всех этих предметов в курганах вместе с их обладателями. Скифские племена переняли знания о Золотом царстве Брахмаварты от ведрусов, которых впоследствии другие народы, по пути миграционного переселения с северных сибирских и алтайских территорий, стали называть русами, по факту это были потомки древнего протоса доарьев. Их представители тоже мигрировали, как и арьи, в сложные периоды похолодания с этой территории. Расселяясь по разным направлениям, они организовывали свои поселения в виде общин. Русы-староверы сохраняли память о Золотом царстве Брахмаварты и о его сакральном месте Беловодье, упоминаемых в индуистских текстах как Сарасвата, страна богов и небожителей, попасть туда считалось большим счастьем. Более древние роды остались жить на своей исторической северной Сибирской прародине. С приходом тюрков на эти земли в начале нашей эры, русам пришлось

отстаивать свою чистую веру, а также передавать её в качестве знаний, преданий и былинных сказаний, впоследствии интерпретированных пришлыми тюркскими кочевниками на свой лад.

Сибирско-Алтайский край считался «Тьмутараканью» у торговцев-путников и других народов, имевших отношение к позднему славенскому протосу. «Тьмутаракань» относили и к Причерноморью, что было связано с миграцией скифов на эти земли, перенёсших свои обозначения топонимов на новые места. Само же изначальное слово звучало «тамтаракань» и имело у доарьев сакральное значение мест предковой силы. Это определение происходит от двух проторусских корней, выраженных на санскрите как *там* – остановка, *тарака* – звезда, центр внимания. Так назывались и культовые стоянки по пути следования арьев. Слова «таращиться», «там», употребляемое в значении указания места, не требуют особых пояснений, поскольку входят в наш обиход и по сей день. Известен и топоним с названием «Тарака» как место поселения, основанное в 1896 году под городом Красноярском, как и сохранилось обозначение «Тамань» в качестве станции Краснодарского края, основание её произошло в 1792 году. Следует упомянуть и град-крепость купеческий Тамбов 1636 года основания, который в предраскольничьи времена считался центром вольнодумства и народного мировоззрения. Про Тамань тоже можно сказать как о граде старинном, который основали греки в период античности, здесь жили и черноморские казаки своей общинной жизнью в качестве переселенцев по указу освоения этих земель царицей Екатериной II, дабы охранять окраины страны.

Следует отметить, что таманские казаки свято чтиты обычаи и традиции, существовавшие в Запорожской Сечи издревле. Многие из них разделяли идеологически народное вольнодумство, или ведизм, которое впоследствии было жестоко пресекаемо поставленными атаманами, нанятыми на государеву службу, а не избранными из народа, как то было принято в раннем казачестве. Всякими способами ведическое наследие предков пресекалось в среде народа, проходившего период религиозного огосударствления и «причесывания» под европейский колониальный стандарт.

Само слово «казак» берёт начало от проторусского языка, отражённого в санскрите, а именно *ка* – солнце, душа, радость, разумность и *сакхья* – связанный дружбой, товарищество. По преданиям к роду саков принадлежал Будда Гаутама, а само название является общим для ираноязычных кочевых и полукочевых племён 1 тысячелетия до н.э. – начала нашей эры, расселяющихся в Центральной Азии, Синьцзяне, на Индийском субконтиненте, в Хорсане и на Кавказе. Их культура близка к скифской (Геродот назвал саков скифами) и распространялась как племенной союз разных народов, женщины пользовались равными с мужчинами правами, внутри сообщества существовало разделение на сословия: воины, жрецы, земледельцы, скотоводы, знать, вожди и цари, статус которых определяли высокие заслуги и воинские достижения. Символом племён является олень, ими было

создано своё государство Сакастан, занимающее земли Афганистана и Ирана, владения которого простирались и далее, в них входили индо-сакские государства до начала нашей эры. Затем происходит их падение и активная миграция с Индостана на Алтай, позже идёт расселение по направлению в Европу, где они устанавливают свою власть. Генетические исследования показывают сакские примеси во многих представителях Средней Азии, у французов, литовцев, румынов, славян.

Исторически же культура саков сложилась в VIII-VII в. до н. э. на основе более древней местной, так называемой андроновской культуры, которую предполагают предковой для арьев. В VIII- I в. до н.э. их территории простирались в охвате географии сегодняшних Тувы и Украины. Известно, что распаду Сакского царства предшествовали войны с кушанами-кочевниками, которые образовали своё государство в самом центре Азии как перекрёсток Шёлкового пути, соединяющий Восток и Запад. Оно просуществовало всего два века в мире и процветании, затем исчезло, как говорят историки, не оставив и следа. Сами же кушаны были потомками кочевых племён юэцжи.

Алтай и до периода распада сакских государств оставался регионом заселения доарьев-русов, к скифам не имеющим прямого отношения, народы связывали пути миграции, общие знания и культурные коды, имеющие солнечные и ведические традиции, что позволило им сосуществовать вполне контактно. Сложным моментом явился период заселения тюркских племён на Алтайские земли. Если говорить о более раннем периоде тюркизации Алтая, сожительство двух разных племён – тюрков и русов, выявило несходство по многим точкам восприятия жизни. Дабы избежать прямых конфликтов, которые вполне естественно возникали в историческом ходе, некоторые общины русов покидают эти места и совместно со скифами, объединившись в одну общность, вступая с ними в союз, переселяются в Причерноморье и другие регионы. Коренные ведрусы не покидают этих мест, они остаются на земле предков, сохраняя знания Первой Веды и передавая их из поколения в поколение. Известно, что этих общин к VIII-X векам нашей эры в Алтайской «Тьмутаракани» оставалось совсем немного. Конфликты с тюркоязычным населением, в большей степени с джунгарами, устраивающими свои набеги на отдельные общинные поселения, заставляли покидать предковые земли и переезжать в земли Сибирские, поскольку у доарьев-русов мирное сосуществование являлось основой Ведической культуры и не позволяло вступать в военные столкновения, а убийство расценивалось как выход из предкового протоса.

Историк Герхард Миллер в 1733 году по заданию царицы Елизаветы отправляется в экспедицию в Сибирь в качестве неофициального руководителя Академического отряда Второй Камчатской экспедиции, где проводит десять лет. До него Семён Ремезов в 1696 году составил карты Сибири, которая в те времена находилась в самостоятельном историческом процессе.

Торговые пути из «Тьмутаракани» сохранились издревле, но по ним ходили лишь смельчаки, они привозили помимо пушнины в Московию и золотые изделия из разграбленных курганов. Слухи полнились тем, что эти захоронения содержат несметное количество золота, которое через ходоков по курганным местам попадало на переплавку. Золото привлекало и захватчиков, устраивающих набеги. Миллеру предстояло исследовать эти места и создать историю местных народов, но главное – встроить её в уже существующую норманскую (варяжью) линию происхождения государства, прописанную немецкими историками в синопсисе – западном взгляде на русскую историю. Также Миллеру было поручено связать материалы по Сибири с синопсисом, а все неисторические сведения «утрамбовать» в его общую канву. Однако сам Миллер за десятилетние исследования собрал огромное количество артефактов, устное и письменное наследие, и, увлечшись другой историей русов, основательно погрузился в неё. Но по возвращении он снискал враждебное отношение вместо признания со стороны членов Академии Наук и её Канцелярии, которые посчитали его исследования Сибири не совсем достоверными, требуя «причесать» собранные материалы под академический лад норманской версии истории, то есть отдельно от Азиатского владычества.

Миллер же не мыслил историю Сибири вне истории Средней Азии, поскольку они тесно переплетались в сказаниях, устных преданиях, общих традициях и даже в артефактах. Его работа в качестве хронологии Сибирского царства вышла лишь в 1760 году и состояла из трудов об истории Сибири, описании её народов и географии, одна из глав посвящена Тартарии. Конечно же, многое было удалено по требованию научных экспертов и цензоров из этой фундаментальной работы, но в целом сам труд давал представление о народах Сибири и их бытовании. Вполне естественно, что все древние традиции и обряды этих народов были классифицированы как языческие пережитки, а о ведизме и древней вере сибиряков не упоминалось и вовсе.

Многим ранее, хождение в Зауралье и Беловодье Преподобного Сергия Радонежского за советом к старейшинам-ведрусам с целью поиска ответа на вопрос – какую веру исповедовать русичам, явилось не только собиранием трёх царств в одно государство, но возможностью сохранения древнего наследия ведрусов, возвращения к историческим корням и праистокам. Учитывая тот факт, что христианская религия пришла на Русь извне, и отображала историю не нашего, а еврейского этноса, приживалась она сложно в сознании народа. Святитель земли Русской совершает поход за Урал именно в 14 веке. Известно, что в этот период назревал серьёзный религиозный конфликт, условно говоря, деревенского типа. В городах и крупных поселениях установление христианства основной религией не имело большого сопротивления со стороны их жителей, поскольку новоизданные законы, закрепляющие новую греческую религию, были довольно суровыми,

нарушать их – себе дороже. Но Русь состояла преимущественно из глубинок – захолустных поселений, деревень, общинных поместий, в них население оставалось преданным своей древней вере и устоям, неразрывно связанным с традициями предков, с Солнцем и его наукой жизни, зашифрованной для обывателей в свастичных символах.

Несомненно, что эти верования не имели одну парадигму, их было несколько вариаций, перекликающихся друг с другом, все они носили характер культурно-исторического наследия, были ориентированы на разные системы мировосприятия, в том числе на связь с предками, достигшими высших обителей неба, солнечных по происхождению. Вполне естественно происходила аккультурация и смешение разных течений, поэтому как ведическое направление сами эти знания и традиции претерпевали деформацию и доработку, в связи с этим периодически вставал вопрос о чистых Ведах, не засорённых наслоениями бытования. Арьи, вернувшиеся из индийской эмиграции второй волны на родные земли, принесли с собой эти знания, но не смогли их, уже имеющих индуистско-дравидский окрас, донести до местного русского населения в качестве некой новой ведической парадигмы, от неё остались только названия топонимов и гидронимов по местам временного расселения арьев, следующих в Европу. Не наш эпос, имеющий индуистский окрас, не прижился и на Русской равнине, поскольку здесь сохранились сказания более древнего ведического периода Руси.

Вливание христианства многим позже тоже не возымело особого успеха, поскольку священные писания об Иисусе Христе и его вере показывали не нашу жизнь и не наши исторические хроники. Реформа народных устоев и старой веры шла через сопротивление сложными путями, но и не могла дать задний ход, поскольку нужна была одна система мировосприятия для объединения народов под одну предикцию, в первую очередь религиозно-политическую. В то же время историческим циклом выступает период объединения разрозненных регионов и народов в одну систему жизни, как было в старину при Святой Руси и её Золотом царстве. Преподобный Сергей имел большой авторитет у народа, его считали своим, поскольку подвижничество и, как говорится в арьянских ведах, пример «правильного, хорошего и добропорядочного поведения» был показательным на его практическом духовном опыте.

Сергий Радонежский в своём подвижничестве выражал путь Правы (ведический правильный), хранил устои этого пути и был носителем ключевых ведических знаний, мудро встраивая их во внутреннее христианство. Он знал учение Христа, которое тоже было основано на ведических (гностических) истоках и не носило иудейского окраса исторического жития, а было известно как опыт единородства с Всевышним, что именно и являлось основным понятием в практическом направлении древней Веды доарьев и чистых Вед арьев первого миграционного потока в Индию. Это подтверждает формула из священного писания, произнесённая Иисусом:

«я и отец одно». В ней показан принцип слияния с божественным (Брахманическим) Миром через духовное изменение человека, поскольку «одно» подразумевает недвойственное состояние самосознания Иисуса. Это по факту практического действия, духовного опыта, согласно философии адвайта-веданты арьев, является тождественным Брахманической Реальности и не подвластным влиянию иллюзии. Если говорить христианскими понятиями, такое состояние выражает высокое достижение святости, в буддизме – нирманакайи как статуса физического проявления состояния Будды, позволяющего передавать людям необходимые знания, имея наивысший уровень просветления, или татхагата.

Символизм Первой Веды доарьев имел довольно сложную систему солярных графем, которые постепенно переходили из общедоступных знаний в положение родовых и сакральных в связи со многими факторами, основным из которых была необходимость сохранения Первой Веды в своём изначальном виде в среде многовариативности языков и диалектов. Для этого создавался основной свод её положений, касающийся внутреннего пути самосовершенствования человека, поскольку этот принцип и был положен в саму систему Первой Веды как ключевой. Если пандиты-учёные из числа знатоков вед арьев создавали свою систему, дорабатывая её в разные периоды в качестве веданты, то ещё раньше ведрусы-доарьи создавали систему ведизма, понятного каждому в простых формулах и символизме. Прямое обучение у мудрецов-брахманов, как то предписывалось в Первой Веде, с утратой центров локализации знаний, своего рода ведических медресе и школ, стало иметь аутентичный подход, а не массовое обучение. Но массы нуждались в этих знаниях за пределами ведических общин, поскольку сопротивления и межплеменная вражда лишали их возможности проходить расширение популяции. Нужны были общие смыслы и ценности. Самый простой способ передать духовные смыслы жизни заключался в транслировании ключа основных положений Чистых Вед. Первой Веде же предписывалось неизменяемое состояние и сохранение «так как есть».

Чистые Веды арьев именно выражали солярный ведизм в качестве принадлежности к высокородному статусу. Символизм этого положения был прост и понятен в так называемом историками вилочковом кресте. Ствол высокородного положения имел наверху солярный круг, от которого исходили два принципа жизни: соблюдение этических норм и законов, данных Свыше в Ведах, и практическое самосовершенствование, обучение практикам одухотворения материального мира и самого человека. Два принципа жизни в этом символе имеют свои светоносные источники: предков, достигших просветления и святости учителей-наставников, знающих Ведический путь, представителей Брахманического протоса Золотого царства.

Сам «вилочковый» символ ведизма представлял собой ключ жизни, подобно египетскому анкху. Собственно, у египтян он имел то же значение,

но был несколько изменён. Подобие находим в конфигурации пальцев праны-мудры, в христианском двуперстии, а также в знаке «виват», символизирующем победу над нацизмом, который с 1960 года был принят в значении международного символа мира после антивоенных протестов. Эти совпадения не случайны, каждый символ выражает принцип мирового равновесия, достигаемого в определённой философии жизни и практических действиях, в том числе через духовное совершенствование человека и гармоничное сосуществование общества в целом.

Впервые этот ключ в изображении был найден археологами на плитах в Риме в 3 веке нашей эры, на нашей территории также имеются в довольно большом количестве подобные артефакты – надгробные плиты. Использование этого символа-ключа не предусматривало бытового выражения и применения, также как и у египетского анкха, который носили фараоны в качестве своего рода прибора, аккумулирующего светоносную силу. Доарьи использовали ведический ключ исключительно в мудре рукоположения, а именно – в развёрнутом двуперстии, которое вошло в христианство в сводном двуперстии (объединении двух путей) для наложения креста. У нашего народа сохранилась в генной памяти некая философия внутреннего ведического мироощущения, поэтому многие говорят, что принимают православную веру, но притом уточняют: «я по-своему чувствую Бога». Царствие Небесное для нас русских не является чем-то недостижимым, мы на глубинном уровне знаем о нём как о Мире Прекрасном и Справедливом, некогда потерянном рае и Золотом царстве, и именно его в ключе ведизма выражает круг света в солярном обозначении, к чему стремится всё живое и разумное. Сам ключ, или пресловутый «вилочковый крест» назывался «Митра», светоносная энергия жизни.



*египетский
анкх*



*прана-мудра
(двуперстие)*



*«вилочковый»
символ*



*символ
«виват»*

На Русской равнине практический опыт йоги духовного изменения не прижился в значении массовой традиции, поскольку он требовал уединения и аскезы, отвлечения от бытовых нужд, эта задача внутреннего преобразования перешла в молитвенное обращение и соблюдение постов, этических норм и морали, в сам образ жизни староверов. Глубинный духовный опыт требовал в русской среде специалистов по практическому обучению, которые в Индии были представлены традиционным институтом Гималайских махатм, людей достигших полного просветления и владеющих

глубинной наукой духовных практик. На Русской равнине подобный духовный институт был утрачен, поэтому возникла историческая необходимость дать общую для всех одну линию духовного опыта Христа, его воскресения из мёртвых, как и привести примеры святых-подвижников для образчика. Благодаря святому Сергию христианская реформа обрела другие контуры, а его участие в ней явилось актом урегулирования конфликтующих сторон разных направлений верований и традиций, постепенно отошедших от внутреннего пути, возобновление которому дал Сергей Радонежский. Ещё на триста лет закрепились основа древней ведической веры в православном течении, затем снова возникла реформистская идея другого «греческого лада».

Ведрусские общины Сибири имели своих хранителей и носителей знаний, считавших себя жреческой (брахми) линией в иерархии доарьянских варн. Как говорят их потомки, эти общины с присоединением Сибирской Азии к России перешли в более закрытые регионы, преимущественно снова перебрались на Алтай, были организованы новые поселения в сибирской тайге. При раскулачивании уже их потомки были сосланы на освоение Дальнего Востока, но остались хранители древних артефактов и самой системы Первой Веды, записанной на символизме пракрити, на древнем языке доарьев-русичей.

ПРАКРИТИ, САНСКРИТ, ЯЗЫК БОГОВ

Народы индоарийской, индоиранской, индоевропейской групп, по факту – многочисленные племена русов, арьев, славен и других этносов не отображают в своей генетике общих маркерных ДНК-значений, но их сказания, легенды, традиции, былины, культурные и символические коды перекликаются. К примеру, часть украинцев (южные славени), классифицированные в свою гаплогруппу I2, не имеют общего происхождения с восточными славенами и индусами. Южно-балтийские славени, уральцы, сибиряки, алтайцы в значительной степени в своей гаплогруппе N1c1 в общем положении северных славен, согласно ДНК-генеалогии, по факту проводимых исследований произошли от другого древнего предка, и в Индии этой гаплогруппы практически нет. Всё это ветви разных народностей и племён, осваивавших пути миграции и территориального расселения, однако схожесть культур, языков и верований наводит на мысль о неких братских отношениях и преемственности знаний общего назначения, ведических по происхождению. И даже тюрки, языковая группа которых стоит отдельным кластером, как подтверждают историки, первоначально говорили на протоязыке с русскими (санскритскими) фонемами. Выходит, что совершенно разные народы понимали друг друга, несли общие культурные коды при разных социальных и этнических системах.

Обиходный язык сообщений между народами позволял строить разнородные связи, в первую очередь торговые, и здесь Великий Шёлковый путь играл не последнюю роль, а несомненно – основную. Его открывателем считается китайский дипломат Чжан Цянь, приблизительно в первых столетиях нашей эры организовавший торгово-обменную систему путей, протяжённостью 10 тысяч километров. Это были караванные верблюжьи маршруты, связующие Азию и Европу. Учитывая тот факт, что в Китае верблюды не водятся, следовательно, приручить и одомашнить таких весьма характерных животных могут только те, кто исторически сопряжён с их популяцией, будет вполне объективным отнести Великий Шёлковый путь в глубокую древность Средней Азии, через территории которой шли миграционные потоки арьев. Именно они изначально везли товары в Европу, иначе же сам процесс переселения арьев без торгово-экономической доминанты был бы крайне сложным и практически невозможным.

При изучении древних источников индийской, иранской, хеттской, греческой литературы и даже литературы северных регионов, учёные выявили общие лингвистические традиции в разграничении языка на божественный, с его древними символическими системами, и обиходный – транзитный. Божественный язык содержит коды и образы, зачастую зашифрованные именно в символические графемы, мифические и знаковые системы, тогда как обиходный язык диалектических ответвлений имеет многоуровневую структуру лексических систем. В отрывке из «Ригведы» (1700-1100г.до н.э.) говорится:

*Речь измеряется четырьмя четвертями,
и это известно
мудрейшим среди брахманов.
Три из этих (четвертей) неподвижны,
будучи сокрыты в тайном месте,
и человеки изъясняются
лишь четвёртой (четвертью) речи.*

В этих шлоках имеется явная отсылка к неким трём священным языкам, которые, как сказано выше, неподвижны, то есть неизменны и постоянны в своём неискажённом времени состояния. Эти языки выражают знания, формы и обозначения трёх миров жизни, которые стоят над человеческой относительностью. На них говорят боги, небожители этих миров и сами брахманы (каста индуистских священников), которые значительно позже изобрели свой язык санскрит для обрамления в правильную речь Ведических знаний. По факту санскрит создавался брахманами в качестве языка, способного озвучить образы и смыслы двух протоязыков, на которых общались доарьи-русы и сами божественные представители Брахмана, принадлежащие по происхождению к солнечной линии жизни, названной брахманами «сурьяванша», все другие народы имели отношение к лунным династиям, или чандраваншам. Генетической была ли принадлежность к сурьяванше либо лингвистической, энергоинформационной – сказать однозначно затруднительно, поскольку, как известно, Кришна происходил от чандраванши, но считался солнечным аватаром в пантеоне богов индуизма. Это говорит о том, что кастовая принадлежность изначально не замыкалась на биологическом факте происхождения, во всяком случае, сурьяванша впускала в свою систему и других высокоразвитых индивидумов.

Ванша обозначает с санскрита – род, семья, принадлежность к одной линии. Последнее может выражать помимо родовых принципов жизни и некую линию духовного родства. Такое родство и в наши дни измеряется понятием «мы говорим на одном языке миропонимания», то есть имеем внутреннее созвучие на уровне образов, которые являются носителями неизменяемых во времени смыслов. Неизменяемые смыслы являются истиной, в раннем санскрите *ме* – ясность, в протоязыке доарьев – *мера*. С этим словом в русском языке связано большое количество формул ясности, выраженных в пословицах и поговорках, ключевой из них является: «знай во всём меру». С одной стороны, действительно мера рассматривается как диапазон ясности, от которого формируется философия смыслов бытового назначения, с другой – мера выражает эталонное состояние первоначальных образов жизни как таковой, вмещающей и высокие измерения Бытия, относимые к тайным знаниям. В арьянских Ведах сам язык богов имел статус тайного, приравненного к слову неизречённому, посредством

которого выстраивалась гармония между всеми участниками сообщений. Слово в этой вибрационной гармонии имело высокий статус *Пуруши*, или божественного сотворца, звучание которого наполняло сферы жизни мировой энергией и одухотворяло их. В 90-м гимне мандалы Ригведы («Гимн Пуруше») даётся пояснение этому вселенскому процессу:

«Четверть его (Пуруши) – все живые существа, три четверти – все бессмертные в небе. На три четверти поднялся Пуруша вверх, но четверть осталась здесь».

Эта четверть, что «осталась здесь» возымела положение священного протоязыка, которому свыше предписывается держать связь с бессмертными небесными прародителями человечества и брахманическими божествами, по факту своего жизненного опыта достигшими просветления и ясности. Уместным будет проложить и другую параллель связи этого неизменяемого языка с доарьянским протосом русов и его носителями.

Древние индуистские грамматисты, знатоки священных текстов, а именно кумариты, катьяяны, имеющие высокое положение мудрецов и учёных, показывают различие священного языка, употребляемого в значении *vaṛḍikam* – философского смыслового и *laukikam* – разговорного бытового. Они дают определение им в этом разграничении *veda* и *loka*. С учётом того, что последний Махакатьяяна был одним из ближайших учеников Будды Шакьямуни (6-5 века до н.э.), а все катьяяны владели этим языком, то сам протоязык имеет свою давнюю историю. Но помимо священной традиции, доарьянский протоязык, на основе которого излагали знания знатоки Первой Веды, имел и разговорно-бытовую парадигму. Именно на этом бытовом наречии говорили все доарьи-русы, что подтверждает его распространённость в коренных обозначениях языка у многих народов. По звучанию он наиболее близок к классическому русскому, то есть – к ведрускому по глубине исторической шкалы времени.

Само слово «веда» у арьев первой миграционной волны, датируемой 12 тыс. лет тому назад, посвящённых в историю своих предшественников доарьев, входит понятием «божественный праязык», смыслы и образы которого имели положение неких изначальных азов (асов), в символизме которых заключались знания, данные свыше. В переводе с санскрита *as* – основоположение действия. Впоследствии эти знания интерпретировались, доносились в категории Высшей Речи, согласно греческой философии – Логоса. Арьи поздней миграционной волны и их наставники-грамматисты, например Бхартрихари (предп.V-VI вв.), учёный, мудрец периода ранней веданты в своём метрическом Трактате «Вакья-падия» повествует:

*Она, (эта Речь) действует как сознание
всех блуждающих душ,
она пребывает внутри и снаружи,
И ни в одном существе
не может быть сознания
помимо этой тонкой сущности.*

*При создании смыслов (символов)
речь стремится войти
во все воплощённые души;
Если бы её не было,
всё оставалось бы неодушевлённым,
как кусок дерева
или каменная стена.*

Очевидно из этих строк, что тонкая сущность (речь) имеет особенность связывать между собой все элементы в единую картину Мира, оживляя её и развёртывая динамический процесс жизни.

Поэтический трактат Утпаладева (X в.) «Ишвара-пратьябхиджня-кари-ки» усиливает эти мысли:

Это Слово, или Речь (Ядро), представляет пульсацию световой волны.

Из чего следует, что только ведический пракрити способен выразить эту пульсацию как она есть, а значит, передать её воплощённым людям в качестве связующего цемента между земным миром и высокими мирами Неба. Опираясь на эти строки Поэтического трактата, можно сказать, что ведический праязык является светоносным, а значит, солнечным по качеству и принадлежности к самому Ядру Светила.

Индоарьянская грамматическая теория, которую излагали в своих трактатах учёные-словесники, сформировалась многим более 2000 лет назад, примерно между V-III веками до н. э.. Протоиндийская концепция уходит корнями в древность третьего тысячелетия до нашей эры и замыкается на мудреце Вьясе, составителе основных положений арьянских Вед. В Пуранических же писаниях упоминаются двадцать восемь Вьяс – его предшественников, которые рождались на протяжении многих веков для того, чтобы излагать и развивать ведические знания, состоящие из сакральных символически-смысловых систем. Их следовало донести до общей аудитории в понятных даже простому обывателю формулировках. Одним из направлений возникла и грамматическая теория ведийской поэзии, на основе которой создавалась ведийская литература, ей предписывалось

играть ключевую роль в эстетическом и духовном развитии человека, в построении человеческой цивилизации, её царств, направляя развитие мира по пути сохранения жизни, приумножения культурных и духовных ценностей. Следовательно и поэты-грамматисты не были просто поэтами, а в большей степени они являлись мыслителями и философами, носителями ведических знаний в грамматической традиции искусства слова. Мудрецы и поэты-грамматисты создали монументальные произведения – священные писания, поэтические трактаты, ведические тексты и пояснения к ним. В официальной версии именно для этого они изобрели *совершенный язык первичных звуков – санскрит*, на котором записывались эти произведения, многие из них сохранились до наших дней в списках и трактовках Вед, а также в устных легендах жития богов преимущественно индуистского пантеона.

Ведическая звуковая система, которая отражает в себе именно первичные звуки, имела определение *брахми*, что классифицировалось как шкала-ряд неких вибраций, носителей этих первичных звуков. Согласно ей, именно посредством вибрационного действия звук имел энергетическую силу и был приравнен к звуку, одухотворяющему этот мир и соответственно человека. На вибрационной основе, посредством божественных звуков и правильной речи, складывалась образная картина всего Мироздания. *Брахми* в значении обучающей системы считается предком всех аборигенных письменностей в Южной и Восточной Азии, кроме иероглифов и латиницы. На брахми основана письменность Тибета, Индокитая. Но индуистские исследователи до адаптированных к внешнему восприятию срезов самой Первой Веды и до её именно вибрационно-звуковой системы не дошли, они ограничили своё внимание только лишь на аборигенной письменности, и не сочли необходимым поискать отголоски *брахми* в других направлениях, например, в Китае. В древней санскритской рукописи «Хранитель пяти главных добродетелей», переведённой с китайского во втором столетии нашей эры как «Трактат о звуковом развитии» говорится:

«Существует восемь образов-знаков постижения гармонии и её восприятия. Эти восемь имеют суть: металл, камень, шёлк, бамбук, тыква, глиняная посуда, кожа, дерево...».

Их позиции по шкале распределяются согласно органолептическим и нейролептическим способностям восприятия, а именно:

1. Аудиальный (проникающий звук) – соответствует металлу.
2. Визуальный (зрение) – камню.
3. Обоняние – дереву.
4. Вкус – глиняной посуде.

5. Осязание – коже.
6. Умозрение – шёлку.
7. Неосознаваемое – тыкве.
8. Самосущее сознание – бамбуку.

Эти восемь элементов имеют свои ключи-знаки, что скрывают сущность звуковой системы, проявляющей Реальность посредством вибраций и через достижение гармонии звучания. Металл символически и вибрационно отождествляется с эхом, повторяемостью в ассоциативном восприятии, и как многомерное отображение Реальности. Камень выражает какую-либо объективную форму. Дерево – это символ качественных сил, дающих развитие. Глиняная посуда отождествляется с многообразием изменений состояния, поскольку она имеет особенность разбиваться и в том по ассоциативному принципу проявляется многовариативность жизни. Кожа, как посредник между внутренним человеком и внешним миром, ассоциируется с границами восприятия. Шёлк, будучи тончайшей материей, отождествляется с проникновением в тонкоматериальную среду жизни, пониманием причинности Бытия. Тыква в качестве символа связана с концентрацией и осознанностью. Бамбук – символ-элемент пустотности, который олицетворяет постижение Высшего измерения жизни.

Архаическая система *брахми*, по всей видимости, повлияла на создание иероглифической письменности, считающейся в ортодоксальной науке самой древней. Но если учитывать историческую хронологию, не ранее начала нашей эры китайский филолог Сюй Шень создал первый китайский словарь «Шовень цзецзы». Проанализировав структуру иероглифов, он дал им лингвистическое обоснование. Материалы, на которые он опирался в своих изысканиях, были составлены в саму систему *брахми* на древних иероглифах, имеющих возраст более 3000 лет. Они были запечатлены в надписях на костях и черепаших панцирях, а самые ранние графические знаки имели исторический возраст 6000 лет в качестве протоиероглифов, современные же иероглифы имеют исчисление 1600 лет до нашей эры.

Если учитывать, что Первая Веда была составлена в знаковом символизме 25000 лет назад, как о том говорят брахманы, и она дошла до китайского перевода в интерпретации звукового и вибрационного выражения в иероглифической письменности, то говорить об иероглифах как о самых древних графемах – неверно. Учитывая, что до появления санскрита существовал более ранний пракрити и был с одной стороны бытовым языком, с другой – священным ведическим, то именно графемы пракрити и являлись основой для оформления иероглифической письменности уже многом позже.

Архаическая система *брахми*, составленная в значении звуковой и вибрационной шкалы для написания Первой Веды, несомненно, дала толчок

к созданию письменности, и была фонетическим образчиком для многих языков, служила своего рода матрицей для разного рода символических обозначений, выражала музыкальный ряд из семи нот и скрипичного ключа. Если говорить о латинице, то и там имеется подтверждение её применения в качестве некоего символического кодового языка, что подтверждает так называемая рукопись Войнича, трудно поддающаяся дешифровке с древнего лата. Рукопись явно имеет в своём содержании четыре раздела, подобно более поздним (учитывая возраст Первой Веды) индуистским четырём ведам. Однако изначальное состояние Первой Веды в качестве именно сакрального знания вибрационного звучания Реальности и её многомерности в официальных источниках не имеет аналогов. Сам же *брахми* считается всего лишь универсальной системой письма в древней и современной Индии и Южной Азии, разработанной в 3 веке до нашей эры, хотя есть сведения о том, что ранняя его система – творение самого Брахмана. В другой версии брахми-язык создал Будда, но не указывается Гаутама или Кашьяпа, его предшественник.

Известно, что Первая древнейшая Веда содержала в себе в качестве зашифрованных знаний сакральный свастичный символизм. Эти знания имели своих хранителей, принадлежащих к особой варне брахми, из поколения в поколение передающих это знание своим потомкам и тем, кто обучался по брахми-системе. Как говорят древние источники, эта Веда состояла из рядов свастичных логограмм, пиктограмм и идеограмм и имела свои вибрационные разряды по назначению и выражению в качестве божественных, брахманических энергий, запечатлённых в образах, основных обозначениях, проявлениях сил Природы, её закономерностей, стихий, космических проводников высоких излучений. В Трактате о «Речении и слове» Бхартрихари говорится о том в философском смысле:

1. *Безначальный и бесконечный Брахман –
это сущность Слова,
это неуничтожимый (неизменяемый Слог);
Он проявляется
в виде объектов,
и от него развёртывается мир.*
2. *Тот, о ком священная традиция
наставляет как о Едином,
служит опорой различных сил;
Он, будучи нераздельным,
проявляется как раздробленный
из-за этих сил.*

*3. (Эти силы) основаны на силе времени,
когда та не встречает себе препятствий,
они – лоно для шести разных проявлений,
начиная с рождения...*

*5. Средство постижения
и знак этого единого –
это Веда;
хоть она и едина,
знатоки передают её
как бы во многих изводах.*

Таким образом, в трактате приоткрывается формулировка Первой и Единой Веды древнейшего происхождения, состоящей из самого Слова, слогов, объектов-образов, различных сил, сил времени. В совокупности они представляют пять порядков основных вибрационно-энергетических значений. Но имеется ещё и некое лоно для шести различных проявлений раздробленных сил. Чем не Периодическая таблица химических элементов Менделеева?! Конечно же, эти первоэлементы жизни, или брахмани, представлены в такой таблице несколько аллегорически и не буквально, даже нет в этих поэтических строках философского подтекста, а иносказательно представлена Первая Веда в качестве зашифрованного образа, прочесть который смогут только знатоки.

Находим толкование этой пятиступенной формулировки Первой Веды в пяти порядках жизни практически во всех религиях. В сикхизме, самой молодой религии, они раскрываются в значении Пяти Добродетелей, которые являются фундаментальными качествами, что следует развивать для воссоединения с Всевышним: Сат (истина), Дайя (сострадание), Сантох (удовлетворённость), Нимрата (смирение), Пьяар (любовь). В Христианстве это Пять добродетелей Христа: Истина, Мудрость, Любовь, Справедливость, Чистота. Пять добродетелей конфуцианства: доброжелательность (жизнь), праведность, благопристойность, мудрость, верность. Пять заповедей буддизма: предостережение от накопления негативной кармы, воздержание от убийства, запрет на воровство, запрет на дурное сексуальное поведение, запрет на ложь, запрет на употребление опьяняющих веществ. В зороастризме пять книг: Вендидат – свод законов на отвращение злых сил и водворение праведности, Висперед – ритуальные знания, Ясна – молитвы, Бундехши – рассуждения о природе вещей и описание страшного суда и самая древняя – Яшт, предписания в виде изложения основ и взглядов зороастризма и его культа. В индуизме пять великих, или универсальных, элементов Махабхута: эфир, вода, воздух, огонь, земля. В исламе пять

столпов в качестве вероучения мусульман-суннитов: шахада (свидетельство веры), саят (молитва), закят (пожертвование), саум (пост), хадж (паломничество в Мекку). В иудаизме пять книг Торы. Все эти системы несомненно сложились от Первой Веды и в разное время создавали свои срезы знаний и религиозные оформления.

Восточные мудрецы, а впоследствии каста брахманов – толкователей священных текстов, относились к языку, на котором писались поэтизированные трактаты, к санскриту по определению, не только как литературному, но исключительно чистому и правильному, не имеющему примесей и диалектических искажений. Действительно, на территории Индостана санскрит не использовался в качестве обиходного, а лишь поддерживал грамматическую традицию искусства речи и выражения мысли. Он был приравнен к *Бхаджнани*, а именно к науке высоких смыслов и идеалов. Впоследствии именно так называлась сама грамматическая теория.

Однако схожесть этого священного языка с бытовым русским наводит на мысль, что упущено где-то звено истории, вполне вероятно – не просто утрачено во времени, а намеренно искоренено. И здесь следует не искать – почему так произошло, а предложить наши исследования, подтверждающие ещё одну более древнюю ветвь доарьянского обиходного пракрити и его другой разновидности, вернее сказать, самого первоисточника – сакрального ведического языка брахми, Речи богов. Поскольку русский язык созвучен с санскритом, но считается народным, более того – содержит фонемы для других языков, в том числе английского, немецкого, его можно смело заявлять как пракрити, то есть изначальным протоязыком для создания других, в том числе и самого санскрита. Следует отметить, что английский и немецкий языки тоже принадлежат к числу индоевропейских, что развивались в своём направлении, как и многие другие похожие языки, рождавшиеся при непосредственном влиянии Великого Торгового пути арьев. Иносказательно о нём говорится в текстах Авесты:

*Мы почитаем Митру...
Он правит колесницей
с высокими колёсами,
Небесной, пролетая
со стороны восточной.*

С одной стороны, Митра здесь выявляется как основное солнечное божество, но его управление колесницей с высокими колёсами описывается вполне реалистично. Это подтверждают и археологические находки подобных колесниц на Урале и в других регионах, охваченных вниманием арьев-торговцев по пути следования. Как известно, климатическая карта движения не везде предполагала использование верблюдов. Вполне веро-

ятно, что более ранний Великий Митральный Восточный путь, по которому многим позже двигались верблюжьи караваны, был не миграционным, а именно цивилизационным, организованным по принципу натурального обмена и продажи товаров, и также действовал в качестве распространителя культурного и духовного наследия арьев и доарьев. Храмы-часовни (митрии), посвящённые Митре, активно строили в начале нашей эры, начиная от Ирака и до северной Британии, в том числе на Русской равнине они были весьма распространёнными, более того «старая вера» дохристианского периода чествовала Митру как единого бога света, защитника правды и священных законов жизни. В ведийских текстах Митра – покровитель Солнца, бог чистой любви и духовной святости. Сам культ Митры набирает силу в III-II тысячелетии до нашей эры на территории Ирана и Индии, где в зороастрийских и ведических текстах ему посвящено немало строк.

Историки и лингвисты сообщают, что с древнеиндийского диалекта митра – друг сердца. Далеко ходить не надо для подтверждения, чтобы причислить это лингвистическое определение светоносного божества к происхождению от протоязыка пракрити, поскольку имена Митрофан (почитатель Митры), Дмитрий (отдающий дань Митре) были в ходу не только у доарьев-русичей, а так называли детей и во времена наших ближайших предков. Вероятно, что в древности эти имена имели не обиходное значение, они давались своего рода священнослужителям, которые выполняли роль посредников между Землёй и Небом. Уместно будет привести и слово «митрополит», который носили священники до крещения Руси, а впоследствии эта традиция перешла в христианское православие в значении высокого духовного сана, как и упомянуть древние воинские и царские династии Митридатов античного периода, к коим принадлежали цари Армении, Иберии, Парфении, других государств Малой Азии.

Следует отметить, что более ранний культ Митры не подразумевал строительство храмов, часовен и митриумов, поскольку считалось, что светоносный источник, а именно Солнце является священной областью, где живёт светоносный Митра, распространяя свой свет повсюду, и только некие места силы способны аккумулировать эту энергию. Первыми митриями были исключительно пещеры и гроты, природные святилища и храмы без внутреннего посещения, поскольку Митра с пракрити: *мит* (*мет*) – мощь, *ра* – светоносная энергия жизни, по факту смысла – это мощная космическая сила, как сейчас принято её классифицировать – «атмосферное электричество квантового свойства». В связи с пространственно-небесным положением светила ему не требовалось иметь алтарей и других атрибутов. Ведизм изначально не представлял собой религиозную систему верования, но йогу служения светоносному Процессу и проникновения в этот Божественный, Брахманический Свет, названный античными философами «фаворским».

В ведизме, адаптированном на большую аудиторию разных народов, были исключены всяческие атрибуты, кроме символа самого ключа жизни, выражающего только один принцип – культ Света. Само понимание ключа описано в предыдущей главе подробным образом. Надгробные плиты с его изображением были использованы в более позднем периоде, как и строились в поселениях сами митрии (храмы). Они возводились в качестве соборного места силы, а также для проведения церемоний, других праздников и обрядов, связанных с Солнцестояниями, Равноденствиями, Новолетиями. Многие митрии сохранились до наших дней, впоследствии их переделывали под православные храмы. Вызывает удивление у многих исследователей древности не сохранность этих храмов, а отсутствие в них признаков отапливаемости в холодное время. Действительно, без отопления невозможно ведение службы и само посещение прихожанами. По положениям митрианского Культа Света, или ведизма как такового, этого и не требовалось. Поскольку в поселениях проживали разные этнические группы, имеющие свои предковые традиционные взгляды и устои, всех должна была объединять одна система как принадлежность к субэтносу и своего рода единоверие как общее мировоззрение. Само устройство митрий и митриумов служило накопителем светоносной энергии, возле него достаточно было постоять снаружи и войти с невидимым глазу благодатным светоносным потоком в резонанс. Места этого резонанса считались митрополиями, а сами митрии строились по правилам Золотого сечения как приёмники благодатной энергии света. Эта традиция распространялась на многие страны мира по Митральному Торговому пути. Таким образом, организовывались митрополии-поселения, создавались государства из разрозненных сообществ людей.

Поскольку от ключевой системы ведизма постепенно происходило отклонение, возникали и всё новые формы религиозных систем. Вместо изначального Культа Света появляется культ Митры как божества, что даёт всплеск особой активности в его почитании, как уже было сказано выше, в III-II тысячелетии до нашей эры. Историки говорят о миграции в это же время с Русской равнины во II тысячелетии до н. э. в Северо-Западную Индию племён арьев, считающих себя чистыми потомками богов, значит можно синхронизировать одно с другим. Они вливают в так называемую дравийскую цивилизацию новую струю жизни, свои знания и культуру, впоследствии создавая белую касту браминов-управителей и свою митрополию. Современные исследования дают подтверждение этому миграционному процессу в результатах науки ДНК-генеалогии, связывая популяционную историю с изучением генома фатьяновской культуры, предположительно предков этнических русов, изначально проживавших в средней полосе нынешней России. Чтение их генома показало, что этот этнос имеет историю около 5 тысяч лет на территории от Смоленской об-

ласти до Урала, Татарстана, Чувашии и Мордвы, также охватывая северные регионы вплоть до Вологодской области.

Выяснилось, что миграционных походов в сторону Азии и обратно на протяжении тысячелетий было немало. На своих же исконных территориях оставались те, кто считал себя связанным с понятием «родина прапредков». Предположительно это и были племена и роды древних арьев, говорящих на языке богоподобных пращуров, доарьев-русов – пракрити. Эта гипотеза подтверждается другими генетическими исследованиями, дающими датировки в 8 тысяч лет и более, при наличии общего предка разных потоков в пределах 12 тыс. лет с локацией на территории Сибири и Алтая. Дальше этого периода ДНК-генеалогия пока не ходит за неимением биологического материала. Таким образом, Сибирь, Алтай являются предковой прародиной доарьев-русов, хранителей Первой Веды, записанной на языке богов. Они стали наследниками Царства Брахмаварты, основной жизненной артерией которого была в эпосе и сказаниях река Сарасвати и регион Сарасвата.

Как известно, топонимы и гидронимы хранят в своих названиях коренные значения языка. Таким образом, река Сараса в Алтайском крае, имеющая протяжённость 37 км, вполне отвечает родством первичному гидрониму, будучи дочерью большой реки. Она не имеет мощного водоноса, и больше похожа на протоку, впадающую в реку Каменку, являющуюся притоком главной артерии Алтая – реки Катунь. Катунь закрепила своё название через тюркское обозначение «Кадын», или «женщина высокого происхождения». До прихода тюрков в эти места, а это V-VI века нашей эры, у доарьев-русов и племён арьев, проживающих на этих территориях, она тоже носила имя Сараса, вернее, в первоначальном звучании Тараса (Тара). В переводе с протоязыка доарьев *тараса* означает красивая, мудрая и благородная женщина, на которую все таращатся, то есть созерцают с замиранием сердца, что именно таковым и является, если увидеть Катунь воочию, чего не скажешь о реке Сарасвати, утратившей своё очарование и потерявшей где-то под землёй, судя по описаниям индуистских хроник. Также и местность Сарасвата, как один из регионов Золотого царства Брахмаварты, не имеет точности – где именно он находился, его лишь связывают с мифической рекой Сарасвати.

Впервые об этой реке говорится в Ригведе, датируемой 2 тысячелетием до нашей эры. В ней повествуется, что она была огромной по размерам, больше всех известных рек Индии. Вполне логично, что вдоль неё должны были основываться поселения, но таковых в координатах предполагаемой Сарасвати не находится. Более того, древний трактат сообщает, что текла река с гор к некоему морю. Это ещё больше запутывает её поиск на карте Индостана, чего нельзя сказать о нашей красавице Таре-Сарасе-Катунь, вполне подходящей под эти описания. Она берёт начало с горы Белухи, име-

ет протяжённость 688 км, но это только её головная часть, которая при слиянии с рекой Бией превращается в основную водную артерию Западно-Сибирской равнины, названную позднее Обью, впадающей в Карское море. В совокупности эта водоносная система представляет собой протяжённость от истока с горы Белухи 4338 км и считается одной из крупнейших рек мира. Второй корень *вати* в названии её индийского гидронима имеет перевод с санскрита – слияние потоков, что выражает принцип продолжения реки в своей протяжённости. Этот корень вполне вероятно был добавлен племенами арьев, курсирующих миграционными и торговыми путями. В русском же языке корень *вати* вполне узнаваем в слове «вода».

Названия легендарной реки Сарасвати, в изначальном звучании Тараса, а позднем – Катунь, имеют одинаковый перевод с санскрита, проторусского и с тюркского языков. Это не только подтверждает определение гидронима в статусе величественной и прекрасной реки, но именно выявляет её той самой главной артерией жизнедеятельности, которой поклонялись народы как женскому божеству, направляясь миграционными маршрутами вдоль неё. Вполне функционально то, что миграционный путь арьев, так же и Митральный Торговый путь, были проложены в древние времена вдоль осевого водоноса. Известно, что река Сарасвати, описываемая в Ригведе, была основной среди Семиречья. Исторически регионом Семиречья считалась область Центральной Азии, простирающаяся между озерами Балхаш на севере, Сасыколь и Алаколь на северо-востоке, хребтом Джунгарский Алатау на юго-востоке, хребтами Северного Тянь-Шаня на юге и вплоть до Чуйской долины. Семь рек: Или, Каратал, Биен, Аксу, Лепсы, Баскан и Сарканд представляют саму систему Семиречья, не имеющую аналога в Индостане.

Геолокация Сарасвати в ведийском гимне «Надистути» даётся между двумя реками: с восточной стороны Ямуной и с западной – Шатадру (в другом варианте Сатледж). В священных писаниях, таких как «Махабхарата», повествуется, что эта река высохла в пустыне. На современном этапе индийские исследователи провели анализ этих данных, чтобы более точно определить её расположение. Выяснилось, что ни одна река, берущая начало с гор и, более того, стекающая до моря, не подходила под ведическое описание, данное в священных книгах. Сама же река в повествованиях была величественной и могущественной, так что потеряться среди прочих не могла. По словам учёного из Института фундаментальных исследований Тата, доктора Маянка Вахии, между реками Ямуна и Сатледж текла только одна река Гхаггар, русло которой было направлено на запад в Пакистан. Спутниковые снимки и наземные исследования подтверждают, что некогда это была огромная река периода Хараппской цивилизации, которая перестала существовать по какой-то причине. Недавние исследования геологов, проведённые с грунтами пересохшего русла, показали, что эта река наполнялась исключительно от муссонных дождей и не имела ледникового горного истока. В Ведах же упоминаются времена более архаичные, неже-

ли период Хараппской цивилизации. Таким образом, вопрос о геолокации реки Сарасвати на Индостане остался нерешённым.

Говоря о наследии царства Брахмаварты, изложенного в текстах арьев в качестве повествования о нём, можно предположить, что Алтай и Сибирь являлись одной из его архаичных территорий. Имеется древняя легенда, согласно которой Первая Веда была записана на священном озере Манасаровар. Географически оно расположено в Китайском Тибете, и следует отметить, это место находится довольно далеко от точек древних ведических городов, описанных в исторических хрониках. Места Манасаровара являются высокогорными, а само оно расположено на высоте 4557 м у хребта Кайлас Тибетского нагорья. В связи с этим имеются некоторые сомнения насчёт написания Первой Веды именно там. Эти места считаются буддийскими, сам же буддизм возник в середине 1 тысячелетия до нашей эры, однако уже тогда более 20 тысяч лет существовала Первая Веда и само царство Брахмаварты, где жили ведические мудрецы и их последователи. Но легенда не рождается на пустом месте, поэтому стоит поискать гидроним с этим названием где-то в более доступных координатах. Далеко ходить не придётся, поскольку на Алтае имеется высокогорное озеро Манас, воду которого местные жители считают живительной и целебной и почитают само озеро как священное. Индусы же верят, что Манасаровар – это душа самого Брахмы, куда боги перенесли Будду, чтобы омыть его. В переводе с санскрита слово «манас» означает «чистое сознание». Действительно, Алтайское озеро Манас необыкновенно чистое и на любой глубине видно дно, тогда как о тибетском Манасароваре сказать этого нельзя, хотя его воды кристально чисты. Оно тоже почитается буддистами как священное, с ним связано множество сказаний и легенд, одна из них говорит о том, что богиня Сарасвати, являющаяся воплощением Речи Брахмы, изобрела на этом озере алфавит деванагари, слоговое письмо, на котором записаны диалекты языка хинди и сам санскрит.

И всё же, говоря о Северной Брахмаварте, можно предположить, что само место её жизнедеятельности должно иметь цивилизационную составляющую, а озеро, где была записана Первая Веда, быть расположенным не на труднодоступных высотах. Высотные озёра, имеющие геосистему, где выращивание культур для пропитания практически невозможно, вряд ли могут служить такими священными станциями для того, чтобы создать и записать столь фундаментальные знания как Первая Веда. Это требует основательной работы, которой, несомненно, предшествовал бы и длительный практический опыт. На Алтае существует легенда о Золотом царстве-граде, некогда находившемся на одном из береговых уступов Телецкого озера. И эта легенда гласит, что в глубокой древности там жили мудрецы, обучавшие знаниям тех, кто находил возможность попасть к ним в ученики. Эта геосистема отличалась особым тёплым климатом, что позволяло

выращивать разные культуры и даже иметь яблочный урожай. Такое место действительно имеется на Телецком озере, оно вполне способно вместить город, а яблоневые сады здесь растут до сих пор, более того, сохранились древние андены, искусственные сельскохозяйственные террасы, выложенные срезам на гористой местности из подпорных камней.

Название озера «Телецкое» было дано телесами. Согласно истории они пришли в эти края горного Алтая около X века, предположительно из Монголии, само же упоминание о племени телесов впервые зафиксировано китайскими хрониками в V-VI веках. С приходом на Алтай тюркских племён практически все названия заменялись на обозначения на их языке, но и были переняты местные сказания и понятия, например, былины о мудреце Манасе, белом старце, который в новом цикле жизни станет Белым божеством, владыкой Алтая (Бурханом), и явится в мир, чтобы спасти его от разрушения. Это сказание нашло литературно-поэтическое выражение у киргизов как эпос о богатыре Манасе, как говорят исследователи, не имеющем отношения к истории киргизского народа. Само слово «манас» содержит санскритский корень *man* – мыслить, знать. В русском языке есть производная для него – «мань» (используемое в словах «манить» и «глюхомань»), что в проторусском означало – зов к познанию. Вероятнее всего, Телецкое озеро имело в глубокой древности, задолго до прихода тюркских племён, именно название «Манас» (Мань-нас), и в своей архаичной истории его поселения являлись закрытыми центрами обучения Первой Веде, которая зародилась здесь же – в Северной Алтайской Брахмаварте. О том, что эти места могли быть некогда закрытым поселением Золотого царства, говорят не только легенды, но и сохранившиеся названия, такие как Алтын-Кёль, или Золотое озеро, как одно из названий Телецкого, и Алтын-Ту – Золотая гора, самая высокая гора к западу от Телецкого озера.

Легенда о Золотом царстве не отражена в письменных источниках, дошедших до нашего времени на каком-либо языке, имеются лишь сказания и пересказы, некоторые упоминания о нём.

У индуистов считается, что первое поэтическое произведение на санскрите создал индийский поэт Вальмики. Он жил приблизительно в 5 веке до нашей эры. По другой версии – в 1 в. до нашей эры. Ему приписывают авторство «Рамаяны». Многие санскритские классические произведения написаны и составлены в этом временном интервале. Историки и лингвисты сделали вывод, что именно мигрировавшие в Индию арии дали толчок интеллектуальному и духовному развитию здесь на основе ведических знаний. Но хронология говорит датировками. А именно, что художественная проза на санскрите «Панчатантра» (пять книг), в виде поучительных наставлений, датируется 3-4 вв. нашей эры, нормы же классического санскрита были разработаны индийским учёным Панини в 4 веке до нашей эры в трактате по грамматике санскрита «Восьмикнижие», где детально опи-

сан сам язык. Упанишады, завершающие индуистские Веды в пояснениях к ним, составлены в промежутке 8 в. до н. э – 3 в. нашей эры, а самые ранние четыре основные Веды индуизма, записанные на санскрите (Ригведа, Самаведа, Яджурведа и Атхарваведа), датируются с середины 2 тысячелетия до н.э. до 6 века до н. э.

Индийский исследователь Тилак датирует период начала составления индуистских Вед 6500 лет назад, ссылаясь на положение звёздной картины неба, описываемой в самих ведических текстах. В этих источниках говорится, что арьи пришли с севера в Индию и именно они принесли свои знания и дали им развёртывание в качестве священных основ индуизма. Выглядит это утверждение не очень правдиво, учитывая, что подобный срез основ точно в таком же виде, как принесли его арьи в Индию, не сохранился на тех территориях, откуда мигрировали сами арьи того периода, а именно на Русской равнине. Вывод напрашивается сам собой: учитывая, что племена арьев оставались жить и на так называемом условном севере, поскольку не все из них прибыли в Индию на постоянное место жительства, следовательно, и на своих исконных землях в довольно большом количестве остались носители этих священных знаний. А если таковых в исторических срезах не найдено, то приобретены были ведические знания арьями поздней волны где-то по пути миграции. Несомненно, что они создали из Первой Веды свою систему «чистых Вед» в качестве религиозно-философской традиции, впустив в неё местные верования аборигенного населения Индии, тогда как Первая Веда не имела религиозного окраса и не допускала каких-либо доработок, аккультураций в ином ментальном устройстве общества.

ДНК-генеалогия даёт свой временной срез на этот счёт, с которым поспорить сложно, поскольку научный метод исследований довольно точно показывает антропологические градации и их датировки. Они говорят, что гаплогруппа R1a, арьи по происхождению, около 6 000 лет назад выдвинулись с Балкан на Восток, примерно 2000 лет находились в пути по Русской равнине, и пришли в Индию 4900 лет назад, то есть около 3000 годов до нашей эры. Согласно исследованиям, эти арьи (по роду носителей), пришли не с севера, а с Русской равнины в Индию в период, когда четыре индуистских Веды уже существовали на санскрите. Эти же арьи до своей миграции жили в средней полосе продолжительное время, которую севером как таковым назвать довольно сложно, даже допуская временное похолодание на этой территории. (Старостин С.П.) Другая группа носителей R1a 3500 лет назад прибыли в Индию с Южного Урала, а это 1500 г до н.э.. С этого момента арьи и индийцы имеют общего предка, который жил около 4300 лет назад, по факту – в 2300 году до нашей эры. Выходит, что общий предок индоарьев до момента возвращения самих арьев в 1500 году до нашей эры уже существовал, что подтверждает челночный ход арьев,

а не их миграцию. Эти другие арьи были торговцами, следующими Великим Митральным путём, но не переселенцами в Индию. Вполне естественно, что торговые походы имели другое значение, нежели то подразумевал культурный подъём в Индии на основе санскритских ведических знаний.

Период Вед до создания санскрита, то есть ранее 4500 года до нашей эры, не описан ни в одном источнике индийской литературы. И поскольку ДНК-генеалогия относит образование гаплогруппы R1a к 20 тыс. лет назад в Южной Сибири и Алтае, то вполне вероятно, что территориальная близость этого региона к Индии располагала и к переселению, и к торговой миграции как таковой, будучи северной в относительных географических координатах. Но как быть с топонимами и гидронимами Европейского Севера, имеющими идентичное название с индийскими? Исследователи этого вопроса находят прародину арьев в Восточной Европе (Шерер), поддерживая линию древних арьев, которые хорошо знали её северные регионы и отразили в эпосе Махабхараты, также в Ригведе и Авесте подобные территориальные ориентировки заложены в названиях. И это даёт, несомненно, повод сделать предположение, что именно оттуда были принесены ведические знания второй волны в Индию и намекает на то, что схожесть названий гидронимов и топонимов в отдалённых друг от друга местах является релокационным переносом названий с одного места на другое. Здесь возникает вопрос с датировкой установления схожих обозначений – какие из них возникли ранее? Либо они перенесены из Европейского Севера в Индию, либо наоборот – из Индии на Север.

Древние тексты говорят о том, что жителями Брахмаварты, по факту – Золотого царства, были Сваямбху Ману и Праджапати, которые имели положение прапредков, от них велась линия брахмариши, мудрецов, знающих истоки Первой Веды – науки Брахмавидьи. Эти мудрецы жили на равнине Куру, и она же принадлежала жителям поселений под названием Матсья, Панчала (две ведийские области Тайттирия и Шаунака), Щурасенака в 1100 годах до н.э., которые уже к 600 годам пришли в упадок. Довольно странно, что эти области населяли простые народы и сам упадок в них, учитывая, что брахмариши владели многими знаниями, в том числе и о том, как управлять жизнью в её социальном устройстве. Это наводит на мысль, что равнинное место Куру было релокацией какого-то более древнего поселения брахмариши, где не подразумевалось проживание обычных людей, которые допустили подобный упадок, не обладая знаниями высокого порядка. Вполне вероятно, что наидревнейшее поселение брахмариши было намного севернее индийского Куру, а именно на Алтае. Там и находим созвучный топоним, равнину Куру в значении Курайской степи, расположенной близ границы Монголии. При исследовании этой степи были обнаружены святилища, курганы с древними захоронениями, накрытые геологическим слоем, видимые только с определённых высот. Алтайские

шаманы считают саму степь священным регионом, где обитают духи древних мудрецов.

С санскрита ку – земля, край, страна, ру – звучать, жужжать, то есть, согласно толкования, это земля цикад. Конечно же, святое место Брахмаварты хтоническим определением не назвали бы сами брахмариши, оно уже было обозначено многим ранее местными аборигенами, исповедующими именно хтонические культы, связанные с силами природы и страхом впасть к ним в немилость. Брахмариши же строили свою систему жизни на высших принципах существования и не разделяли хтонические верования, давая определения названий топонимов с точки зрения высшего существования. Обозначение «Курай» как долины в степи вполне вписывается в их ведическую концепцию в качестве земли, страны света, исторического места проживания брахмариши и своего рода райской области.

В Махабхарате Кур и Наль являются двумя братьями, прапредками арьев. Северный Куру, или страна «Уттара Куру» – древняя прародина участников битвы на поле Куру, названном в честь общего предка пандавов и кауравов, вступивших в противоборство. По факту сказаний Кур, как и его брат, были островитянами, следовательно, не жили на материке, а где-то в отдалённом регионе. Такой остров вполне мог подразумевать в определении места закрытое поселение в горах. Вероятнее всего, что слово «курган», как и само место захоронения, создаваемое в виде каменного острова, вошло в традиции и скифов, тоже арьев по происхождению, от прапредкового этноса, ведь историками именно скифам приписывается курганная (островная) традиция захоронения. Уттара-Куру в индуистских хрониках считается мифическим местом и в то же время имеет географическую стоянку на севере Индии, где жили племена куру (курайцев), однако ни слова не говорится, что это место было когда-либо поселением брахмариши, следовательно, этот топоним был назван намного позже в качестве релокационного переноса.

Вопрос о Северной Арктической прародине арьев и их коренного происхождения из этих мест отпадает сам собой, поскольку Алтай и Сибирь в пределах ранее двадцати тысячи лет от начала формирования арьянского протоса просматриваются куда реалистичнее. Действительно у арьев были предшественники, которые вполне могли проживать на Северных территориях. Но Северная Брахмаварта, имея статус Золотого царства, несомненно, рано или поздно выявила бы себя в артефактах из золота на срезах истории. Учитывая большое количество таковых в курганных захоронениях и схронах без захоронений в Сибири и на Алтае, этот факт говорит сам за себя. Большое количество золотых предметов кануло в лету, как известно, при разграблении этих курганов и схронов. Также и рунические записи, не относящиеся ко времени прихода на эти места кочевников-тюрков, наводят на мысль о периоде существования некой цивилизационной

системы, имеющей свою сакрализованную письменность в качестве меток на камнях.

Здесь сказания и мифы, которые подхватили и тюрки, и другие народы, говорят о девяти солнечных мирах древних предков, достичь которые можно посмертно при наличии магнетизма золота, считающегося солнечным металлом. О Тридевяти царстве повествуют русские сказки, девять миров в практиках белого шаманизма являются ключевым понятием связи с представителями этих миров. На Европейском Севере и так называемой «Арктической родине» практически нет ничего того, что представляло бы историю прародины арьев или их предшественников русов-доарьев и худо-бедно должно было сохраниться в сказаниях, каменных метках, летописях. И, несомненно, в первую очередь это отразилось бы в исторических артефактах из золота, подтверждающих реальность Золотого царства в качестве архаической цивилизации. Европейский Север располагает довольно скудными находками на этих землях, из которых сложить картину подобной цивилизации сложно, поскольку все эти находки наводят на мысль, что здесь были лишь стоянки с культовым назначением и ограниченным контингентом населения. Во многих сказаниях Север ассоциируется с местом, где жила некая белая раса людей, представители которой имели светлый окрас волос. Палеогенетики датируют самого раннего человека с генетической мутацией, связанной со светлым цветом волос, примерно 16 тысяч лет, обнаружены эти останки на стоянке Афотнова недалеко от города Красноярск, географически с Севером не соотносимого, если только брать это место за северное направление.

С подачи проведенных исследований ДНК-генеалогии вполне достоверно выглядит картина временных периодов образования как арьянского протоса, так и доарьянского, или протоса русов. Она показывает, что на территории Индостана старейшие маркеры гаплотипа R1a выявлены в пределах 12 тыс. лет, а на территории Ирана, Анатолии, Передней Азии и на островах Индийского океана – около 10 тысяч лет, примерно столько же и в Европе. Расселение и миграция здесь вполне доказуемое явление. То есть новая наука ломает сложившиеся ранее представления о происхождении арьев и русов, поскольку выдаёт точные срезы датировок по системе современной технологии изучения ДНК человека как нынешнего периода, так и древнего. В дополнение к этим срезам, ведущим в Сибирь и Алтай, вполне вписываются и характеристики полугодового затемнения, которое в ведической литературе выделяло из других земель место жития белых предков, в виде сибирского продолжительного зимнего периода, где и полярные сияния не исключение. Известно, что 10 тыс. лет до нашей эры уже имеются старейшие арьянские гаплотипы, Первая Веда составлена значительно раньше – на 15 тысяч лет, но этот период заходит уже в глубокие срезы архаики, именно в доарьянский протос.

Естественен вопрос – кто они были эти древнейшие русы, знатоки Первой Веды и всех её последующих кругов вплоть до создания санскрита? Они говорили на языке пракрити, который имел свою письменность, знали язык богов в значении сакрального кода к солнечным измерениям и сферам. Выше говорилось, что язык пракрити определяет словом «мера» систему измерений. В ней заложены как бытовые категории, так и метафизические уровни сознания. В формулах, выраженных на русском языке, она имеет тот же смысл и понимание. С этим словом связаны ключевые понятия русских пословиц, которые можно разделить также на два кластера:

БЫТОВЫЕ

*Всякое дело мера красит
Семь раз отмерь, один – отрежь.
Без меры лаптя не сплетёшь.
Мера – всякому делу толк.
Выше меры конь не скачет.
Деньги счёт любят, хлеб – меру.
Когда рожь, тогда и мера.*

МЕТАФИЗИЧЕСКИЕ

*Душа меру знает.
Без меры нет и веры.
Всему нужна мера.
Мера одна, без неё доброта не та.
Мера не обманет.
Не мерь на свой аршин,
когда есть аршин един.
Умерь свой пыл, не ты господин.*

И к ним в дополнение поговорка:

Мерила бабушка крюкой, да махнула рукой: быть по-старому, как мерой поставлено.

В метафизическом измерении через пословицы явно просматриваются не только семь матрёшек одна в одной, а уровни ясности, которые раскрываются в осознанном процессе жизни. В данном случае понятие «мера» выступает на передний план как некий свод знаний, ведических по своей архаике, которые фокусируют внимание на упорядоченности жизни человека, его гармоничном развитии и как на существе просветлённом.

На классическом же санскрите понятие «мера» звучит как *matra* в значении применяемой ёмкости, что в сакральном метафизическом смысле у русов-доарьев была выражена именно в матрёшке, содержащей внутри несколько образов-мер, по которым учили детей матрице жизни. На брахманическом языке богов «мера» и «матра» – это мирь, что значит носитель света. То есть, на проторусском пракрити словом «мера» даётся обозначение системы жизни и соответственно фокусируется внимание на всех её уровнях, определениях, символах, образах, их назначении. На санскрите это же понятие трактуется в более функциональном детском варианте

матрёшки как толкование-интерпретация этой пространственно-временной системы, а на изначальном языке богов и у богоподобных предков, представляющих Брахманический протос, это выражает само Мироздание и конструктив всех слов, образов, начертательных знаков и символов – их первозданный смысл и назначение. Выходит, что неспроста все русские ищут именно смысл жизни, что, собственно, и является ключевым направлением мысли в доарьянском протосе.

Славенская языковая группа осталась в наших исследованиях где-то в стороне, но именно славянам, которым дали такое искажённое обозначение лингвисты, принадлежит распространение пракрити русов, заметим – не санскрита, поскольку он был исключительно литературным и правильным языком, *поясняющим* Веда и их *интерпретирующим*. Санскрит был действительно ориентирован на пракрити, но перед брахманами стояла задача выразить не глубину смыслов протоязыка, а его прикладную функцию на прагматическом рационализме, что у них не очень-то получилось, судя по текстам. К примеру, так звучит шлока из Шарабха-упанишад, представляющая на практический опыт медитации:

На Него, Рудру, единственного следует медитировать для обретения всех мирских благ и духовных достижений, вплоть до обретения свободы-независимости. («сватантра»)

Читается она буквально: всё вам дастся, что называется нахаляву, для этого медитируйте. У доарьянского протоса имелись же, и дошли до наших дней, первоначальные Упанишады, составленные в афоризмы и крылатые выражения. Они записаны с наиболее точных образов, понятных сходу. Более того, эти Упанишады известны практически всем в формулах, таких как: «без труда не вынешь рыбку из пруда», «на бога надейся, а сам не плошай», «как потопаешь, так и полопаешь». И других примеров наших исконно проторусских Упанишад можно привести массу, обнулив проблему отсутствия у доарьев своих священных писаний и архаических текстов. Все они вошли в наш бытийный обиход своего рода мудростью предков-доарьев. На этой ведической основе строилась цивилизационная система жизни доарьянского протоса, до сих пор она стоит, и будет стоять, пока мы эти формулы вводим в практический обиход.

У русов-доарьев преобладало образное мышление со смысловым содержанием, что и сейчас является ментальной особенностью русского народа. Поздние же арьи не имели (или утратили) эту особенность в связи с тем, что их миграционные и торговые походы «туда-сюда» и расселение по разным территориям, по всей видимости, в большей степени активизировали нейролингвистические зоны мозга, отвечающие за приспособление к условиям жизни и разным диалектам (языкам). В Индии этих диалектов су-

ществует порядка 2000 и 447 языков, так что аккультурационные наслоения давали искажение речи, а также формировали разные диалектические, лексические и фонетические проекции.

Говоря о создании лингвистами кластера «славянские языки и славяне», куда входят и много разных народов, надо сказать, что некоторые из них прямого отношения к славенскому протосу и вовсе не имеют. Исследования ДНК-генеалогии выявили девять племенных сообществ славен с общим предком в историческом срезе 4900 лет до нашей эры. В сравнении с арьями и их 20000-летней историей, появление славен, как протоса, имеет разрыв в 15000 лет. Первая ветвь славен, отпочкованная от основной генетической линии, выявляется в период Аркаима и «Страны городов» перед миграцией в Индию – 3600 лет назад, то есть в 1600 году до нашей эры. Это уже генетически больше постарьи, происходящие от славенского протоса и общего предка. Другие ветви-племена имеют датировки возникновения в пределах от 3200 до 2225 лет назад. Отталкиваясь от временной хронологии, и от того факта, что миграционных потоков в Индию было несколько, следует дать им определения: ранний «Уральско-Сибирский» был торговым (4500 лет назад), более поздний «Уральский» – воинственный (3500 лет назад). И самый ранний «Сибирский» (15-12 тысяч лет назад) можно назвать потоком именно «ведическим» в значении обретения нового опыта жизни и поддержания своего древнего доарийского протоса на этой, более благодатной климатически территории.

О девяти племенах одного древа жизни повествует наскальный рисунок с конкретными символами этих племён, найденный в исследовательской экспедиции на Алтае. Сам рисунок имеет довольно тонкую специфику изображения с применением соответствующего инструмента и разительно отличается от примитивных тотемных петроглифов тюркского периода. Вероятнее всего через эти места вдоль главной водной артерии проходил миграционно-торговый путь, а само место имело сакральное назначение, поскольку на одном из нагорий было обустроено святилище, основная панорама которого отображала древний эпос с участием неких космических существ, имеющих в сравнении с изображением животного мира, огромный рост. Головы этих существ, вернее, их черепа явно отличались от чело-веческих. Само святилище имеет очень древнее происхождение, и петроглифы выполнены в высокохудожественной стилистике с применением специальных смол, которыми пропитывали центральную эпическую панораму для сохранения, не одно столетие и даже тысячелетие эта процедура не прерывалась. В наше время она проводилась шаманами, которые разрешили посетить участникам экспедиции это место и увидеть со стороны сам процесс-мистерию осмоления и исполнения ритуала взаимодействия с представителями Девятого неба, которые были изображены в наскальной панораме в качестве спасителей биологического ресурса планеты. Эти

небожители, согласно белому шаманизму, были бурханами, а если быть более точными в наименовании – брахманами, то есть представителями Брахманического Золотого царства. Как сказал проводник, мистерию, которую мы наблюдали с подножия святилища, шаманы проводили в последний раз, поскольку этому месту предстояло стать доступным для туристов и путешественников. Через несколько лет без осмоления и совершаемых мистерий панорама начала осыпаться и ветшеть, а святилище постепенно превращалось в туристический форпост. Но дерево с девятью племенами осталось прежним, поскольку его изображение было нанесено у подножия и осталось совершенно неприметным. Оно было начертано многим позднее периода создания панорамы центрального святилища, когда уже славенские племена образовали свой союз с арьями и другими сопредельными народами. Примечательно то, что среди символов-обозначений племён, расположенных рядом с Древом, имеется, так называемый, Вилочковый крест. По всей видимости, это самое древнее его изображение в качестве петроглифа, олицетворяющего протос доарьев-ведрусов, входящих в соборный состав племён, а возможно, и собравший эти племена в братскую общность.

(Реконструкция по фото наскального изображения «Древо-ветви протосов и племенных союзов» в приложении).

Ни те, ни другие протосы не закрепились в Индии надолго в своей массовой культуре, а только оставили свой генофонд, впоследствии оформленный в кастовые социумы: брахманы, вайшьи (торговцы и земледельцы). Последний поток славено-арийских племён с Урала мигрировал в Индию, в том числе часть племён, наслышанных о богатстве Хараппской цивилизации, объединившись с сарматами, ставила цель захвата этих территорий. В кастовом распределении впоследствии эти пришельцы, а вернее, их потомки, получили в Индии название «кшатрии», и об этих воинствующих народах тоже упоминается в индуистских писаниях. Впоследствии кшатрии, оставшиеся на новых территориях, создавали свои владычества, представляя аристократию и управленцев на Индустане. Все остальные народы имели кастовое положение низших сословий аборигенного происхождения и считались шудрами. В процентном соотношении шудры находятся и на сегодняшний день в преобладающем большинстве – 40%, тогда как брахманы составляют всего 8%, а кшатрии – 22%. Существуют ещё некие неприкасаемые, которые выведены за кастовую систему и считаются обслуживающим четыре касты персоналом.

Кастовая система появляется в Индии именно с приходом поздних славено-ариев на рубеже 3000-3500 лет назад, что вполне закономерно вливанию «третьей силы», которая пришла как завоеватели, но ей выпала миссия упорядочивания социальных процессов и контроль торговых маршрутов. Ни брахманы, ни представители вайшьев до этого периода не нуждались

в том, поскольку находили возможности мирного сосуществования, предписываемого Первой Ведой как общая система жизни. Вливание новых народов в эту систему требовало формирования социальной политики, выраженной в кастах. Сама же кастовая система строилась постепенно, дополняясь оседлостью представителей торговых потоков Великого Митрального пути и пришельцами из захватнических набегов, имеющих гаплогруппу R1b, родственную с R1a от общего предка. Но R1b не закрепились в Индии и практически не оставили там своего генофонда. И хотя те и другие имеют общую принадлежность к арьянскому протосу, представители «эрбинов» получили некие мутации, отличающие их от первоначальной предковой системы, а именно – воинственные гены. ДНК-генеалогия говорит об «эрбинах» как о народах, заселивших впоследствии преимущественно Западно-Европейскую сторону с историей миграции из Алтайского региона по северной дуге в 10 тысяч лет. Кастовая система предполагала не только специфику разделения миграционных потоков, но в большей степени иерархическое распределение социально-культурного положения, выражаемого в языке и его чистоте, исходящей от языка божественного, на котором была составлена Первая Веда Брахмавидья. От неё, как от начального кольца в срезе дерева, расходятся круги некими элементами ведических знаний, выраженных в разных школах, философских направлениях и религиях.

ПЕРВАЯ ВЕДА, ВЕДИЗМ И ВЕДИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ

Само слово «веда» имеет древний корень *ведь*, на пракрити он определяется как фундаментальное знание-постулат, разумение, система взаимодействия всех элементов жизни, включая высшие её измерения, что подтверждает словосочетание «так ведь», употребляемое в русском (проторусском) языке в значении отсылки к первоисточнику информации. Санскрит даёт дробление этого корня на *ve* – птица, или небесное создание, *да* – дающий, наделяющий. Отсюда происходят все сакральные изображения священных птиц, крылатых божеств у разных народов мира, сохранивших в своих представлениях о жизни ведические знания. В статическом состоянии Веда – это своего рода первообраз картины Мира, такая она есть на самом деле без вкрапления иллюзии и искажений. Изначально, как повествуют древние писания, Первая Веда передавалась устно в течение многих тысячелетий, но впоследствии священные знания были собраны в системы, и это произошло на озере Манас-Саровар, по ту сторону Гималаев, предположительно в Тибете, но как было ранее выяснено: могло иметь изначальное происхождение на Алтае.

Первая Веда Брахмавидья в образах и своей научно-ориентированной основе передавала знания общего вселенского назначения в качестве неизменяемой и изначальной константы жизни. Эти знания были ориентированы на взаимодействие с Высшей Брахманической Реальностью и участие в общем Синхроне действий. Практики Синхрона многим позднее сами брахманы-наставники называли «аспарша-йога», или связь, лишённая касаний. В проторусском языке имеется понятие «спара», то есть объединение двух биологических систем, и «спора» в значении бесполого размножения некоторых одноклеточных и бесцветковых растений. Но именно спаривание, как процесс осеменения и оплодотворения, является основной репродуктивной функцией продолжения биологической жизни. Аспарша-йога же имеет направленность на одухотворение человека и всех миров жизни, что, собственно, и транслировала своим последователям Первая Веда. Ведантист Гаудапада в своём учении Мандукья-карики говорит о том:

*Я почитаю ту,
что называется йогой,
свободной от касаний,
что составляет радость всех существ,
что всегда благодатна,
Почитаю ту йогу,
что свободна от разногласий,
непротиворечива,
указана нам свыше.*

В этих строках он лишь отдаёт дань внимания некому древнему знанию, которое утратило свои основы и перешло в разряд несуществующего источника, но философски допустимого как первоначального, данного свыше в качестве Первой Веды. В своих произведениях, трактатах-кариках мыслитель не говорит о том открыто, но довольно замысловато размышляет над искажениями, возникшими в течение времени от разного уровня восприятия, пытаюсь дать поправки к ним и разъяснения ключевых ведических понятий: Брахман, атман, душа, сознание, истинность, причина и следствие.

В отличие от Первой Веды, основанная на ней, сама система ведических знаний имела вторичное назначение, именно её создание требовало некоего теоретического обоснования в виде философско-этических норм и постулатов, которые и были определены как Чистые Веды, или арьянская веданта. Согласно пояснениям ведантиста Бхартрихари:

*Истинное знание, называемое чистым,
достижимо одним-единственным словом.
Оно целиком содержится
в форме Ом*

(Трактат «Вакья-падия»)

Форма Ом здесь усматривается как некое вместилище и измерение всех сил, участвующих в процессе развёртывания Картины Мира. Если Первая Веда учит о Целостности и Единстве всего, нерушимой константе жизни в Брахманической Реальности Золотого царства и одухотворению человека, а через него – возвышению жизни как таковой, то арьянская веданта погружает в динамическую систему бытия в своём дроблении на двойственности и показывает правильное с ней взаимодействие через ведические знания, обряды и ритуалы. Именно в веданте появляется понятие распорядитель-Господь в качестве Недвойственного божества, что впоследствии создало и пантеон индуистских божеств-небожителей, изначально являющих конкретный пример состояния недвойственности, но активно борющихся с проявлениями второй стороны жизни – тьмы и невежества.

Системы веданты излагали ведические принципы жизни по срезам (*шрути*), а именно в дроблении Первой Веды на элементы мимансы, поскольку видеть единообразно Картину Мира такой, какая она есть, и жить в недвойственном состоянии могли только божественные представители Брахманического протоса, то есть эпически – божества. Они показаны в индуистских священных писаниях в качестве воплощённых аватаров. Библейское же повествование говорит об Иисусе Христе (в первоначальной трактовке – Иммануиле, единомродном сыне незримого Господа), который учит недвойственности своих апостолов. Учитывая, что веданта сформировала

свою систему к 7-8 векам нашей эры, а её построение начато многим задолго до рождения Иисуса (датируют примерно 12 годом до н.э.), то вполне вероятно, что обучение в Индии, приписываемое ему в некоторых хрониках, могло иметь место.

Дробление ведических знаний на элементы мимансы, впоследствии сформировавшие философские школы, возникло как попытка вернуться к истокам Вед, сделать отбор знаний, которые и сложили систему веданты как таковой. Но речь не идёт здесь о Первой Веде в неких записях и списках, – как уже говорилось ранее, она передавалась устным способом обучения, – а об исследованиях уже имеющихся священных текстов, в которые вкраплялись знания Первой Веды. Именно в этом и заключена была пурва-миманса в её ранней версии, предшествовавшей уттара-мимансе и самой веданте. Пурва, или первая миманса, вычленила из священных текстов ритуальную часть как соотносимую с восприимчивостью материального мира и его взаимосвязи через эти ритуалы с Высшей Реальностью, а также выделила дхарму в качестве норм и правил существования, поставила опыт души основным в эволюционном изменении человека. Но впоследствии брахманы остановили своё внимание на ритуализации, поскольку вместо научения ведам, взяли на себя задачи проведения обрядовых и ритуальных практик, более востребованных на тот период, вероятно, в связи с проблемами общества, вызванными изменением условий существования – похолодание, длительные муссоны, болезни. Другого объяснения этому не найти, поскольку именно в такие периоды, а если они были продолжительными, естественно возникает корректировка самой системы жизни под новые условия, изыскиваются причины подобных неблагоприятностей. Проще всего их было пояснить с точки зрения философии кармического процесса воздаяния, который требует исполнения правильных ритуалов и обрядов с целью отрегулировать плохую карму или дать трактовку с точки зрения «наказания Господнего». Позднее уттара-миманса уделила внимание исследованиям вещей и явлений в природе иллюзии и двойственности, отделив, так сказать, за скобки Господа, которого, по мнению мимансистов-учёных, не существует, а если можно дать этому явлению определение, то только в качестве неуничтожимого Слова. Как уже говорилось ранее в текстах Бхартрихари, именно «и от него развёртывается мир».

Философия двойственного состояния дорабатывалась в процессе, опять-таки, изменения условий обитания, а если быть точнее, – цивилизационного состояния общества. К 7-8 веку в Индии уже были сформированы провинции-княжества, доминировало религиозное мировоззрение в почитании 33 млн. божеств индуистского пантеона, а философские доктрины и трактаты ведантистов повествовали о раздробленности единой картины Реальности на множество разнородных сил. По факту ведантисты описывали состояние кастового социума того периода, проводя аналогию с сила-

ми жизни, дробящимися во времени, а представителями этих сил являются сами божества. То есть ведантисты формировали религиозную парадигму в поддержку принципа «что вверху – то и внизу, соответственно и по обратному ходу мысли «что внизу – то и вверху». В качестве посредников между этими «верхом и низом» встала система последних арьянских Четырёх вед, состоящих из самхитов – сборников мантр богам, брахманов – гимнов и мантр для ритуалов, араньяков – заповедей для отшельников, и упанишад – комментариев к ведам.

Исторический промежуток между началом создания веданты, а это 4500 лет до н.э., и периодом 12000 лет до н.э., когда немногочисленные представители доарьев пришли на Индостан, а если быть точнее, в долину Инда, основав своё поселение в горах близ Мехрагарха, составляет 7500 лет. В историческом ракурсе сам период длился под эгидой нового воссоздания на этой территории Золотого царства Брахмаварты. Середина между двумя датировками в пределах 7500 лет до н.э. примечательна тем, что именно в этот временной цикл происходит зарождение так называемой Хараппской цивилизации, охватывающей территории от Аравийского моря до Ганга, включая земли Пакистана и Ирана. Несомненно, что эта исчезнувшая в пределах 2000 лет до н.э. цивилизация строилась не на пустом месте. Уровень её организованности был довольно высокий во всех сферах жизни, учитывая, что археологи обнаружили в захоронениях у девяти представителей периода неолита (7500-9000 лет до н.э.) в этих местах искусно просверленные зубы с целью их излечения с применением технологичных инструментов. Сама же цивилизация прирастала населением и сопредельными землями постепенно. Судя по раскопкам, там проживало около 5 млн. человек, что представляло 10% от всего населения планеты того периода. Религиозной системы эта цивилизация не имела, поскольку не было обнаружено каких-либо храмовых и ритуальных построек, что соответствовало традиции Первой Веды Брахманического протоса и доарьянскому ведизму, преемнику этих знаний. Учитывая, что отсутствие религиозного мировосприятия у жителей в течение длительного времени, а именно до прихода дравидских племён, почитающих в своих традициях Сиву (раннего Шиву), формировало единый строй этой мощной социальной системы, несложно предположить, что такая большая страна, имеющая свои митрополии, стояла на какой-то одной духовно и материально ориентированной основе. Иначе и быть не может, поскольку разных людей по происхождению и культуре жизни должно было объединить в бесконфликтном сосуществовании что-то фундаментальное, понятное для каждого в смыслах, образах, наименованиях и прочих системах мироустройства. В любом случае это была одна из версий развитого ведического социализма, устроенного на общих скрепах и ценностях. Сама же высшая форма социального мироустройства, несомненно, являлась духовной культурой древнего Брахманического про-

тоса и передавалась народам, первыми из которых её подхватили доарьи-русы. Она служила идеей для воссоздания Золотого царства в качестве Святой Руси, по преданиям имеющей давность летоисчисления 7528 лет, отсчётом которого является 5000 лет до н.э.

Поскольку Хараппская цивилизация распадалась постепенно с притоком дравийского населения с юга Индостана, наслышанного о райской земле, и его становилось всё больше и больше, происходило вытеснение коренного населения из этой местности. Полудикие дравийские племена имели свои аборигенные особенности, их доминирующая масса перетягивала собратьев, примкнувших к этой ведической системе общего порядка ранее, в свои культовые верования. В поиске других возможностей переноса воссозданного Золотого царства управители-доарьи покинули это место, вернувшись на Северную, по направлению, родину предков, что впоследствии привело Хараппскую цивилизацию уже с доминантой дравийских представителей к закату, чему способствовали и климатические изменения. По пути следования именно доарьи передавали знания арьям, которые осели и в Индии, а те, в свою очередь, поэтапно оформляли их в ведические системы. Это объясняет феномен, что на территориях Русской равнины, откуда пришли арьи в Индию, арийская веданта не имела никаких аналогов знаний в том варианте, который был представлен ими на Индостане. В нашей народной культуре и мировосприятии оставались основы древнего доарьянского ведизма.

Исследования ДНК-останков из захоронений показали, что в народе, населяющем Хараппу, преобладала гаплогруппа L, которая на современном этапе считается самой редкой в мире. Концентрация её приходится на Южную Азию, но имеет всего 11 % от населения региона, разнообразие субкладов этой группы распространено в Западной Азии и на Кавказе, охватывая западный Иран, Пакистан, Афганистан, Казахстан, Таджикистан, Узбекистан, Турцию, северный Ирак, северную Сирию. Мужское потомство гаплогруппы считается самым редким на земле, исключение составляет народ джат из северо-западной Индии – 82, 5 млн. человек и около 2 млн. народа саураштра с юга Индии. Варианты мутаций самой гаплогруппы составляют всего 1% от всех имеющихся гаплогрупп. Её считают и самой «горной», поскольку проживание народов имеет сосредоточение преимущественно в долинах Гималаев, Памира, Тибета. Небольшие концентрации присутствия мужского гена были и в Европе. Зарождение самой же гаплогруппы L относят в пределы 42600 лет назад. Последний общий предок современных носителей жил 24200 лет назад. Точное место зарождения не установлено, но имеется предположение, что оно несёт западноазиатское направление. Эта гаплогруппа практически в два раза старше гаплогруппы арьев. Учитывая тот факт, что последний общий предок жил в момент зарождения арийской ветви на древе жизни, это наводит на мысль, что R1a имеет косвенную родственность.

Исследования генома русского этноса показали соответствие «русско-му коду» (арьянскому) в процентном соотношении примерно 50 на 50, то есть наполовину мы арьи, вторая половина имеет набор из гаплогрупп: R1b (5-8%), I (15-20%, Европейская), E1b1b1 (4-5 %, встречается в Африке, Европе, Западной Азии), J (1-3%, распространена на Кавказе, Южной Европе, Северной Африке, Южной Азии), G (около 1%, Кавказ, Западная и Южная Европа, северо-западная и восточная Африка, Средняя Азия, Индия, Казахстан, западный Кавказ, Турция, Армения), N (14-16%, Центральная и Северная Европа, повсеместно в европейской и азиатской частях России). У северных русских народов, к примеру, отсутствует E1b1b1. Как видно, гаплогруппа L не входит в русский геном, а значит, пересечения прямого не имеет с её представителями. Судя по процентному доминированию, гаплогруппа I является основной в половине «не нашей» генетики, однако она характеризуется, помимо прочих мутаций, и маркером субклада L41. Также большой процент имеет в нашем геноме гаплогруппа N, исходные данные которой проходят через Балканы, Центральную и Восточную, Юговосточную Азию, Северную Евразию, зарождение её имеет исчисление 37000 лет назад. В сравнении с ней гаплогруппа L древнее на 6600 лет и вполне может считаться доарьянской, входя одним из элементов в конструктив протоса доарьев-русов.

Вопрос обнаружения генетики доарьев не столь важен, имеет значение преимущество нашими далёкими предками знаний Первой Веды от Брахманического протоса и передача их другим народам. Известно, что в раскопах Хараппского царства были найдены женские фигурки с лицом, выражающим птичий образ. Эти артефакты найдены в большом количестве, и в основном хранятся в частных коллекциях. В русской традиции женщина-птица во многих сказаниях тоже является ключевым персонажем, например, птица Сирин, Гамаюн, Стратим-птица, Матерь Сва. Но они имеют наоборот – птичье тело и женское лицо. Сирин выражает в сказаниях мудрость и любовь, наделена творческой силой, будучи райской птицей-девой, приносящей добрые вести, Алконост тоже является райской по происхождению в сказаниях, приносящей печальные вести. В поздних пересказах их задачи поменялись противоположно. Эти мифологемы восходят к доарьянской древности, где птица-дева была именно с птичьим лицом и женским телом и имела имя Веда. Первоначальный санскрит трактует это определение в качестве птицы-вестницы, о чём говорилось выше. Женское тело она приобрела неслучайно в дополнение образа, поскольку так выражалась её природа богини-Матери (Царевна-Лебедь в сказаниях), согласно мифологии сошедшей к человечеству, чтобы дать ему великое знание. Можно найти подтверждение этим данным в образе египетской Изиды-Истар, имеющей головной убор Нерет в виде самки грифа в качестве короны, которую носили царицы Египта, имеющие положение верховных

жриц. Как известно, представители Хараппской цивилизации вели торговлю с разными странами и в том числе были мореплавателями, посещая Египет и оказывая культурно-философское влияние на него. Головные уборы с птицами и в виде птиц находят также в алтайских погребениях.



Пазырыкская культура. Плато "Укок", Алтай.

Почитание богини-Матери широко освещалось в верованиях и традициях многих народов мира, однако в качестве дающей знания высокого значения она упоминается как Вакшакти Дэви и в её других ипостасях в индуизме. *Вак* именно означает – носительница божественного Слова, а *шакти* выражает светоносную силу жизни. Эта сила выявляется применительно к сферам действия и в качестве наполнения измерений, то есть Планов жизни, где происходит реализация сущности Слова Брахмана, что даёт его проникновение в миры (*локи*), а затем в сознание человека. Богиня-Мать зрит чистую сущность Вед, их первоисток. Ведантисты же, создавая свои трактаты, дали своё определение Вакшакти, исключив всякие образы и придав им обозначение «атман», то есть святой дух, что в своё время переняло и христианство. Но судя по найденным фигуркам в Хараппе, культ богини-Матери имел высокое значение в древности и был приравнен к Культуре Света, с практической точки зрения он не являлся религиозным верованием, а представлял ведическую философию, сформировавшую ведизм доарьев-русов.

Помимо фигурок богини-Матери, среди Хараппских артефактов были найдены фигурки трёхликого мужского божества, и так называемые печати со свастичными изображениями, применение которых было не выяснено. В связи с их не единичным количеством царскими, административными или торговыми их назвать сложно. По всей видимости, трёхликий Муж, так называли его в этой местности, представлял собой ипостась Брахмы. Ведантист Бхартрихари так размышляет о том:

*Что же до священного предания,
имеющего многие формы, –
предания, чьи цели то видны отчётливо,
то не видны вовсе,
То именно знатоки Вед сообщили ему форму,
укоренив его в Ведах благодаря знакам.*

Речь идёт об оформлении самих Первых Вед, по факту самого древнего Священного предания, или божественного Слова. На момент позднего периода оно уже утратило свою аутентичность первоисточника знаний и возымело «многие формы», а сами фигурки-образы создавались в качестве неких опознавательных символов. Изначально Тримурти-Брахма в качестве Мужа аллегорически выражал тройственность Мироздания, а не делимость на три своих проявления в виде, как то принято в христианстве, – Отца, Сына и Святого духа, в индуизме – Вишну, Шиву и Вак-Шакти. В философском смысле довольно замысловато о том пишет Бхартрихари:

*И у этого единого Брахмана,
у семени всего Сущего,
уже есть разделение
В виде вкушающего субъекта,
вкушаемого объекта,
а также самого вкушения.*

«Трактат о речении и слове»

Понять этот стих довольно сложно, если только перевести его с санскрита не дословно. Таким образом, тройственность в качестве опознавательного знака жизни: вкушающий субъект – сознание, вкушаемый объект – священные тексты, вкушение – истинная Веда, зерно знаний. Именно такому раскладу по трёхликим фигуркам Мужа учили брахманы древнего периода. Само же слово «муж» вошло позднее понятием человека, знающего Веды в первоисточнике, что придавало ему статус высокоблагородного положения. На санскрите *муш* выражает степень превосходства. Это слово

имеет и в русском языке смысл значимого положения (мужи), а не только гендерную принадлежность и семейно-домостроевское обозначение. У доарьев-русов оно считалось определением принадлежности к протосу как таковому. Санскритское слово *жна*, переводимое «знающий (ведающий) человек», в нашем русском языке сохранило лишь назначение социального статуса «жена» и корень для обозначения пола. В своё время Александр Пушкин направил внимание к этому исконно русскому определению в строках: «Отцы пустынноики и жёны непорочны...», исходя из молитвы преподобного Ефрема Сирина, христианского богослова и поэта IV века. Несомненно, что непорочность здесь подразумевает не только монашескую девственность, но и чистоту женщины, ведающей истинное знание и Культ Света.

О свастичных печатях, найденных при раскопках Хараппской цивилизации, следует выдвинуть предположение, что это были штампы, что ставились на просвирах в качестве тиснения, таким образом, они становились священным просадам-угощением из ячменной муки, которое запекалось на праздники. Помимо свастичных печатей были найдены и другие изображения с символическими текстами и образами зооморфного происхождения, в том числе рогатых йогов, приписываемых дравийскому божеству ПротоШиве. В нашей русской культуре сохранилась подобная традиция в качестве разнообразных тиснений на пряниках, а выпекание просвир в религиозные праздники имеет бытование в православном христианстве, на них тоже в раннем периоде ставились тиснения.

Свастичные символы представляли собой выражение Сущности Слова истинной Веды. Обучение и погружение в Первую Веду Брахманического протоса для представителей других народов требовало создания системы ведизма, разработчиками которой стали мужи русы-доарьи. Истинность Веды подразумевала формирование мировоззренческой концепции на основе первоисточника Первой Веды. Конечно же, ведизм в качестве философии космопланетарного значения, где человек является неотъемлемой частью всего мироустройства, отражал не веру в богов и Бога как такового, а именно связь с Брахманической Реальностью. В этом Абсолюте, как Высшей форме жизни, Слово имело главное назначение связующего элемента между всеми участниками процесса. Брахманы выделили категории его Сущности: *вираджд* – неуничтожимое сияние от Всеобщего, *шабда* – истинный звук, *акшара* – атом первоисточника жизни, *спанда* – светоносная пульсация, *анкара* – образ Брахмана-Слова для человека.

Вираджд (вира), интерпретированная впоследствии как вера (в значении религиозного прибежища), изначально выражала символизм божественного языка, закодированного в виде начертательно-смысловых посылов, а если точнее – свастичных образов, неких, как сказано выше, укоренённых в Ведах знаках. Свастичный божественный язык символов был родным

для носителей Брахманического протоса. Такое родство не только подразумевало генетическую линию древнейшей общности, но и само знание этого брахми-языка, имеющего у доарьев две духовных ветви *vas* и *van*. Санскрит трактует первую ветвь как показатель просветлённости и связи с Миром Сияющим – Брахманической Реальностью, вторую – выражает в значении положения приверженца к Брахманическому протосу, понимающего этот небесный язык, в том числе обозначает сопричастность и взаимодействие со светоносными прапредками.

Несложно установить взаимосвязь исконно русских имён Вася и Ваня с этим наидревнейшим протосом, что не нуждается в особых доказательствах, поскольку имена в древности давались в большей степени как проявление в человеке неких качеств, которые связывали его с чем-то более высоким, нежели земное существование. Такая традиция бытует у многих народов в духовной культуре. Таким образом, Вьяса (Вася), и все другие Вьясы после него, будучи знатоками начертательно-смысловых символов Брахманического божественного языка, были собирателями ведических знаний в обучающие системы, доступные для освоения, а Васишта и васишты (Васи) – мудрецы-риши, считались толкователями-носителями этих знаний. И те и другие были представителями доарьянского протоса.

Поскольку Первая Веда интерпретировалась на свастичном языке, она считалась солнечной по системе выражения самого языка, соответственно и сам Брахманический протос брал своё начало от Солнечной расы божеств, а по факту – существ просветлённых и сияющих. Однако, индуистские писания повествуют, что Васудэва, отец Кришны происходил от человеческого рода, то есть от лунной расы, к которой имели отношение дравийские племена более ранних переселенцев на Индостан, но его положение последователя Первой Веды и знание божественного языка позволили стать одним из риши и присоединиться к Брахманическому протосу, не будучи чистым брахманом по рождению. Это говорит о том, что сам доарьянский протос не имел замкнутой ограниченности и позволял осуществлять переход из лунного рода, представляющего некое нижнее плотно-материальное положение, в Солнечный расовый цикл – иерархическую Общность Света. В данном случае категория «раса» подразумевала некую соборную энергию Света, а не дробление на принадлежность по происхождению.

Согласно санскриту, корень *ras* интерпретировался именно в значении чувства сопричастности к божественному Брахманическому протосу, которое раскрывало в человеке пять светоносных качеств Брахмана-Слова, перечисленных выше, достигаемых в практиках и непосредственном обучении Веде. Богоподобные качества придавали человеку, их обладателю, социальное положение *rasika*, или образованного и культурного существа, понимающего высокие смыслы жизни, как некой просвещённой интеллигенции.

Пять основных светоносных качеств служили своего рода Мерой мудрости, излагаемой в Первой Веде в начертательно-смысловых символах. Она насчитывала их в количестве 144 свастичных графем, изучение которых позволяло раскрыть более широкий диапазон сознания, отличный от бытийного состояния восприятия человеком только лишь материального процесса жизни. Этот, так называемый широкий диапазон сознания, имел своё обозначение на протоязыке пракрити – **рус**, интерпретируемое как светлое пространство, санскрит же несколько искажил его звучание на *руч*, но само слово сохранило первоначальное значение именно на пракрити.

Первая Веда называлась Светоносной Священной Мерой, или Брахмавидьей. Второй корень *вид* не требует пояснения, поскольку выражает образ в качестве нерушимой формы Реальности. У человека первая сигнальная система отвечает за образное мышление и относится к высшей нервной деятельности. Но у разработчика этой теории И.П. Павлова, опирающегося в исследованиях на рефлексы животных, образность мышления выпала из внимания, и его составляющие конструктивы, такие как форма, знак, символ, вошли в признаки второй сигнальной системы, касающейся речи и словестного выражения процесса мышления. Однако первое, что начинает воспринимать человек, будучи ребёнком, помимо проявления рефлексов, в том числе и животных, это образы, именно по ним он ориентируется в окружающем мире. Образы служат проводниками в Реальность, будь то её Высшее проявление в качестве Брахманической постоянной либо переменчивая иллюзия относительного бытия. Вторая сигнальная система человека формируется быстрее первой, уже с рождения ребёнок начинает издавать звуки как первичную речь. Настройка двух систем мозга, отвечающих за адаптацию к условиям существования, в развитии человека как существа разумного играла основную роль. Разумность же являлась критерием не функционального мышления, а именно – осознанного процесса проникновения в Реальность, в её формы и сферы жизни. В связи с этим Первая Веда активизировала в человеке адаптативные особенности мозга, отвечающие за осознанность. Поскольку представители Брахманического протоса обладали этим свойством изначально, то Первая Веда была для них естественным знанием о духовной составляющей материальной жизни. Но, по всей видимости, в посткатастрофический период, сокративший численность популяции, произошло сближение носителей Веды с другими людьми, ветви которых выжили в сложных условиях, что потребовало передачи этих знаний менее развитым собратьям по разуму.

Каждый ключ-графема Первой Веды открывал сферы жизни, выражал саму систему этих сфер, что позволяло создать в прикладном значении нейросети мозга, охватывающие диапазоны Реальности в большем объёме, нежели первоначальные настройки, данные человеку генетически от приматов. Это была Веда раскрытия сознания человека, ориентированная на его

духовную эволюцию и способность жить в Макросистеме Мироздания осознанным её представителем. Через изучение, знание ведической Картины Мира, человек переставал быть материально-биологическим объектом, существом животного происхождения и переходил в состояние носителя живого светоносного разума, он становился **русия** по определению качественного состояния на протоязыке. На санскрите *ручья* (*ручия*) – это прекрасный и образно притягательный. У нас существует такое понятие, перенесённое со времён доарьянского протоса, как ручаться за кого-то. Здесь не фигурирует образ рук, что было бы слишком банальным и поверхностным пояснением к образу. В изначальной же идеоме *ручаться* – значит помочь поддержать светлый и прекрасный культурный код, подтвердить, закрепить в человеке светоносные силы.

Само начертание 144 основных свастичных графем исходило из практического действия светоносных сил, проявляющих измерения жизни. Поскольку Первая Веда была тесно связана с этими силами, она сконцентрировала знания, имеющие в качестве пространственного ориентира некое подобие их в природном выражении, который был отражён в символизме. В непосредственной связи с природо-ориентированным взглядом на пространственное состояние жизни была создана сама доарьянская система Первой Веды. Определённое число начертательно-смысловых символов имело обоснование в наблюдении за небом, где самой яркой звездой было Солнце. Как известно, влияние его электромагнитных полей создаёт ионизацию пространства в виде молний, представляющих собой и электростатический разряд, во время которого накопленное атмосферное электричество и электрическая энергия земли нейтрализуются и ассимилируются. Эта реакция способствует высвобождению пространственной энергии, и её распределению на разные уровни и сферы. Брахманическая концепция (видья) выделила 144 основных вида молний, конденсаторов солнечной энергии. Несомненно, что это знание сложилось не только с точки зрения небесных наблюдений, но и из научных изысканий представителей Брахманического протоса, что наглядно и экспериментально давало представление о силах, действующих в пространственно-временном континууме, в котором происходит жизнь. Божественные прапредки вполне владели этой наукой, отталкиваясь в теоретическом оформлении Первой Веды от физических законов и метафизических закономерностей, в том числе от биологических, астрофизических, геологических и многих других особенностей устройства жизни.

Известно, что современная наука имеет всего шесть кластеров молний: наземные, внутриоблачные, шаровые, «эльфы», джетты, спрайты. Последние три образуются на высоте от 40 километров и выше. Электрические поля, согласно Первой Веде, имеют многозарядные вариации, к ним относятся и полярные сияния, и многие другие фотонно-плазменные прояв-

ления как носители этих зарядов и сил, объединённые в своих элементах воздействия в некие упорядоченные размеры резонанса, так называемые разы, или разряды. Таким образом, сама Священная Мера Первой Веды имела пять слоёв-систем, разрядов пространственно-биологического резонанса, соответствующих пятимерности восприятия Божественного Слова, посредством которого была сотворена жизнь. Это аналогично строению конечностей человека, а именно пяти пальцам на руках. Сложенные вместе они символизировали единое пространство жизни, Брахманическую Реальность, и такой жест выражал принадлежность к ней. Само же приветствие в древности носило особый смысл как символ светоносной энергии.

Каждый слой отражал в себе свастичные графемы, олицетворяющие пространственные энергии, их значение, информацию и другие категории этого резонанса. Первая Веда была именно информационно-энергетическим резонатором и выражала в своих графемах своего рода нейроиндукционное программное обеспечение, при изучении которого выявлялся первообраз картины Мира в прикладном, относительном и метафизическом – тройственном состоянии.

В системе пространственных координат относительной трёхмерности, которую знали доарьи-русы (ведрусы) от богоподобных представителей Брахманического протоса, определена геолокационная панорама жизни. Она выражает высоту в обозначении *вида*, то есть многослойная структура Бытия (санскр.), говоря языком современным – Ноосфера. Две других координаты назывались *ада* и *эда*. Ада (айда), или «от и до» в русской устаревшей фонеме, считалась длиной, в прикладном значении – путь жизни, нижнее положение бытийного процесса и самого человека в пространственно-временных координатах. Вследствие искажений от первоначального понимания эта координата была профанирована в «адское состояние» и соответственно породила само понятие «ад» в качестве посмертной сферы для грешников и вероотступников. На самом деле *ада* выражала относительный мир, в котором происходит человеческая жизнь, согласно закономерностям биологического существования и выживания. На санскрите это определение, говоря образно, есть иллюзия, поглощаемое и искажаемое умом. Пракритское слово «айда», употребляемое в разговорном варианте, и по сей день ещё не изжило себя в русском языке в качестве устарелого выражения и символического призыва двигаться дальше, осваивать путь и вбирать впечатления. Разница первоначального образа с искажением в виде некоего религиозного ада – вполне очевидна.

От пракритского слова «ада» берёт основу библейское имя отца человечества Адама. В своей первоначальной основе оно является обозначением биологического человека, живущего в системе трёхмерного относительного мира. В Священном писании повествуется, что он создан по образу и подобию божьему, с научной точки зрения ДНК-генеалогии – происхо-

дит от генома, не искажённого мутациями, по сути – от древнего предкового гаплотипа, чистого по качествам. Согласно текстам канонического повествования, этот Адамический отец был создан не естественным путём, а появился на белый свет через акт клонирования в качестве генетического эксперимента. В этой трёхмерной относительной системе жизни, вероятнее всего, такой эксперимент был ключевым в возрождении новой посткатастрофической популяции людей. Таким образом, библейское Древо Жизни является неким подобием Первой Веды и измерением высоты, которую Адаму было свыше предписано постигать беспрекословно, дабы войти в Брахманический протос не по единородству с ним, но через светоносную внутреннюю трансформацию.

Совершенное физическое тело, сделанное «по образу божьему и подобию», как выяснилось, не является показателем одухотворённости, и биологическая телесная адаптация к эволюционным изменениям происходит через осознанность и светоносные качества, которые необходимо нарабатывать собственным трудом духовного просветления. Вопреки этой эволюционной задаче, постижение Адамом светоносных качеств не произошло, что повлекло за собой его изгнание из райской обители. И второй участник эксперимента в качестве «ребровой» женской копии Адама тоже «завалил» экзамен на богоподобие. По всей видимости, сама трёхмерная система относительности являлась для такого рода экспериментов условной с целью, чтобы произошло возрождение человеческой расы в замкнутом формате стилизованного рая. Выбор пути развития происходит в ней от самого человека, его свободной воли и внутренних устоев, вопреки тому, что даются некие идеальные условия и чистые генетические внешние признаки телесной физиологии.

На санскрите *ади* – первый от истоков, то есть относительный мир, который считался одним из особо значимых для прохождения человеческого опыта одухотворения и уподобления Брахманическому протосу. Упоминаемые в ведических текстах Ади-будды были носителями чистого геноза. Адвайта-веданта как система, разработанная многим позднее Первой Веды, являлась изначально знанием прикладного значения в виде предписаний сохранения внутренней чистоты и накопления светоносных качеств, а многим позднее стала учением о недвойственности.

Третья координата *эда* – широта, подразумевает *единицу* измерения количества жизненных элементов, представляющих сущее, воспроизводимое и поглощаемое в качестве потребностей и гетеротрофности человека как биологического вида. Несложно догадаться, что русское слово «еда» с ударением на «а» вполне красноречиво говорит само за себя. Но с пракрити координата *эда* – это осуществление жизни, «эдакое» у наших предков русов, употребляемое в значении наполненности сложным содержанием и духовной силой, которая должна привнести в относительность жизни

глубинные смыслы и произвести упорядочивание самой относительности, требующей гармонизации и соединения с Высшей Реальностью. На санскрите это понятие звучит «эдат» (эдат) – нормы жизни, этическая система, движение элементов жизни («едет» в русском языке). Видим здесь некое содержание, которое посредством установленных правил и основ формирует системный порядок в социуме в качестве цивилизационных форм жизни, называемых царствами. На примере двух разных ударений и соответственно значений можно отчётливо увидеть колебание от первоначального выражения, от самой идиомы, исходящей от носителя пракритического языка, предполагающего в слове движение жизни и её духовное обогащение, и искажение в сторону технического понимания движения как такового, не говоря уже о пищеварительном варианте обозначения. Разночтение и понимание на бытовом языке существенное, поэтому санскрит взял на себя задачу быть толкователем глубинного смысла при вариативности лексико-смысловых проекций.

Многие современники, в отличие от прапредков-доарьев, не всегда могут выразить словом то, что думают, и бывает страдают дислексией, испытывая трудности с чтением и донесением прочитанного, а эмоции выражают в матершине, не являющейся исконно русской традицией. Поэтому брахманы создали на основе пракрити санскрит как грамматический язык правильного понимания первоначальных идиом, хотя ко времени оформления санскрита уже были потеряны ключевые формулы слов русского пракрити в связи с переселением доарьев на свою историческую родину из Индии, а брахманы, их последователи, строили свои системы веданты, отпочковывая их от Первой Веды.

Что такое координата «вида» на языке носителей несложно догадаться. Скорее не высота (вид) как таковая в измерительном диапазоне, а высоты постижения Реальности, уровни раскрытия сознания и проникновения в духовные сферы. Уместно привести обиходное «видали виды». Само слово состоит из двух пракритских фонем – *ви*, или верх, и *да* – дать, согласовать, по сути смысла означающих – достать до верха, охватить высокие измерения Мира Всевышнего. Всевышним в ведической картине Мира предстаёт сам Брахман, не имеющий конкретного физического образа Верховного божества, это Светоносный Абсолют, идеальный и божественный Высший Принцип осознанной и одухотворённой жизни.

Бхартрихари в своём Трактате повествует, что Брахман имеет образ, который для нас обретает форму Вед. Первоначальные Ведийские тексты – это его обращение к постигающим божественную науку мудрости в нераздробленном состоянии божественного знания. Как мудрец и учёный индийский философ определяет источник, из которого исходит это обращение, – светом сознания. Веда, в понимании ведийских мыслителей, представляет собой целостную картину Мира в системе божественного знания, и она является единой Мерой всех вещей, явлений и феноменов. Увидеть

этот изначальный образ и войти в него соучастником божественного Сотворения, является ведической правдой – правильным путём жизни, что считается четвёртой координатой, определяемой в значении *парабрахма*, на пракрити же в практическом подходе звучит как *чела* – высшее предназначение человеческой жизни стать богоподобным. В предковом протосе доарьев-русов это означало войти в Царство Сияющего Света и жить с ним в созвучии во всех мирах, в том числе и посмертного существования. Таким образом виделась непрерывность жизни и единая линия божественного Ведического Потока – Сантаны, выражающего всеобщую Мировую энергию, на которой живут все просветлённые существа Вселенной. Действительно, в изначальной Ведической картине видим четыре основные измерения жизни в системе уже расширенных координат. Эту систему наши прапредки доарьи, будучи носителями пракрити и хранителями Первой Веды, сформулировали в значении Священной Меры – Полотна жизни. На нём были записаны ведические символы в качестве свастичных графем, содержащих сакральные знания, отражённые в систему ведизма, которую создали светоносные мужи доарийского протоса в качестве пространственно-временных измерений, своего рода аналога Периодической таблицы элементов.

Мифическая гора Меру у разных народов в их локации выражала собой эту систему символически, в том числе имела и натуральное природное обоснование в виде самой высокой горы на той местности, где организовывались стоянки и жилые поселения. С одной стороны она считается метафизическим местом, где обитают небесные божества и сам Брахма, являясь сердцевинной Мироздания, с другой – находится в физическом проявлении в стране, называемой в древних Пуранах Джамбудвипа. Названия её у разных народов варьируются, например, тибетцы и буддийские монахи считают эту гору Сумеру, здесь приставка *су* означает неприступность, таинственность, и отождествляют её с горой Кайлас. Народы Алтая видят подобием гору Белуху, которая издревле носила имя Уч-Сумеру в значении – священная. Таким образом, Мера (Меру) являлась обозначением наивысшей точки внимания и постижения Брахманической Реальности в относительном восприятии пространственно-временного континуума, тогда как информационно её выражали знания Первой Веды. В их системе были заключены энергетические и информационные параметры Бытия. Они определены как вибрация, проявляющая систему жизни – относительный мир и более высокие измерения. В произведении ведантиста Утпаладевы «Карика об узнавании Господа» даётся пояснение:

*В силу этой вибрации
чистый атман
обращает себя
в познаваемые объекты.*

В прикладном значении следует понимать, что некая высокая вибрационная частота превращает чистую духовную энергию в объективные формы жизни, которые придают картине Мира видимые, осязаемые, обоняемые и другие материальные контуры. Первая Веда в своей системе знаний отображала эти познаваемые объекты в виде закодированных в свастичных символах информационных слоёв, где каждая графема имела назначение ключа к какому-либо из них и открывала энергетический поток чистого атмана – духовной энергии, и проникновение её в относительность существования. 144 символа являлись проводниками светоносной энергии и неискажённой информации в пространственно-временном континууме, в котором осуществлялась жизнь человека разумного.

Ведантисты, вникая в эту систему с позиции её трактовки, развили несколько школ и направлений, создали философию веданты – науки о мистическом и метафизическом действии высших сил и измерений жизни. Веданта явилась завершающим сводом всех Вед разных периодов и Упанишад – предписаний к ним. Но сама суть Первой Веды и ключи к ней не были доступны ни ведантистам, ни грамматистам, поскольку они не являлись носителями брахманического языка, они знали его в бытовом пракрити, поэтому все их трактаты не имеют ключей, а только заключены в размышления над их поиском. Но и этого достаточно, чтобы картина Мира получила контурную прорисовку.

Доарьи были хранителями этих ключей и считались протосом ведрусов не по родовому признаку и происхождению, а по праву взаимодействия с представителями более древнего Брахманического протоса. И как повествует Бхартрихари в Трактате «О речении и слове» в главе о Брахмане:

*Здесь атман, свободный от заблуждений,
достойный созерцания Вед,
Зрит чистую сущность Вед,
их исток, тончайшую сущность,
состоящую из Вед.*

Из этих слов можно сделать вывод, что только носители светоносных духовных качеств, а не исключительно наследники чистых брахманических генов, способны вибрировать на высоких частотах и понимать Веды в их первозданном виде, то есть обладать ключами к ним. Поскольку арьянская веданта была достаточно поздней философией по отношению в Первой Веде Брахмавидья, она установила свои критерии в обучении Ведам. В задачу ведантистов и грамматистов постведического периода входило распространение и популяризация сакральных знаний в качестве доступного миропонимания, что им вполне удалось осуществить. Например, Вьяса и все его предшественники собирали разрозненные срезы ведических

знаний в одну канву Пуранических священных писаний, затем мудрецы изложили в Упанишадах основную суть Вед, их красной нитью была теология, впоследствии сформировавшая индуизм как религиозно-мистическую традицию. Ещё одним направлением поэт и мистик Шанкар (788-820г.г.) создал на основе Упанишад монистическую систему адвайта-веданты, которая объединяла человеческий дух и Всемирный Дух в нераздельное состояние через практический опыт, что соответствует основе Первой Веды. В дальнейшем мудрецы-ведантисты развивали философские и трансперсональные концепции на основе своего метафизического опыта и знаний предшественников. Это сформировало классическую школу знатоков Вед, так называемый Гималайский институт махатм социального назначения, представители которого активно взаимодействовали с внешним миром, передавая свой опыт и аккумулируя ведические знания, оформляя их непосредственно в развивающие системы веданты и йоги.

Основным внутренним направлением в веданте оставалось практическое действие в достижении духовного преображения. Примером этого достижения служили разные ориентиры: в буддизме – состояние будды, в христианстве – стремление к богоподобию, в исламе – равнение на пророков, в иудаизме провозглашалась способность человеческой личности к богоуподоблению через самосовершенствование, в зороастризме – пример праведности являлся материальным признаком Творца. Индуизм, являющийся производным от веданты, имел равнение на богоподобных существ-небожителей, практикующих йогу, следовательно, система йоги с её многогранными срезам служила опорой и основным вниманием в достижении божественности, или одухотворённого состояния. Гаудапада повествует о таком состоянии в Мандукья-карике:

*Пробудившись к этому состоянию (**padám**),
которое остаётся непостижимым,
глубочайшим, нерождённым,
вечно равным себе и священным,
Мы в меру своих сил
почитаем его.*

Здесь *padám* в интерпретации Гаудапады означает некое возвышенное состояние и позиционируется как Всевышний признак, равный только самому себе, что по сути является Верхним пределом жизни, к которому должен пробудиться человек, стремясь его постигнуть. Но уже в самой трактовке Первой Веды, которую к тому времени – слышали звон, да не знают, где он, Гаудапада ставит это недостижимым результатом, отправляя внимание только лишь к почитанию Всевышнего. Отсюда исходят все религиозные традиции индуизма, прошитые под запросы общества, а именно

под нужды корректировки плохой кармы и поддержки традиционной ритуалистики. Однако само санскритское слово *пада* происходит от праkritского *падъ*, что в старорусском языке трактуется как горная балка с водоток, именно такое толкование бытует в Сибири и на Дальнем Востоке, где более всего сохранились коренные значения первичного праkritи. Таким образом, *падám* выражает место и точку Высокого Измерения, откуда изливается Поток жизненной энергии, который в меру своих сил человек способен вобрать. Соединение слова *падъ* с другим коренным значением *ам* даёт более конкретное понимание, поскольку второй корень переводится с санскрита как «звучать». Аналогично и сам ниспадающий с Высшего Измерения божественный Поток имеет динамическую силу вибрационного звучания. Здесь в более точной интерпретации Первой Веды открывается совсем другая панорама действий, и создан образ проникновения сознания в это Измерение, так и ниспадание оттуда Потока, одухотворяющего человека и всё живое. И в таком образе нет недостижимости, а есть **мера** духовных сил, то есть уровни внутреннего развития человека и степени просветления.

Шанкара же, выстраивая систему адвайта-веданты, опираясь на эту карикату, меняет функциональное значение *падám* на свой лад, вставляя и свой ключ в трактовку Первой Веды. Он принципиально заменяет слова и выражает Высокое Измерение безличным Брахманом, что и того больше нивелирует первоначальный ведический образ в неконкретное, абстрактное состояние. Вполне естественно, что принцип почитания, поклонения, а не слияние с божественным Поток, как то показано в постулате Первой Веды, стал ключевым в индуизме и во многих других религиях. Тогда как изначально именно слияние с Божественным Измерением, то есть синхронизация вибраций – созвучие Верха и Низа существования, являлось практическим подходом в ведической науке Брахмавидье. Первая Веда нацелена была исключительно на практическое освоение Меры сил, действующих как эволюционные в самом человеке, так и одухотворяющие, идущие свыше от Ведического Потока.

В трактовках Первой Веды каждый ведантист усматривал то, что, как он считал, может понять любой человек. Их подстройка под аудиторию и поиск своих систем, уводили внимание от истинных образов и смыслов, погружая как исследователя, так и изучающего древние основы Первой Веды, не в сторону практических достижений, а в контекст философских умозаключений. В контексте философского осмысления Вед это вполне естественно, поскольку практики предписывалось осваивать с их знатоками, а именно с брахмариши, носителями ведических основ, являющимися по своему духовному положению людьми просветлёнными, достигшими знаний Брахмы на собственном опыте.

Более поздняя славенская ведическая традиция рассматривала Первую Веду с позиции арьянских мифологем, интерпретируя их на свой лад. Они развёртывают образ Мироздания с точки зрения человеческого существования, где жизнь является фокусом внимания и местом действия, развёртывания событий. В данном случае практическая составляющая переходит в разряд погружения человека в относительность и осмысление её закономерностей времени. Доарьянский ведизм в поздней славенской концепции концентрирует в себе сказы и знания в виде зашифрованных и прямых образов, подаваемых в качестве самостоятельных и связанных между собой форм жизни. Славенский подход к Первой Веде вырывал из общего контекста отдельные элементы и придавал им самостоятельный формат действий вне общей системы жизни. Таким образом порождались боги и их символизм, выражаемый в свастичных элементах, а затем и в конкретных образах божеств, чего не содержала Первая Веда. В повествованиях и сказках они выполняют иносказательную роль. Например, в арьянской веданте Мир имеет тройственный образ – *трайлокья*, и делится на три сферы жизни: небесный (крыша Мироздания), поднебесный (связанный с Солнцем) и мир Белого света (небожителей). Славенская концепция облакает их в образы божественных сыновей: Крышень, Коляда, Белояр, что подобно сегментированию человека в значении: голова, тело, конечности.

«Веда славян» – уникальный памятник собрания текстовых и песенных произведений, вобрала в себя более поздние, в отличие от арьянской веданты, толкования структуры жизни. В ней Злата Майя является богиней-роженицей, дающей жизнь этим трём сыновьям. Все трое они есть проявление и воплощение божественной правды, или Вышня-бога. Сам же славенский эпос рассматривает жизнь не как достижение человеком совершенства и богоподобия, а как борьбу противоположных сил, а именно Чернобога и Белобога, правящих на земле. Но эта борьба позиционируется в эпосе не навечно, поскольку её решает Вышень-бог, дарующий Золотую Книгу через рождение божественного Коляды:

*И тогда сама Злата Майя
родила Молодого Бога,
Млада Коляду пресвятого,
который пришёл с чудесными
знамениями и предвестиями;
и лик его Солнце Красное,
в руках его Книга Ясная,
Златая Книга прекрасная
На Книге той звёзды частые!*

Злата Книга в тексте, несомненно, выражается как Первая Веда, выступающая священным знанием и олицетворением божественной Правды. Упоминание в ней неких «частых звёзд» по факту есть обращение внимания к сакральному символизму свастичных графем, знатоком которых является Коляда, имеющий положение солнечного божества. Об этом событии повествуется в «Веде славян»:

*И родила Млада Бога,
Бога Коляду святого,
чтоб учил Я у крыниц
всех юнаков и девиц
по сей Книге Золотой,
Золотой и Пресвятой,
как им Бога прославлять
и как в Бога веровать.*

Но в отличие от арьянской веданты, дающей наставление на практическое постижение божественности и соответствия этому состоянию, в «Веде славян» появляется понятие «вера в Бога», что задаёт и новое направление в качестве религиозного опыта, нацеливающего внимание на исполнение обрядов и соблюдение традиций в большей степени, нежели погружение в саморазвитие и богоуподобление. Здесь же говорится, что священная славянская традиция ведизма прерывается через мифический образ Чёрного царя, который потребовал убить Млада Бога Коляду, чтобы он не читал Златую Книгу детям:

*И тут рассердился
тот Чёрный царь –
сторонки той государь,
разъярился, разлютовался,
и грозно расхохотался,
и чёрных дивов послал
и так он им приказал:
всех деток малых посечь.
Срубить им головы с плеч,
Святую гору найти,
пещерушку ту найти,
чтоб убить там Млада Бога,
царя пресвятого...*

В некоторой степени текст «Веды славян» в данном эпизоде напоминает библейские события истребления в Вифлееме младенцев царём Иродом из-за опасения потерять свою власть. Волхвы сообщили ему о том, что среди них есть новорождённый Мессия Иисус. Но в данной истории отсутствует основной мотив злонамеренного детоубийства, тогда как им являлась именно Золотая Книга Первой Веды, которую, по всей видимости, на тот момент и волхвы разучились читать, иначе бы они не выдали кровожадному царю весть о рождении Коляды-Иисуса, обладающего способностью толкования Первой Веды.

Вопрос толкования Первой Веды, также по всей видимости, являлся ключевым в её интерпретации «так как есть», то есть в истинном варианте. Поскольку ключами владели только мужи-брахманы, будучи основателями ведических школ и направлений, носителями божественного праязыка, они создавали отшельнические поселения, где обучали ведическим знаниям своих последователей. Кто были эти люди, приверженцы Брахманического протоса, – говорит Будда. Его слова записаны в Дхаммападе в Главе о брахманах (3-4 век до н.э.).

«Я называю брахманом того, для кого не существует ни этого, ни того берега, ни этого и того вместе, кто бесстрашен и свободен от привязанностей».

«Я называю брахманом того, кто размышляет, свободен от страстей, кто делает своё дело, преодолевает желания, кто достиг высшего блага».

«Я называю брахманом того, кто не совершил зла ни телом, ни словом, ни мыслью – кто сдерживает себя в трёх вещах».

«Брахманом становятся не из-за спутанных волос, родословной или рождения. В ком истина и дхамма, тот счастлив и тот брахман».

«Я называю брахманом того, кто говорит правдивую речь, поучительную, без резкостей, никого не обижаящую».

«Я называю брахманом того, кто достиг общего блага, кто знает правый путь и ложный путь, мудреца, чьи знания глубоки».

«Я называю брахманом того, кто не убивает и не заставляет убивать, кто не поднимет палку на живые существа, трусливые они или храбрые».

«Я называю брахманом того, кто знает всё о смерти и рождении живых существ, кто свободен от привязанностей и просветлён, кто сугата».

Сугата имеет определение на санскрите – высокоразвитый, познавший Высшие Измерения жизни, то есть соединённый с Брахманическим протосом. Будда обращает внимание на это понятие неслучайно, поскольку сам факт достижения просветления невозможен без обретения этого статуса в качестве закрепления в системе Высших Измерений (Нирване). Это акт возвращения к первоистокам жизни, к самой древнейшей протооснове

божественного происхождения человека. Первая Веда служила путеводителем в этом направлении. Толкования, интерпретации, пересказы, и прочие наслоения создали категории знаний, тоже имеющие причисление к ведическим системам, но развёртывающим измерения жизни в своих относительных координатах – ведизме как таковом. В буддийской традиции ведизм был заменён понятием «дхамма», в дословном переводе с пали, на языке которого был составлен более поздний сборник изречений Будды «Дхаммапада», *дхамма* – измерение добродетели, *пада* – погружение в основу, причинность. По большому счёту, Дхаммапада была неким сводом основ Первой Веды, которую доносил Будда своим ученикам напрямую.

Как известно из истории, эти основы были изложены на пракрити в раннем периоде буддизма в развёрнутом виде формул, затем последовали разного рода их реконструкции на других языках и в школах, поддерживающих буддийские традиции. Постепенно в обиход вошло понятие «дхарма» вместо изначального пракритского «дхамма», что намного проще поясняло природу незыблемых основ Первой Веды в значении соблюдения Закона упорядоченности жизни, её составных элементов, то есть самих дхарм.

Первая Веда отражала эти элементы жизни в символизме языка брахми, как уже говорилось выше, которым владели исключительно представители Брахманического протоса. Как говорит буддийская концепция махаяны, переплетение и взаимодействие этих множественных элементов материи, разума и сил представляют собой единственную неискажённую Реальность, а сочетание определяет свойства и качества существования. Первая Веда показывает эти дхармы в свастичных графемах и символах, а саму дхамму – Священной Мерой Брахманического протоса.

Ведизм – понятие прикладного значения знаний, воспринимаемых в качестве прорисовки контуров Существования в системе общего Мироздания. Это неуничтожимые формы Бытия, в которых возможно увидеть панораму жизни и идентифицировать себя в ней. Самоидентификация человека во всех исторических и временных периодах всегда связана пространственно-информационной ориентированностью и принадлежностью к той или иной основе жизни: роду, племени, этносу, нации, популяции и, в конце концов, к протосу в высшем значении Небесного происхождения. Пояснения к этим системам сформировали сам ведизм, который преподавался в отшельнических поселениях, обучающих ашрамах, мистических школах закрытого типа. Элементы системных знаний выходили из этой среды и преподносились для внешней аудитории разными способами.

Двойственная система ведизма заключалась в дуализме и противоположностях. Например, Дхаммапада, или Канон высказываний Будды, повествует об этом в качестве причинно-следственного механизма:

Дхаммы обусловлены разумом, их лучшая часть – разум, из разума они сотворены. Если кто-нибудь говорит и делает с нечистым разумом, то за ним следует несчастье, как колесо за следом везущего.

Дхаммы обусловлены разумом, их лучшая часть – разум, из разума они сотворены. Если кто-нибудь говорит и делает с чистым разумом, то за ним следует счастье, как неотступная тень.

Философия причинно-следственного механизма и его формы развивают концепцию кармы в качестве священной работы над искажениями и двойственностью. Это отображает в себе и арьянская веданта в категории размышления над подобным вопросом:

*Если есть возможность существования
причины и следствия,
вам следует определить их порядок.*

Гаудапада «Мандукья-карики»

В данной трактовке порядок представляет собой закономерность кармического регулирования всех двойственных элементов жизни. Двойственная система формирует философское осмысление Закона кармы в контексте действия сил-антагонистов, проявляющих несовершенства ограниченного временем мира относительности. В отличие от него вселенское пространство имеет гармоническое построение:

*Знатокам священной традиции ведомо,
что весь (мир) –
это лишь развёртывание слова,
И вся эта (вселенная)
изначально проявляется
от Ведийского стиха.*

Бхартрихари (Трактат) «О речении и слове»

Ведийский стих здесь является инструментом создания этой гармонии и приведения пространства в состояние функционального взаимодействия всех элементов жизни, в том числе и сил-антагонистов. Само слово, развёртывающее Вселенную, – это эволюционная энергия качественного изменения всех несовершенных форм и построений. Ведической она считается по принципу приведения жизни к божественному состоянию и уподоблению Высшим Брахманическим Измерениям. Это входит в ряд священной Работы всех разумных участников общего эволюционного процесса. И слово Веды призвано стать синхронизатором и посредником между этими участниками, организовать их содвижение в одном иерархи-

ческом направлении. Мера, в значении общей эволюционной задачи соизмерения сил и их сонастроенности на Брахманический протос, позволяет выйти разумным существам на высокий иерархический уровень созвучия, или АУМа. Гаудапада подтверждает это:

*Звук «а» ведёт ко «Всеобщему»,
тогда как звук «у»
ведёт к «Сияющему»,
А звук «м» ведёт к «Сознающему».
Для лишённого же меры
не существует никакого движения.
«Мандукья-карики»*

Лишённое меры представляет собой первоначальное недвойственное состояние жизни, как говорится в Мандукья-Упанишаде: «...лежащее вне обычной практики».

И в данном примере мера выступает как активатор эволюционного движения к тройственной системе. Сами же системы представлены брахманами в качестве *протея* (*prota* – прикрепление, *санскр.*), или слоёв сознания – пространственных уровней, преобразующих двойственность и её антагонистические силы в гармоническое сочетание, которому брахманы дают название *ОМ*, *Атман*:

...недвойственное – это и есть ОМ, это и есть Атман. Тот, кто знает его таким, входит в Атман благодаря самому этому Атману.

«Мандукья-упанишада»

В славенском же миропонимании двойственность представлена в сказаниях и легендах в виде противодействия добра и зла, Тьмы и Света и их представителей. Эти силы противопоставляются друг другу, и происходит борьба за правду, которая должна восторжествовать и, в конечном итоге, быть показателем победы сил Света. Здесь не предусмотрено уже преобразование двойственности и установление общей вселенской гармонии, как то определяет ранняя веданта арьев. Закон кармы в значении причинно-следственного механизма в более поздней славенской традиции показан исключительно в принципе воздаяния и не раскрывается как священная Работа по достижению гармонического существования.

Все «ведические» сюжеты, легенды, мифологемы, сказки и былины, в том числе, так называемые славянские и русские веды, записанные со слов сказителей, пронизаны именно борьбой сил, действующих в относительном мире по принципу сопротивления. Это сопротивление не определяет чёткие границы причинно-следственного механизма, но в большей

степени показывает некую дисгармонию жизни, делая акценты на участниках борьбы, с целью выявить героев-спасителей, и направить внимание на доминирующее положение сил Света. Такой взгляд на исторический процесс и саму жизнь заточен на формирование религиозного мировоззрения, тогда как изначально ведизму отводилась задача через образы и литературные формы заложить концептуальные знания действия именно метафизической и гносеологической направленности. Через ведизм необходимо было показать картину Мира в динамике Законов упорядочивания жизни и приведения её к всеобщему гармоничному состоянию, не перекладывая эту священную Работу на богов и небожителей. Искажение первоначальной линии ведизма привело к нагромождению так называемого языческого пантеона разнородных богов, что параллельно происходило и в поздней арьянской веданте, сформировавшей индуизм вне монотеизма единой Системы Первой Веды. Попыткой вернуться в первоистокам стало христианство и мусульманство как более поздние две системы, поставившие веру в Единого Всевышнего в основу мировосприятия, каждая определяя по-своему Венец Иерархии Света.

Так называемая языческая парадигма явилась своего рода отвлечением от метафизической конкретики раннего ведизма, показывающего природу и принципы действия Законов мироустройства. Например, «Славянские веды» повествуют об этом отвлечении в монологе Коляды, в котором он как верховное божество говорит:

*И вы требы Мне воздавали,
песни пели, колядовали,
и дары вы Мне приносили,
славы и хвалы возносили.
И давали вы три монеты-те,
подносили дукаты Вышню Богу,
а второй дукат Коляде,
третий дали Белому Богу...*

*Только речь ту Бог произнёс Сам,
тотчас он на небо вознёсся.
Стал на небе ясной звездой,
ясною звездою святой.*

В этих строках явно прослеживается отделение верховного божества от единой системы, создание отдельной системы языческого солнцепоклонничества, где Коляда становится звездой, небесным объектом, вместо того, чтобы, как то ему было предписано изначально, учить людей по Золотой Книге. Соответственно и сама эта Книга, а именно Первая Веда, ухо-

дит в небытие, а вместо культа просвещения и образованности водворяется культивирование многобожия. Изучение Законов Мироздания Первой Веды, Золотой Книги, уходит в разряд сакральных знаний, сохраняя неискажённую язычеством ведическую линию, которая на протяжении многих столетий передаётся исключительно через носителей и хранителей истоков Вед, приверженцев традиций Брахманического протоса.

В мифологических повествованиях и сказах «Славянских вед» говорится, что взамен Золотой Книги приходят другие источники, переданные благому Име-царю (Богумиру) для осуществления церемониальных и культовых жертвоприношений:

*И дал тогда Бог ему Ясную Книгу,
златой свиток – Ясную Книгу,
чтоб Има благой в нём мог уразуметь,
как славы для Бога петь!*

Эта Книга уже не несёт гносеологического смыслового значения, а имеет назначение в качестве осуществления церемониальных и культовых жертвоприношений богам:

*И вот мы ступаем
по нашим полям,
идём ко Святým горам,
идём мы туда, где встарь
у Бога был Има-царь,
откуда он сам сошёл
и жертву в поле колел.*

*И мы режем первенца малого,
ягнёночка белоярого,
и Ясную Книгу поём,
и славы так воздаём!*

Но есть ещё и другая Ясная Книга, которая имеет несколько названий: Ратная, Звёздная, Земная, Птичья. Как повествуют сказы, её разделы выведены самим Богом по Золотому Канону, по которому училась богиня Юда-Жива, и впоследствии она тоже принесла эти знания для научения Имы-царя:

*И вот от Бога ты дар дала,
Ту Книгу ты принесла.
Ту Ясную Книгу, Ратную,
ту Ратную книгу, Звёздную,
ту Звёздную книгу и книгу Земель,
ещё ты дала Птичью книгу
Глубинную, Голубиную...
И так ты дала Золотой Канон,
Златую книгу, Святой Канон.
Он был тобой принесён!*

Сам же Има-царь, освоив эту Книгу полностью со всеми её разделами, учил детей, а впоследствии создал Белую книгу:

*Ещё он учил, как писать каноны,
Писать святые каноны.
Он дал нам Белую книгу,
Белую книгу чёрного письма.
Чтоб счастье пришло в дома!*

И уже в следующем стихе повествуется, что Има создаёт свою Золотую Книгу, по всей видимости, некое её толкование и реконструкцию:

*И от того возрадовались
все племена и роды,
все князи и воеводы.
И в правой руке у Имы
была Золотая книга.
И так царь Има стал первым
той Книги Златой создателем,
Священной книги писателем.*

Согласно данной хронологии событий, Золотая Книга, или Первая Веда, не далась с первого раза Име-царю, и только богиня Юда-Жива смогла обучить его всем разделам утраченных ранее ведических знаний, чтобы влить в славенский протос брахманические основы жизни, возобновляя культ ведического просвещения. Как известно из исторических хроник падения цивилизаций и исчезновения народов, без просвещения, а лишь на религиозном мировоззрении этноса, племени, нации, не говоря уже о государственности, эволюционного развития быть не может. Вполне очевидно, что одни только жертвоприношения и песнопения богам, исповедание ду-

ализма и принципа борьбы противоположных сил, не дают пассионарного подъёма народу, поскольку этот подъём обусловлен фактором освоения ноосферного мышления, охватывающего разные слои жизни, в том числе и метафизические её измерения. В славенском протосе прослеживается и дуалистическое религиозно-философское мировоззрение, и привнесённое неким царём Имой гносеологическое миропонимание Брахманического протоса. Юда-Жива выступает как носительница доарьянского протоса русов, которые считались юдами (чюдьями) и были хранителями ведической науки. Юды имели свои регионы обитания. Согласно сказаниям, Юда-Жива проживала на Белой горе, в мире поднебесья и имела высокое иерархическое положение Самовилы, или повелительницы и владычицы мира. Она даёт не только ведические знания людям, но помогает Сада-королю, одному из земных правителей, не вступать в конфликт с дивными людьми, вытесняющими его народы из земли Читайской, и прорицает пути миграции им:

*И так королю Самовила пропела,
как с Белой горы прилетела:
«О том ли, король, у тебя печаль?
Ужели тебе своё племя не жаль?
Ты лучше все роды к утру пригласи
и через глашатая провозгласи,
чтоб все, от детей до стариков,
как солнце появится средь облаков,
покинули землю Читайскую
и двинулись к полю Дунайскому!*

Поднебесный регион Белой горы – Белухи, расположен на Алтае, как говорилось ранее, это место, где произошло зарождение доарьянского протоса, который у других народов и в местных сказаниях носил название «чудь», схожее с первоначальным «юдь». Белая гора здесь имеет статус священной, о ней ходит много легенд, одна из них говорит, что сама Владычица Мира когда-то жила в этом месте, и гора является её тронем. Паломники до сих пор совершают к ней свои молитвенные походы-бхаджи (*bhaj* санскр. – предпочтение), воздавая почести и совершая обряды. Такая традиция закладывалась и поддерживалась не одно тысячелетие. Има-Богумир, обучившийся у Юда-Живы знаниям Золотой Книги Первой Веды, по летописям являлся праотцом славенского протоса, и именно от него пошли славенские роды. Будучи, согласно мифам, сыном Морены и Дажьбога, внуком Сварога, по летописям он жил 2000 лет и был рождён примерно в 4450 году до нашей эры. Долголетие ему открылось из Первой Веды как знание о сохранении жизни. И сама Жива-Самовила дала ему эту силу

для умножения народов и племён. Легенды о нём переплетаются с другими сказаниями разных этносов, не относящихся к славенскому протосу, но близкими по текстам являются древнеиранские предания о патриархе Ийме Хшайта, записанные в «Авесте». Ясна Книга, которую Има-царь получает в качестве священных песнопений и гимнов, действительно напоминает одну из книг зороастрийских текстов, тоже носящих название «Ясна». Во время расцвета зороастризма (6 век до н.э.) «Дунайские земли» входили в Персидскую державу, что вполне подтверждает эти эпические события.

ВЕДИЧЕСКИЙ ГЕНЕЗИС

Вопрос прашуров доарьянского протоса и нашего коренного происхождения уходит в слои времён Алтайского горного царства. Однако сам биологический генезис неоднозначен. Например, согласно ещё более поздним «Славяно-арийским ведам», имеется разделение людей на категории. Одни являются представителями Иерархии Света, это дети Перуна, внуки Дажь-бога, правнуки Сварога, праправнуки Верховного Бога Вышеня (Брахмана), другие являются порождением от искусственного «адамического» генезиса, описанного в библейской хронике. Генезис как некий эволюционно-цивилизационный процесс является **третьей системой-срезом Вед**. Эта тема просматривается в дроблении Первой Веды на слои и включает в себя не только происхождение человека как биологического вида, но в качестве эволюционного создания космического индивидуума. В контексте Закона эволюционного изменения такой генезис подразумевает уподобление Высшему Образу, и по факту действия в качестве теогенезиса он направлен, в большей степени, на поддержание неразрывной связи с Брахманическим протосом. А именно: человеку предписывается эволюционное изменение от биологического вида к божественному одухотворённому созданию и стать неотъемлемой частью всеобщего единства Брахманической Реальности.

Для выполнения первой задачи, согласно веданте, возникает необходимость выделить для изучения от общего состояния человека субстанцию души в качестве бессмертного начала и высший атман (дух), руководитель её эволюционного изменения. Само определение «душа» является неким функционалом сознания либо наоборот. Пока этот вопрос так и остаётся открытым. Если рассматривать душу в качестве информационного наполнения, внутренним содержанием человека, то генная структура ДНК вполне выражает её существование. Душа как понятие даётся гностическими философами намного позже ведических текстов, у ведантистов она расценивается в значении *джива* – вместилища светоносной энергии, посредством накопления которой это вместилище заполняется, и человек становится *джива-мукти*, или освобождённым от наслоений и засоров, приобретаемых в процессе погружения в земную относительность. Для этого он воспроизводит в себе духовные качества, соединяясь со своим высшим духом-атманом, транслирующим эволюционное знание посредством йоги, лишённой касания. Гаудапада поясняет этот процесс:

*Тогда знание устанавливается в атмане,
оно оказывается нерождённым
и совершенно спокойным.
Эта йога, обычно именуемая
«йогой, лишённой касаний»,
с трудом постигается всеми йогинами.*

В небуквальном прочтении вышесказанное означает, что знание, а если быть точнее, информация, будучи в степени выявленного чистого источника ДНК, переходит в слияние с более высокой структурой, названной атманом (духом) человека. И такая ДНК-информация является нерождённой, то есть она не приобретена от биологических предков, а выявлена в качестве первопричины жизни, являясь своего рода лучшими качествами человека, его божественными первоначальными настройками. Спокойствие в данном случае подразумевает состояние слияния посредством этих божественных генов-качеств с Брахманической Реальностью. Этому процессу предшествует погружение в тройственную систему жизни для освоения стадий существования, связанных с восприятием-видением биологического бытия через осознанное (практическое) осуществление Закона Эволюционного изменения. В таком контексте человеческая жизнь становится непрерывной духовной работой, а сам генезис перестаёт быть природным механизмом, и переводится в разряд космического (Брахманического) пути – теогенезиса.

Разделение на тройственность стадий жизни и на саму трёхмерность обусловлены не риторическим «так есть», но имеет аналогию со структурой мозга человека, состоящего из трёх его основных отделов: рептильный мозг, лимбическая система и неокортекс, где каждая выполняет свою функцию и назначение. Гаудапада объясняет это намного проще и в тоже время туманнее, поскольку лишь недавно современная наука подошла к этой теме более основательно. Но очевидно из текстов комментариев к Упанишадам, что был нащупан этот срез знаний из Первой Веды. Гаудапада пишет о том техническим языком:

*Тройственно разделены стадии жизни:
видение может быть
низшим, средним и высшим.
О таком почитании (Веды) наставляют
из сострадания.*

«Мандукья-карики»

Сострадание в данном случае выступает как пояснение к глубинному понятию в доступном варианте интерпретации. Опираясь на современные исследования, можно говорить конкретно: рептильный мозг выполняет функцию низшего ума, и его задача незамысловата, он адаптирует восприятие к условиям жизнедеятельности, будучи рефлекторным механизмом выживания, присущим почти всем биологическим видам. Средним видением, которое определено ведантистами понятием *джива*, что соответствует устройству лимбической системы мозга, человек обладает в процессе развития мышления, инстинктов, эмоций и прочих когнитивных функций, от-

личающих его от животного. Как известно на 98,8 % мы идентичны с шимпанзе, и только 2% дано от разумных пращуров человеческого вида. Такой малый показатель косвенно влияет на поведение и не выражает в полном объеме сознательную деятельность, которую организует неокортекс, занимающий 80% от массы всего мозга. Теогенезис же подразумевает нейроцефализацию мозга в степени эволюционного увеличения нейронных связей, что позволяет расширить сознание до восприятия Высших Брахманических Измерений, то есть стать существом духовным и богоподобным.

Веданта Будды, изложенная в Дхаммападе его последователями, говорит о том в значении бессмертной стези, которой следует придерживаться:

Неделание зла, достижение добра, очищение своего ума – вот учение просветлённых.

На этой концепции тройственного состояния ума человека даётся видение процесса просветления в значении соединения с Высшей Реальностью, достижения состояния будды, что является синонимом богоподобия.

Славенский ведизм показывает тройственную систему в дроблении мира на сферы Навь, Правь и Явь. Они тоже выражают эволюционный путь человека к достижению просветлённого состояния через узнавание иллюзии (Навь), соблюдение Закона Эволюционного изменения (Правь) и следование пути Света (Явь), ритуальные триглавы поддерживают эту традицию. В христианстве тройственную систему определяет Святая Троица Отца, Сына и Святого Духа. В индуизме – тримурти, или триада главных богов пантеона: Брахмы (Создателя Мира), Вишну (Хранителя истины) и Шивы (Разрушителя иллюзии). Иудаизм рассматривает тройственность в книге каббалистов «Зогар» в комментариях на молитву «Шма» из Второзакония, где говорится: «Первый – Отец Всевышний; второй отрасль Иисея, Машиах, который произойдёт из рода Иисея через Давида; и третий – это предстоящий путь, Святой Дух, указывающий на него, – и все три являются единым целым». Толкование тройственности в исламе отсутствует, из-за этого оно как религиозное направление распадается в 7 веке на течения: суннизм, шиизм, хариджиты, каждое отстаивающее свою позицию по отношению к генетическому происхождению управителей религией и народами исповедующими ислам. Эти три генетических линии замыкались у суннитов на халифате, верховном правлении из рода курейш, близкому к Мухаммеду, шииты считали, что власть должна принадлежать прямым потомкам Али, который был двоюродным братом и сподвижником пророка, хариджиты настаивали, что главой может быть избран достойный из народа. Хариджиты разделяли идею эволюционного изменения человека вне генетической принадлежности, что поддерживало ведическую линию тройственной системы в качестве пути праведности.

В зороастризме тройственность показана на примере Ахурамазды, Арту-вахишта и Воху Мана, но в большей степени классический зороастризм исповедовал двойственную систему дуализма, где Ахурамазда является верховным божеством и имеет противника Аримана. Попытка ввести Зороастром реформу в Трактате Спента Манью и добавить тройственную систему эволюционного преобразования человека через неё, не продержалась долгое время в широком изучении. Это направление сохраняется в митрианстве и в суфизме – внутренних течениях зороастризма, где основной эволюционной силой считалась светоносная энергия жизни, которая выражалась в трёх формах: огне, духе огня, носителях чистого огня, что соответствовало принципу эволюционного теогенезиса как такового. Митрианство было выделено и взято в зороастризм как эволюционное направление Первой Веды, согласно которому, человеку было предписано Свыше качественное изменение в существо одухотворённое посредством прямого взаимодействия с божественной энергией, огнём всепоядающим, вошедшим в христианскую традицию практик в качестве внутреннего пути – исихазма. Таким образом, через практический опыт поддерживалась и расширялась популяция «Эдемической расы», так называемых божественных потомков.

Адамические люди «выводились» искусственным путём в качестве послепопотоного населения. Эдемические пращуры, такие как Ной, построивший ковчег и спасшийся с семьёй от катаклизма, оставались, по логике исследований, в довольно малом количестве.

Славенский протос, судя по ДНК-генеалогии, тоже не мог зародиться где-то в Арктических краях Севера, поскольку имеется указание для Сады-царя, потомка Имы-царя, данное Юдой-Самовилой, идти на Дунайскую землю, откуда должна пойти его чистая родословная, а по факту – зарождение славенского протоса и его закрепление на этой территории. Протос всегда связан с геокосмической локацией, на которой свыше определяется строительство мегалитических сооружений и формирование мест предковой силы. Одним из таких мест в историческом разрезе становится Кайле-град на южном Урале, названный исследователями Аркаимом. Следует отметить, что пути миграции и расселения народов происходят по заданию свыше, как то, например, говорит в сказаниях Юда-Жива Саду-царю. Закладка протосов не только связана с формированием мест предковой силы, но и с необходимостью улучшения генезиса, создания новых ветвей жизни, более устойчивых к мутациям внутри популяции. Согласно заданному миграционному направлению, именно в этом месте, цари и правители племён должны были, что вполне закономерно, вступить в отношения по выбору с какой-либо местной жительницей, чтобы дать от неё потомство.

Митохондриальное ДНК женщины является носителем коренной системы, передающейся потомству. Судя по хроникам, Сада-царь, он же Осе-

день, не находит в Уральском регионе потомков Брахманического протоса и представительниц из доарьев, чтобы создать свою чистую славенскую ветвь без примесей других племенных наслоений. По этой причине его женой становится Юда-Жива, а сам он обретает святость и получает имя Ария. От этого небесного брака у них рождается потомство с коренной энергией доарьев, переданных по материнской линии. В дальнейшем сам Арий получает титул Тартха – отца и патриарха благородных славено-арийских народов, носителей коренной энергии доарийского протоса. Его потомки не являются чистыми, а только по материнской линии Живы Самовилы имеют некие гены просветления. От прародителя Ария по факту истории берёт начало славено-арийский протос, который моложе арьянского и славенского на несколько тысячелетий. Как видно из этой разницы они не являются одним и тем же коренным народом, но близкородственным по отцовской линии.

Сам факт присутствия в качестве жены у Сада-царя (Ария) Юды- Живы при том, что она многим ранее (несколько тысячелетий тому назад) обучала его предшшественника Иму Богумира, говорит о её довольно длительном периоде жизни и способности дать потомков в очень зрелом возрасте. Эта историческая хроника больше похожа на мифологему, нежели на правду. Вероятнее всего, здесь можно подразумевать реинкарнацию Юды-Живы, либо трансперсональный перенос субстанции в женскую плоть, подходящую под её генотип. Трансперсональный генезис вполне практиковался у йогов раннего периода, например, Будда 111111 раз переносил своё сознание в другое тело, минуя стадию смерти и рождения, при этом сохраняя прежний опыт и знания, соответственно воспроизводя активацию генов просветления в новом теле. Именно посредством этой практики он вывел формулу просветления и на её основе дал само учение о просветлении.

При замкнутой системе внутриплеменных отношений шансы рождения здорового и жизнеспособного потомства довольно невелики. Предшшественник Ария Има-царь (Богумир), имея в своём арсенале глубинные ведические знания, полученные напрямую от Юды-Живы, избрал путь безбрачия и стал одним из отшельников-мудрецов, которые имели положение Гхам (Кам), или волхва, что подтверждают строки:

*И Има-царь к нам тогда приходил,
входил он тогда в наши сёла,
и в наших сёлах, и в наших домах,
учил, чтоб мы набрались ума.*

После своего восхождения в степень мудреца и учителя новым потомством он не обзавёлся, а значит, его генетическая линия осталась в потомках смешанного происхождения с племенными народами Семиречья,

так называемыми славянами. Предположительно это были сарматы в качестве смешанных племён, исповедующие другой путь развития, нежели то, что давала древняя ведическая система. Располагая этими знаниями, Гитлер со своими последователями выдвигает расовую теорию превосходства чистых народов, арийцев (по факту не арьев и доарьев), к которым была причислена немецкая нация, будучи, по мнению фюрера, основной ветвью Ария-Тартха. На тот период Тартария, занимавшая ранее довольно большую территорию, уже распалась на разные городища и страны, и Гитлер хотел вернуть её былое могущество, военным способом подчинив народы и сделав единый центр управления ими. Что из этого вышло – известно из истории. Согласно нашим исследованиям, арийской расой, арийцами следует называть самую позднюю ветвь и популяцию евроазиатских народов, имеющих опосредованное отношение к славенскому, арьянскому и доарьянскому протосам. Но все они – ветви одного древа жизни. В сказаниях «Славянских вед» не говорится, что Юда-Жива напрямую наделила ведическими знаниями своих земных потомков. Генезис, по всей видимости, предусматривал партриархальное устройство, переданное библейским повествованием «Исаак родил Якова», и опирался на опыт и знания патриарха Ария, который стал первым цивилизатором народов после их разъединения и миграционного расселения.

Насчёт Арктической родины праиндоевропейцев имеется большое со мнение не только у учёных, но и у независимых исследователей. Косвенная информация о некоем полярном крае, уничтоженном снегом и холодом, существует в легендах и былинах, и опирается на Авестийские тексты, повествующие о том. Это могло произойти лишь в Ледниковую эпоху, охватившую всю Восточно-Европейскую равнину и её северо-западную часть в позднем неоплейстоцене. Оледенение имело две стадии: раннее калининское датируется 70 тысяч лет назад, осташковское позднее – 20 тысяч лет назад. Примерно 10 тысяч лет таял лёд осташковского, завершилось же это таяние 11,7 тыс. лет назад. Ледниковый панцирь доходил до Средней полосы нынешней территории России, ещё один ледник располагался на Урале, но в Сибири и на Чукотке оледенение отсутствовало. Как раз в пределах 20-24 тысяч лет назад практически одновременно возникают две ветви так называемых «ариев» (по факту арьев), а именно представителей R1a и R1b, ещё позднее – ветви славен девяти племён Имы Богумира, и ветви последней – арийцев (славено-ариев).

Вполне очевидно то, что именно не о последнем оледенении говорится в Авесте. В ней имеется сказание о периоде похолодания. Само повествование рассказывает о северной стране Арьяна-Вэйджа, правил которой царь Йима. Ахура Мазда повелевает ему выстроить огромный город, защищающий людей от смертельных морозов. Это несколько напоминает библейское сказание о ноевом ковчеге, однако он был спасительным сооружением

от потопа, выжить внутри которого было вполне возможно, чего нельзя сказать о городе, способном защитить людей от длительного холода. В отличие от потопа оледенение не может быть локальным и охватывать только одно царство Йимы. Учёные связывают этот период с критическим похолоданием в пределах 4-5 тысяч лет назад, повлёкшим резкое изменение климата в Северных областях планеты, тогда как сама Арьяна-Вэйджа находилась где-то внутри материка, что и называлось северной областью, где выпадал снег как следствие этого похолодания. Само же похолодание явно связано с повышенной нормой снежного покрова и его длительным нетаянием. К примеру, в Сибири это снежное покрытие держится в течение полугода, начиная с ноября и заканчивая апрелем.

О царе Име говорится как о предшественнике Ария. Читайская земля, где по легендам сто последних лет правил Има-Богумир – это регион Уйгурского Китая, Семиречья Чуйской долины, Южной Сибири и Юго-Западного Алтая. Коренное население здесь составляют в числе других народностей русские. Это подтверждает автохтонное, то есть местное происхождение доарьянского протоса именно на этих землях с разбегом по времени 20-40 тыс. лет тому назад. Похолодание в этом регионе, произошедшее в пределах 4-5 тысяч лет назад, вполне является событием реалистичным. Оно случалось, по всей видимости, не однажды. К примеру «денисовский человек», параллельный вид хомо сапиенса и хомо как такового в качестве предков современных людей, жил на Алтае. Останки этого вида были найдены в Денисовой пещере. Период жизни самого представителя датируется около 130-170 тыс. лет назад. Денисовцы имели родство с неандертальцами. Исчезновение этого вида говорит о том, что эпохи критического похолодания были и ранее в этом регионе.

Разбег между датировкой пещерных «денисовцев» и появлением культуро-образованного доарьянского протоса составляет более 100 тысяч лет. За это время при вливании определённых знаний и обучении цивилизационным, культурологическим навыкам и способностям вполне возможно перерождение дикарей в осознанно-разумное сообщество. Но «денисовцы» как одна из ветвей развития ушли в небытие, тогда как доарьянский протос пробил себе дорогу и на этой земле стал производным началом для будущих народов, тоже, вероятно, являясь параллельным видом, происшедшим от древних пращуров и представителей протоса богоподобных. К примеру, ДНК-анализ показывает, что гены вымерших «денисовцев» есть у австралийских аборигенов, жителей Океании, меланезийцев, папуасов, в минимуме у эскимосов и азиатов, – то есть имеются носители в числе цивилизационно развитых представителей, а не только у дикарей.

Если искать Арктическую прародину арьев с ориентиром на северное направление, то на стоянке Мальта в Иркутской области были обнаружены останки мальчика, имеющие датировки 24 тыс. лет до нашей эры. Другой

образец останков найден на Янской стоянке севера Якутии с датировкой 33 тыс. лет до нашей эры. ДНК этих останков показало их родственное происхождение. С коренным же населением Азии они не связаны, однако имеют общие маркеры с европейцами, с коренными американцами, среднеазиатами и населением Индостана. Много тысяч лет назад эти территории от Сибири до Аляски и к ним прилегающие земли были плодородными, на них паслись мамонты, которые вымерли 5-4 тыс. лет до н.э. из-за резкого похолодания. И это вполне могли быть те самые Северные регионы, описываемые в Авесте. Сохранение памяти в 70 тыс. лет о некоем похолодании, уничтожившем «Арктическую прародину» того периода, практически невозможно в столь длительном информационном переносе из поколения в поколение и устной передаче. В пределах 10-20 тыс. лет это вполне допустимо, и как раз в этом периоде возникают R1a и R1b – две Южно-Сибирские предковые ветви. Их предшественники европеоиды (первая сводная группа) появились 58 тыс. лет назад, когда оледенение было в начальной стадии. В Европе древнейшие костные останки «анатомически современного человека» имеют датировку 45 тыс. лет назад, ещё более ранние обнаружены под Воронежем в Костёнках с датировкой стоянки 50 тыс. лет назад. Но все эти стоянки древнего человека не являются цивилизационными в плане культурно-исторических протосов, имеющих своё царство.

Вполне закономерно, что при наступлении Ледникового периода того времени, охватывающего большие территории, даже если и были представители разумного сообщества людей, обладающих какими-то высокими знаниями и культурой, несомненно, что они бы мигрировали в другие более безопасные места ещё до этого холодного периода либо жили там изначально. Для образования новых ветвей так же вполне естественно смешение каких-либо миграционных потоков с местными, что собственно и произошло при возникновении наших предковых гаплогрупп R1a и R1b. Последняя возникла чуть позже, а значит, и были другие жёны царей и вождей племён, не из своей популяции. Поскольку именно арьи являлись носителями памяти об Арктической родине, а их популяция возникла в пределах 20 тысяч лет назад, то родиной их предковой системы, где Ледниковый период обошёл стороной эту территорию, вполне резонно считать места Сибирско-Чукотских вплоть до Аляски поселений. Там климат был вполне пригодный для проживания и организации жизнедеятельности. Но в период активного таяния ледника эти места стали превращаться в Сибирское море, а северные территории охлаждаться за счёт сдвижения ледника и его сползания в направлении Сибири. Поэтому впоследствии возникли активные миграционные потоки на Юг Сибири, в Азию и Индостан, а затем с появившейся возможностью снова вернуться в родные края, народы идут по своему миграционному пути обратно, как это совершили представители якутской группы в 8-9 веках. Многим ранее осваиваются торговые и миграционные направления.

Согласно изысканиям ДНК-генеалогии, R1a и R1b шли разными миграционными путями. Гаплогруппа R1a мигрировала по южной дуге, охватывая территории Тибета, Индостана, Афганистана, Иранского плато и Анатолии, с выходом на Балканы, что происходило в пределах 10-9 тыс. лет назад. Представители R1b пошли по северной дуге, пересекая Центральную Азию, Северный Казахстан, Южный Урал, среднюю Волгу и Русскую равнину, через Кавказ и Анатолию. Оттуда двумя маршрутами, один через Ближний Восток и Междуречье, другой – через малую Азию на Апеннины и Балканы, они двинулись в Европу. И эта миграция была примерно на 4 тыс. лет позднее носителей гаплогруппы R1a, которую они вытеснили из Европы на Русскую равнину. Уже оттуда миграционный поток двинулся 4500 лет назад по нескольким маршрутам: на восток, до Южного Урала, Алтая и Китая, в Индию и Иран, через Кавказ и Месопотамию, на Аравийский полуостров. И в этом миграционном движении «Арктической родины» не наблюдается, чтобы перенести генетическую память о ней в Индию и Иран. Вероятнее всего R1a, которые остались жить в Сибири и не пошли миграционным путём, как их другие соплеменники, передали сказания о родине предков и историю ледникового похолодания более раннего периода племенам арьев, которые дошли до Индии и Ирана, совершив круговое движение в несколько тысяч лет. Они же и передали им ведические знания, эпос и исторические хроники, такие как Махабхарата и Рамаяна в качестве сказаний.

Эпические события, изложенные в Махабхарате, вполне подходят под войну между братскими народами R1a и R1b за территорию Европы, которая произошла около 5000 лет назад. Как о том и повествует само сказание, где именно два братских народа – Пандавы и Кауравы вступают в территориальную борьбу, изложенную мифологемой как битва враждебной космической и земной расы за Землю. Эта мифологема хорошо вписывается в реалистичность междуусобной борьбы, как некий повтор событий, отражённый в Бхагават Гите в значении, имеющем масштаб древнего эпоса. Эпос же Рамаяны с его историей, произошедшей 7000 лет назад, создан в период, когда второй миграционный поток арьев с Урала ещё не зашёл на территорию Индостана, а был там только первый с Сибири и Алтая. Именно в этот период рождается в устной передаче Рамаяна, в письменном виде она излагается в 3-2 веках до н. э., а сами индусы считают, что её исторические события произошли около миллиона лет назад, когда арьянского протоса, согласно исследованиям ДНК-генеалогии, ещё не существовало.

Примерно 2,6 миллионов лет назад температура на Земле резко стала падать, а 900 тысяч лет назад назрел пиковый момент холода, 100-70 тысяч лет назад начался самый холодный этап Ледникового плена. Между ними были периоды потепления, которые создавали острова жизнедеятельности людей. Был ли Рама представителем арьев – история умалчивает, судя по его более древнему происхождению, он относится к доарьянскому либо

Брахманическому протосу. Однако по его поступкам в эпосе, не всегда положительным, его нельзя назвать приверженцем Первой Веды, исповедующей гармонию жизни. Арктическая родина и в этом случае не находит своего реального подтверждения в эпосе, поскольку уже почти 3 млн. лет все Северные полярные области были покрыты льдами, и их таяние ещё продолжается. Очевидно, что историю настоящей Арктической родины необходимо сдвигать за пределы 3 млн. лет, до момента оледенения. Выходит, что арьи её как свою прародину помнить не могут, поскольку их протос сформировался и зародился на Алтае, и это является доказанным фактом исследований. Прокладывая логически дальше эту исследовательскую линию, можно утверждать, что арьи могли лишь узнать о Северной прародине от своих предшественников в качестве сказаний доарьев-русов как повествования о старине глубокой. Они вполне могли присвоить себе эту историю, с одной стороны, дабы увеличить значимость и давность своего происхождения, с другой – отнести происхождение к одному древу жизни с Брахманическим протосом. Последнее более всего правдоподобно, поскольку, племена R1a остались верными ведической линии и неизменно несли её в разных вариациях через тысячелетия, передавая преемственность другим протосам – славенским и арийским, славено-арийским, имеющим однокоренные связи.

Генезис как эволюционный процесс неразрывно связан с условиями существования. Происхождение, зарождение, развитие популяции, что, собственно, и является первичным генезисом, подразумевает и некую его результативность в создании нового популяционного вида и протоса как такового. Для этого должны быть предпосылки не только природоклиматические, но и социокультурные, основанные на знаниях об эволюционном изменении человека посредством постижения слоёв Бытия. Здесь будет уместно поправить известную формулировку, повествующую, что «труд сделал из обезьяны человека» на более точную. А именно – «эволюционные знания сделали из дикаря человека». Этими знаниями изначально являлась Первая Веда. В историческом процессе передачи этих знаний, как уже говорилось ранее, создавались ведические системы, и происходило дробление Первой Веды на их информационные составляющие, поскольку большой охват этих знаний был доступен лишь Брахманическому протосу.

Четверичная система дробления Первой Веды заключала в себе развёртывание картины Мира через овладение человеком охватом сознания слоёв Бытия. Надмирное состояние является конечной инстанцией этого постижения. Закон четверичности подразумевал гармоничное построение всего Мироздания, которое предстоит освоить человеку и тем самым сбалансировать своё существование, синхронизировать его с основными четырьмя измерениями. Веданта Гаудапады повествует о том в рассуждениях:

«Мирское двойственное состояние»
 считается данным нам вместе с вещами
 и вместе с восприятием.
 «Мирское чистое состояние»
 считается данным нам без вещей,
 но вместе с восприятием.
 Надмирное состояние
 традиционно считается
 данным нам без вещей
 и без восприятия.
 Но тут всё равно существуют
 знание и объект.

«Мандукья-карики», 4.87 – 88

Сложная задача увидеть в этом тексте пояснение к Закону гармонии, но теоретически попытка сформулировать дробление на четверичность форм жизни вполне очевидна. Создатели арьянской веданты уловили глубинный смысл такого дробления, а соответственно и преподнесли для изучающих сам процесс этого дробления на четыре фундаментальных основания, символом которых был кардинальный крест в круге. Известно лишь, что этот символ широко использовался во многих древних системах как гаммадион с обрамлением в круге и без него, что подтверждают наскальные изображения во многих местах мира. Он дошёл до наших дней в гамматическом кресте христианской религии, которая переняла его из ведических знаний и традиций.

Многим позднее ведантист Гаудапада трактует эту четверичную систему ещё более основательно:

*Всеобщее, Сияющее, Сознющее и
 Четвёртое – всегда свидетель всего...*

*Эти двое, «Всеобщее» и «Сияющее»
 полагаются связанными
 причиной и следствием.
 «Сознющее» связано лишь с причиной.
 Ни одна из этих двух (возможностей)
 не существует для «Четвёртого».
 «Сияющее» не постигает ни себя, ни другого,
 ни истины, ни лжи.
 Но это «Четвёртое» –
 всегда свидетель всего.*

«Мандукья-карики»

Отталкиваясь от его пояснения, весьма неопределённого для тех, кто не знает санскритских ключей, картина Мира рисуется тоже не вполне отчётливой. Перевод на русский с санскрита без этих ключей всегда плоскостной. Но если применить ключи, называемые спхотой, то через образные объёмные формы, можно увидеть систему координат жизни такой, какая она есть и как видели её наши прапредки. Она выглядит так:

Всеобщее – парабрахман есть Явь (пракр.), или неискажённая представлениями ума Реальность, единое пространство жизни для всех разумных существ, имеющих цель идти путём Света. Санскритское же обозначение этой координаты *prakaṭa* – явное действие, практическое достижение. Сияющее – высшее Царство Света, Правь (пракр.), сам Брахман и его Законы жизни, в санскритской интерпретации *právaṭ* – высота. Сознющее – разум человека, источник его связи с Брахманом. «Четвёртое» – мир просветлённых прапредков, хранителей Вед, цель познания. Высшая Реальность и Царство Света связаны между собой Законами жизни. Сознание обрaмлено задачами, которые несёт человек по жизни. Мир просветлённых предков наблюдает и координирует человека. Царство Света хранит божественную мудрость, все первозданные Образы и чистые знания. Мир просветлённых прапредков – Братство Света, наблюдает за процессом жизни и корректирует его в относительности, помогает нести человеку осознанно свои духовные задачи, идти путём Света. Отсюда в символе берёт начало гамматический крест, изображаемый в храмах и святилищах, на атрибутах духовной власти и других священных предметах. Таким образом, в контексте достижения гармонии жизни, эта четверичная система имела понятные обозначения: Всеобщее – вселенский простор, Сияющее – Солнце, Сознющее – человек, «Четвёртое» – Учителя, духовные наставники, святые праотцы, брахманы, брахмариши – солнечные предки, носители чистых знаний. Поскольку Солнце в этой системе было и астрономическим объектом, и энергетическим центром внимания, и служило в качестве примера светоносного состояния, у доарьев-русов в представлениях оно было источником жизни, хранилищем светоносной энергии в значении «всеобщего для всех». Действительно же выразить в образе вселенский простор довольно сложно, поскольку это бесчисленное количество миров и звёздных галактик. Поэтому Солнце было представителем одной из систем-жизнедателей Вселенной в значении «Митра», что на пракрити: *мит* – горение (затмить – усилить горение, обрaмить – сделать очаг), *ра* – энергия жизни. На санскрите же это определение именно и выражает принцип Солнца не как астрономического объекта, но в значении «объединять и связывать дружбой», подобно сказанному в Библейском писании «огонь всепожарящий» в толковании Бога, то есть Всеобщее.

Все трактаты и пояснения к Первой Веде и её дроблению на системы, считались ведийскими знаниями и были приравнены к священным писа-

ниям – веданте. Эта наука служила инструментом передачи чистых знаний. В Ригведе четверичность представлена в значении проявления Речи, которая является неизменным Слогом Брахмана, посредством него развёртывается панорама Мира, показывая её четыре измерения, внутри которых действует своя вибрация:

*Речь измеряется четырьмя четвертями,
И это известно мудрейшим среди брахманов.
Три из этих (четвертей) неподвижны,
Будучи сокрыты в тайном месте,
И человеки изъясняются лишь четвёртой (четвертью) речи.*

Четвёртая форма речи – это вибрационная система сознания-ума, низшая по свойству.

У арьев эта четверичность выражена в четырёх самхитах индуизма: Ригведе, Самаведе, Атхарваведе и Яджурведе. К ним примыкают все остальные тексты их толкования. Ранний буддизм даёт четверичной системе определение тхеравады – четырёх степеней достижения полного просветления: сотапана, сакадагами, анагами и арахант. В славянской традиции четыре принципа сохраняются в значении гармонического состояния человека, которое основано на пространственных частотах, несущих: вибрации, дрожание, мерцание, пульсацию, что выражается в свастичных символах пространственной гармонии и оберегах от дисгармонических воздействий. В некоторых племенах сохранялось знание четырёх Вед в качестве священных книг и табличек, имеющих название: «Травник», «Трепетник», «Громовник», «Молвинец» («Глагольник»), которые считались книгами предков и имели обозначение «Велесовых». Это обозначение происходит из санскритского корня *velā*, что имеет многозначный перевод как граница, предел, время, моментальность, то есть представляет некие четыре формы проявления и построения гармонии жизни в определённых координатах. Четыре лика Тартха арийцев в изображениях являются символизмом причастности прародителя Ария к ведическому принципу четверичности Веды, что также имело священные писания Тартарийской цивилизации в виде рунических символов и обозначений.

В иудаизме положения в Торе говорят о четырёх царствах, которые будут править народами, что уходит во внешний план и не содержит трансляцию четверичности Веды. Ислам толкует четверичную систему в значении четырёх степеней предопределения, без которых вера в само это предопределение недействительна.

Пятизначное дробление Веды

Помимо ранее сказанного о пятизначном дроблении Веды, следует лишь добавить, что в практиках Авесты существуют пять ступеней и каналов (азаты) и обучение проходит по пяти ступеням, соответствующим развитию души. Их обозначение: хавани, рапитвина, узаирин, аивишрут-храма, ушхахин. Сам текст Авесты состоит из пяти частей: Ясна, Вис-парад, Венди-дад (правила поведения), Яште (собрание годовых молитв) и Кхор-дех (собрание дневных молитв).

Шестизначное дробление Веды

Шестизначная система дробления Первой Веды в традициях веданты имеет скрытый смысл. Грамматист Бхартрихари говорит о ней символическими пояснениями:

*Тот, о ком священная традиция
наставляет как о Едином,
служит опорой различных сил.
Он, будучи нераздельным,
проявляется как раздробленный
из-за этих сил.
(Эти силы) основаны на силе времени,
когда та не встречает препятствий,
Они – лоно для шести разных проявлений,
начиная с рождения.*

Здесь некие силы являются проводниками шести элементов жизни, действующих во временном периоде. Выглядит этот образ достаточно абстрактно, тем более что других пояснений не дается. Логично принять эти шесть проявлений в качестве основных стихий материального мира: огонь, вода, земля, воздух, эфир, звезда. Именно через них происходит проявление материального мира и его формирование, а затем и структурирование самого человека, начиная с его рождения, и всего биологического бытия. В отличие от четырех стихий, эфир и звезда играют роль посредников, являясь синонимами планетарного пространства и астрономического времени, но в физической закономерности они действуют наравне с четырьмя другими согласно Закону развития жизни и самосохранения биологического потенциала.

Шестизначная система Веды в таком конструктиве является древним сакральным учением. Поскольку она неразрывна с практическим применением этих знаний, её изучение предполагалось в закрытых ашрамах и брахманических школах. В связи с этим вынести её широко в религиозные среды не предполагала сама сакрализация этих знаний, за исключением

астрологии и наук, связанных с пространственными ориентирами жизни, например, геометрией, физикой, математикой и другими направлениями. Шесть стихий биологического бытия рассматривались в этих науках в прикладном выражении, а именно в качестве измерительных элементов жизни, посредством которых видимый и осязаемый мир обретает свои закономерности и обусловленность. В разных системах учение о стихиях имело свои интерпретации, и до наших дней оно дошло лишь в их четырёх проявлениях. Однако буддизм придал этому знанию оформление в качестве слоёв сансары, так называемого мира страданий, и сохранил шестизначное дробление на шесть лок, или областей существования разных представителей, шесть реальностей и шесть путей перерождения в сансаре.

В иудаизме, христианстве шесть дней шло сотворение мира, что вполне соответствует проявлению и действию каждой стихии. Индуизм располагает шестью религиозно-философскими системами (даршанами): сангхья, йога, миманса, веданта, вайшешика и ньяя. Славенский ведизм сохранил в своих источниках разновидности «Голубиной книги», варианты которой до наших дней в первоначальной версии не дошли. Имеются лишь записанные со слов сказителей 40 вариантов периода 18-20 веков, где в основном изложены исторические хроники и мифологические образы, тогда как изначально, как говорят знатоки, она несла в себе учение о шести стихиях.

Шестиконечная Звезда Давида в иудаизме имеет символизм искры Божьей, также выражающей шесть стихий жизни.

Семеричное дробление Веды

В Веданте существует повествование о семи Риши, просветлённых мудрецах, которым открылась Веда в качестве откровений изначальными брахманическими текстами. Первые среди мудрецов имели положение Сапта Риши – источников ведической силы, представляя собой звёздные тела, их олицетворением являлось созвездие Большой Медведицы. Трансцендентальное общение с ними служило передачей ведических знаний. Риши имели свои конкретные имена: Агастья, Атри, Ангирас, Кашьяпа, Бхригу, Васиштха, Вишвамित्रа. Все они связаны родственными узами с Брахмой и являются представителями Брахманического протоса. Другие представители жили на Земле, воплощались в периодах жизни в качестве основателей ведических линий у разных народов. Например, в сказаниях арийского протоса, а именно в Ярилиной книге, говорится о прямом потомке Ария-Тартха (Оседня), Бусе Белояре, где о нём повествуется как об основателе ведизма в Русколани. Он почитается одним из Риши-мудрецов, поскольку дал учение о Пути Прави, изложив в нём космогоническую картину существования и её философское осмысление.

Семизначное дробление Веды в виде отдельных знаний об устройстве Системы жизни показывало строение Мироздания в структуре семи миров:

физический (причинно-следственный), стихийный, мир духов, астральный (звёздный), ментальный, мир причинности, духовный. Согласно ведическим знаниям, с каждым из этих миров человек связан в той или иной мере посредством семи чакр – энергетических центров взаимодействия. Такое дробление на семеричность обусловлено Законом свободы и воли выбора, по факту – принадлежности человека к тому или иному миру, в идеале – охватывающем все семь, что предписывает путь Прави, или духовного самосовершенствования.

Семеричность практически все народы мира считали магическим принципом и священным числом. Минора иудеев имеет семь ветвей, что соответствует связи с некими мифологическими божествами, представляющими небесную иерархию: Солнце – ангел света Михаил, луна – ангел надежды и мечты Гавриил, Меркурий – ангел просвящения Рафаил, Венера – ангел любви Анаил, Марс – ангел разрушения Самуил, Юпитер – ангел власти Захариил, Сатурн – ангел покровительства Орифил. Семеричность выражает господство небесного порядка и семь первородных сил божественного проявления, семь небес, сотворённых Богом. В христианстве семизначность выражена в семи смертных грехах и пороках: гордыня, жадность, гнев, зависть, прелюбодеяние, чревоугодие и уныние, что соответствует некой неправильной деятельности семи чакр, принятых в буддизме и индуизме за основу самосовершенствования. В зороастризме главным нововведением Зороастра была идея о семи божествах, первым и основным из них считался Ахура-Мазда, сотворивший при помощи Святого Духа шесть остальных божеств, бессмертных Святых – Амэша, излучающих свет, что перекликается с семью ведическими Ришами. Взаимодействию с этими святыми способствуют светоносные качества: Воху-Мана (Благой помысел), Аша-Вахишта (Лучшая праведность), Спента-Армаити (Святое благочестие), Хшатра-Ваирйа (Желанная власть), Хаурватат (Целостность), Амэрэтат (Бессмертие) и седьмое – Спента Маинйу (Одухотворение), присущее самому верховному божеству Ахура-Мазде. Ислам говорит о семеричности в качестве семи верующих, которых может спасти Аллах. Их называют «Семью Маками». Из Славянского протоса вышел афоризм «семь пядей во лбу», что подразумевает семизначную мудрость и соотносится с арьянской ведантой прямым образом. В Доарьянском протосе русов сакральность семеричного дробления Первой Веды была заложена в символизме матрёшки.

Восьмеричность Веды

Принцип восьмеричности вошёл во все направления в качестве символизма в пересечении квадрата и ромба. Восьмиконечная звезда – октограмма, является символом Вифлеемской Звезды в христианстве. Она как Путеводная Звезда показывает дорогу мудрецам, желающим поклониться Сыну Божьему. Выражает во всех религиях взаимопроникновение материи и духа,

о духотворённость, Закон Вселенской Гармонии и Порядка, Божественный Символ Высшего Мира. Часто встречается в храмах, на иконах и даже запечатлена в геоглифе на Плато Наска. Её называют Звездой Богородицы, символом Вечности. Восьмеричный Благородный путь – арья аштанга марга, считается в буддизме единственным направлением, указанным Буддой, к достижению освобождения от страданий через соблюдение положений (правил) Колеса Дхармы. Сами правила являются ступенями духовного подъёма и просветления через правильные: видение, намерение, речь, действие, источник средств существования, усилия, осознанность, концентрацию.

Арьянская веданта содержит в себе шесть вспомогательных направлений: Адвайта, Висишта-Адвайта, Двайта-Адвайта, Двайта, Шуддха-Адвайта, Ачинья-Бхеда-Абхеда. И два основных – Миманса (истинная философия) и Видьяна (прикладные науки).

Девятиричность Веды

Веданта, космология буддизма, индуизма имеют сакральное отношение к девятиричности, поскольку она выражает Брахманическую Реальность, которая имеет свою структурированность и заполненность девятью мирами Света. В доктринах описывается Космическое пространство, разделённое некими метафизическими островами, имеющими название: Джамбудвипа, Шветадвипа, Саптадвипа, Шалмалидвипа, Плакшадвипа, Кушадвипа, Пушкарадвипа. И два тайных острова, которые именовались Сурьядвипа (верхнее небо) и Паталадвипа (подземное небо). О последних существовали тайные знания, они не упоминались в списках небесных островов, поскольку этими знаниями располагали лишь существа высокие духом, представители рас гигантов. Однако Сурьядвипа был обращён в солнечное божество за неимением пояснений и трактатов об этом метафизическом острове, судя по всему выражающем райскую область, а Пата-ла нашла своё проявление в значении места силы, на котором был основан буддийский центр в Тибете. В одной из поздних школ буддизма, основателем которой был японский священник Нитирэн (1222-1282г.г), была разработана концепция, что существует девять сознаний – уровней опыта человека, где он проходит стадии развития как духовную работу, своего рода оттачивание реакции на внешний мир, за которой стоит освоение разума и осознанного действия. Он разработал теорию девяти сознаний, помогающую понять истинную суть существования.

Христианская религия повествует о девятиричности в образах девяти ангельских ликов и чинов: Серафимы, Херувимы, Престолы, Господства, Силы, Власти, Начала, Архангелы, Ангелы. Они представляют иерархические степени в библейском Писании. Иисус даёт девять заповедей о блаженстве: блаженны нищие духом, ибо их есть царствие небесное; блажен-

ны плачущие, ибо они утешатся; блаженны кроткие, ибо они наследуют землю; блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся; блаженны милостливые, ибо они помилованы будут; блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят; блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими; блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня (Мтф.5:3-12) Девять кругов ада. Девять духовных плодов: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание. От Святого Духа преподносится девять даров: мудрость, знание, вера, дары исцеления, чудотворение, пророчество, различение духов, дар иных языков, дары силы. Десятиричность является выразителем Закона Божественной Воли. В буддизме само число девять символизирует высшую духовную силу. В индуизме – десятиричность заключена в девять планет и девять форм богини Дурги. В славянском протосе сохранились сказания о Тридевятом царстве, у арийцев, потомков Тартха, система девяти миров Нави и девяти миров Прави была основным учением прародителя Ария, представлявшая старую ведическую веру инглингов-путников, переселенцев в Приуралье и на Русский север, судя по хроникам, из Сибири и Алтая.

Дробление Первой веды на слои выявляют картину Мира в своей полноте на принципах и Законах жизни, что подобно процессу вынашивания эмбриона в чреве матери, длящемуся 9 месяцев. Таким образом, посредством этого выявления, раскрытия возникают счёт, цифры, числа, закономерности и алгоритмы, что позволяет систему координат, в которой находится само Мироздание, сделать воспринимаемой и доступной для изучения, а также практического постижения. Это своего рода, говоря современным языком, высвечивание пикселей, заполняющих пространство и задающих в нём динамическое эволюционное движение по освоению Пространства жизни.

Первая Веда раскрывает эволюционные ориентиры для человека, правила и нормы поведения, законы Бытия, показывает устройство миров и даёт другой инструментарий для восхождения человека от биологического существования к Высоким измерениям Реальности. Именно в таком объёме и содержании видели наши далёкие ведические предки Вселенную, владели потрясающими по своей насыщенности и глубине знаниями, передавая их тем, кто готов был идти вместе с ними в это увлекательное Путешествие к своим исконным, божественным основам.

Несомненно, что преемниками ведических знаний Брахманического протоса были в той или иной мере все другие народы, и протос доарьев-русов, и протос арьев, а затем славян и арийцев. И эта последовательность, согласно нашим исследованиям, выявлена в исторических хрониках. Она имеет опоры на современные достижения науки ДНК-генеалогии, позволяющей обосновать сам генезис. Он в свою очередь не подтверждает известную поговорку «поскреби русского – найдёшь татарина», но даёт воз-

можность найти самого себя человеком, вышедшим из глубины веков, имеющим и род, и племя, и свой протос, в том числе и фундаментальные знания, формирующие эти протосы во времени.

Первая Веда, как и поздние веды, веданта, ведизм, не утратила свою актуальность и по сей день. Она проросла своими системами-срезами знаний в разные религии, верования, философские направления мысли, показывая их близкородственные связи и комплиментарность. Много привнесено нового в эти течения пророками, мыслителями, практиками-йогинами, как существует и много искажений ведических знаний, поскольку их интерпретации, наложение исторических событий и новых толкований создали разрозненность одного течения Божественного Ведического Потока. Но человек остаётся человеком, ему подвластно снова вернуться к своим первородным истокам вне генетического анализа на предмет кто я... ариец, славянин, европеоид, монголоид... Эти обозначения ввели учёные с целью создать классификации языков, народов, чтобы им же самим было легче ориентироваться в этом океане исторического бытия. За неимением знаний о протосах, вполне естественно, что они создали простые и обобщённые формулировки и кластеры идентификации людей, которые не соответствуют реалиям прошлого. Науки, исследующие человека, ещё слишком молоды для того, чтобы погрузиться в глубину и вынуть из неё более правдивое содержание, поскольку они изучают индивид как биологическое и антропологическое явление, тогда как ни одно разумное существо на свете не рождается только как вид, класс, национальность, поскольку имеет изначальное божественное происхождение.

Именно о Божественном генезисе идёт речь в наших исследованиях и передаче его через Первую Веду и её системы дробления, посредством которых происходит проникновение в так называемый Брахмагенезис (Теогенезис) вне зависимости от принадлежности к тому или иному биологическому происхождению. Такое понятие как Брахмагенезис опирается на протогенетическую основу, с которой удерживается связь через базовые концепты и положения Первой Веды. Она является проводником незыблемых вселенских основ человеческого существования, священными знаниями Духовной Культуры, адаптированными к земной системе пространственно-временных координат. Появление в этих координатах носителей Брахманического протоса, которые были приняты в сказаниях и мифологиях народов за неких богов, существ более совершенных, нежели то выявлено в ветвях полудиких представителей вида хомо сапиенс, было обусловлено именно опытом адаптации вселенских знаний к условиям развития земного человечества.

Интерпретация Северного положения в значении древней Прародины на брахманическом языке несомненно имела не геолокационное значение, поскольку счёт времени для появления первого человечества отходит на сотни миллионов лет, когда Север и Юг находились не в тех координа-

тах, которые определяются сегодняшним положением земной оси. Согласно санскриту, языку недвойственных образов, отображающих картину Мира такой, какая она есть на самом деле без дуализма, север, или *sev* – это *медлить, стоять, обитать, прибегать, обращаться, сопровождать, служить, почитать, любить, пользоваться возможностью, наслаждаться*. Из чего вытекает, что само определение «северный полюс» является стоянкой- обиталищем и прибежищем, местом силы, где время течёт медленно, жизнь сопровождается служением Высшему, там почитают духовные традиции, любят Брахмана, пользуются возможностью биологического существования и наслаждаются жизнью. Это вполне подходит под классификацию райской обители, некой доисторической цивилизации, возможно не земного происхождения, а более высокого измерения.

Согласно текстам арьев, которые слышали о том, отображая картину в сказаниях и мифах, это место половину года имело тёмный период, половину – светлый. В практическом подходе жизнь в таких условиях без длительного присутствия солнечного света, притом учитывая, что это естественная закономерность периода существования, довольно сложна, поскольку физические тела имеют от него прямую зависимость. На этот счёт древние тексты говорят о Дне и Ночи Брамь (Брахмы) как о периодах существования более длительного исчисления пространственного состояния жизни, где День Брамь, как период активного проявления жизни, исчисляется более чем 4 млрд. лет. Принимая во внимание тот факт, что нашей планете примерно столько же лет, этот период развёртывания жизни мы вполне застали в определённой длительности его сегментов планетарного времени. Вполне известно, что и ось планеты менялась не раз, например, в Пермском периоде она находилась на экваторе и последние миллионы лет постепенно сдвигалась к Северу, и это движение создавало «северные» осевые точки локаций с благоприятным климатом и возможностью развития жизни во всех её проявлениях. Также выглядит вполне достоверно, что именно о такой условной Северной Прародине узнали арьи от доарьев-русов, а те – от представителей Брахманического протоса. Также известно, что в настоящее время наклон оси от вертикали составляет около 23,5 градусов, но если допустить, что некогда при этом движении он составлял 45 градусов к плоскости эклиптики, то и даты Равноденствия и Солнцестояния остались такими же, а жаркий пояс существенно расширился и примыкал к холодному достаточно тесно. В широтах Москвы, Харькова весь июнь был бы сплошной день, а зимой весь декабрь длилась полярная ночь. Но если бы ось Земли расположилась в области эклиптики, то на полюсах Солнце поднималось бы вверх спирально и очень медленно, и таким же образом спускалось к горизонту, на полгода исчезая в небе. Идентичное положение оси имеет планета Уран, его картина неба совпадает с вышеизложенной – по половине года ночь и день.

МЕРА – СВЯЩЕННОЕ ПОЛОТНО ПЕРВОЙ ВЕДЫ ДОАРЬЕВ

Представители Брахманического протоса владели знаниями Первой Веды вне толкования её систем, а так как она есть. Обучение образному мышлению, охватывающему разносторонне картину Мира, не требовало священных писаний и разного рода предписаний, поскольку умение читать свастичные графемы брахманического языка, по всей видимости, сразу проявляло в сознании статические и динамические образы, которые структурировали конкретную информационную составляющую, необходимую для простроек новых нейронных связей, расширяющих возможности человеческого сознания. Веданта говорит о том в значении Мерцания Реальности, открывающейся внутреннему взору человека в виде идиомы мысли, повествования самого Брахмана. Овладение знаниями высокого порядка в качестве ноосферной информации, позволяло поддерживать гармонию жизни и быть осознанным соучастником эволюционных процессов как на планете, так и в космических масштабах. Эта способность была со временем утрачена у представителей других протосов, либо отсутствовала изначально, поэтому понадобилось развёртывание Первой Веды в многоуровневые системы, что собственно и явилось не только срезами ведических знаний, но выявило назначения цифр и числовые градации для того, чтобы математическим способом объяснить само физическое существование в формулах и законах. Однако за его пределы пока ни наука, ни другие области познания, не совершили прорыв, а только подошли к допущению и предположениям, что относительный мир не является базовым для человеческого развития.

Представители Брахманического протоса адаптировали эти знания, названные Первой Ведой, передавая их тем, кто способен был вместить ведическую концепцию. В ней сердцевиной был сам принцип Мерцания Реальности, умение видеть её сквозь относительный мир иллюзии и даже жить в ней, переходя пограничье между мирами, то есть поддерживать в себе высокие духовные вибрации и самосовершенствовать себя эволюционно. Это Мерцание служило неразрывной связью между Брахманом, его высокими Измерениями и относительным бытием, в котором находилось биологическое существование. Само Мерцание веданта относит к вспышке сознания, просветлённому состоянию человека, что считается высоким достижением трансцендентного состояния сверхсознания, о том повествуется в Трактате Утпаладевы «Ишвара-пратьябхиджня-карики»:

*Это сознание есть мерцающая вибрация
высшей реальности,
что лежит за пределами
времени и пространства.
Составляя внутреннюю сущность Брахмана,
она зовётся также
сердцем великого Господа.*

Несомненно, что брахманы и брахмариши учили своих последователей подобным практикам в первую очередь, нежели только освоению первоязыка из свастичных графем. Было бы вполне функционально сначала освоить в практиках построение новых нейронных связей за счёт погружения в Мерцающее Измерение Брахманической Реальности и пройти осознанную адаптацию к его восприятию, нежели просто овладеть знанием свастичных конфигураций Ведического языка. То есть сначала следовало стать своим в этой Брахманической Реальности, а затем уже происходило познание священного языка образов и смыслов, посредством которого шло изучение Первой Веды. Веданта говорит о том иносказательно, определяя Мерцающую Реальность как некую Золотую гору – *meru* и её вершину *te-ru-kuta*.

Согласно легендам и сказаниям, гора Мера (Меру) являлась главной высотой Полярного материка, она считалась Осью Мира. В космогонии индуизма, буддизма она представляет обитель Брахмы и располагается на Джамбудвипе – одном из земных островов, созданных по типу его метафизического оригинала. Меркатор разместил такую гору на Северном полюсе, отталкиваясь от мифологии арьев. Однако современные исследования не подтвердили эту версию, как до сих пор не установлено её физическое нахождение. Вполне естественно, что арьи описывали её в своих сказаниях с геокосмической позиции, не владея трансцендентной связью с Брахманической Реальностью. Они знали о ней от представителей доарьянского протоса русов, у которых учились Первой Веде, адаптированной к восприятию в качестве символически-смыслового, фундаментального знания, получившего определение «миманса» – Ведическая философия. В нашем русском языке сохранился от праязыка пракрита лишь корень *мимо*, означающий определённый малый охват восприятия, например, мимо проходил, мимолётно, мимо цели. Они выражают три координаты действия: длина, ширина, высота, тогда как Четвёртое измерение охвата всего объёма жизни возымело иносказательное значение той самой горы Меру, на вершине которой начинается и простирается в Беспредельность обитель самого Брахмы.

Миманса была разработана доарьями как повествование о Мерцающей Реальности в виде сказаний и мифологем, объясняющих закономерности

развития жизни во всех её проявлениях – от иллюзорной относительности до самой Высшей Точки Мироздания. Принцип Мерцания, или Мимолётности, необходимо было обосновать теоретически и в практическом постижении одновременно. Абсолютное знание, или Первая Веда, из устного формата передачи на брахманическом языке возымела необходимость трансляции в виде неких материальных источников, понятных и доступных более широкому кругу доарьянского протоса ведрусов. Обучение ей с детского возраста позволяло именно сформировать этот протос, собрать народы в одну духовную общность, в которой была бы единая система мировосприятия и мировоззрения не религиозного толка, а религиозно-философско-этического содержания. Религиозность здесь подразумевала опыт трансцендентной связи с Брахманической Реальностью. Вполне закономерно, что в этой системе должен был существовать и один язык, одни символически-смысловые идиомы, и графемы, свастичные по своему изначальному происхождению, взятые из Первой Веды за основу. У многих народов мира они сохранились в качестве орнаментов и символов, трактовка которых утрачена, либо имеет свою философскую составляющую. (Фото в приложении).

Миманса – ведическая философия Мерцания Реальности, у арьев была самой первой исследовательской ортодоксальной школой философии индуизма, рассматривающей в основном правильное поведение и исполнение повседневных ритуалов, при том отвергался мистический (трансцендентный) опыт и существование самого Брахмы в качестве управителя и творца жизни во Вселенной. Это была школа этического мировосприятия, которая опиралась на действие кармы, или карма-марга, главенства законов Мироздания, дисциплинирующих человека и определяющих состояние самого общества. Мерцание Реальности в данном подходе представляло собой течение бытийности и наложение на него действия вселенских законов некими всплесками и отражениями, запечатлёнными в постулатах мимансы как достижение благополучия и гармонии жизни, что, собственно, уже и представляет дробление Первой Веды на системы.

Первичная миманса ведрусов-доарьев имела более глубинные смыслы. Мерцание Реальности рассматривалось в ней как принцип соединения с Брахманическим протосом, Ведическими первопредками, и устройство жизни по их Образу и Подобию. То есть Мимолётность не являлась наложением на бытийность относительного существования, а служила основой жизни высоких измерений и синхронизатором миров на один Брахманический Поток. Она выражала принцип метронома, действие которого настраивает все другие метрономы на единый ритм сосуществования в одном пространстве жизни. Это была философия пространственного Бытия, поэтому Мимолётность, Мерцание отражали принципы мимансы как вневременное, пространственное существование. Отсюда восходят легенды

и сказания о горе Меру, вершина которой исчезает в облаках и появляется как фокус внимания на самой высокой точке зенита. Таким образом в доступной форме давалось практическое пояснение в первичной мимансе, запечатлевшей в своих священных положениях всё то, что являлось фундаментальным для освоения человеком пространства жизни, охвата всех его слоёв, начиная от иллюзорного и временного – относительного формата существования.

Миманса ведрусов представляла пространственный простор неразрывным полотном, в пределах которого жизнь развёртывает свои круги сотворения и проявления всех необходимых элементов Вселенной, Космоса и Природы. Посредством их действующих элементов создаются образы, объекты, явления, признаки жизни. Само же пространственное полотно служит не только основой Мироздания, но единой Мерой всех элементов жизни. В связи с такой философской трактовкой миманса доарьянского протоса имела простое и понятное обозначение – Мера, и интерпретировалась в материальном выражении как тканевое полотно, на котором вышивались в рядах символы-графемы, обозначающие срезы знаний Первой Веды, необходимые для обучения пространственной философии Мерцания Реальности. Такие вышитые полотна имели статус священных свитков – хартий (харатьев), неких карт в современном понимании этого слова, по которым изучалась Мера и другие ведические писания. Ведрусы, наши предки, хранили их и передавали из поколения в поколение достаточно долгое время, создавая копии, поскольку ткань имеет особенность терять своё качество в столетиях, не говоря уже о многих тысячелетиях. Хранителями полотен Меры были определённые сословия самавилов (самаилов) (*sāma* санскр. – подобный) и дарьев (*dar* санскр. – внимающий). Исторически эти карты-полотна были священной реликвией наследия ведрусов. В более поздний период с приходом христианства они изымались и сжигались, оставались в единичных артефактах только у хранителей, которые вели закрытый образ жизни, передавая эстафету хранения своим преемникам.

Священное полотно Мера у доарьев-русов имело положение *читта*, (*citta* санск. – разум, сознание) велительной грамоты – образца письменности и образного знания, по которой учились в обязательном порядке дети с малолетства. Для этого в каждом поселении строились избы-читальни (*cita* санск. – изба), где проходило обучение по традиционному и единому для всех канону, ведической «азбуке» Меры. Определения «по мере ума», «по мере возможностей», «по крайней мере», «по мере сил», «по мере надобности» – исконно русские фразеологизмы, дошедшие до нас в качестве реперных точек внимания на ключевом источнике, а именно на срезах Меры. Эти фразеологические формулы являются складами эукариотической (хранимой в хромосомных ядрах) нашей генной памяти. При определённых обстоятельствах либо спонтанно эта генная память выявляет их

как утвердительные положения ясного знания, некие общие ментальные коды, которыми владели наши далёкие предки, обучаясь по системе Меры ведическим знаниям. Наряду с этим существовала и устная передача Первой Веды, охватывающая системы её дробления на девять священных основ, записанных изначально свастичным брахманическим языком – сенза-ром.

Овладение символическими графемами свастичного языка давало возможность видеть и воспринимать окружающий мир через образы, формулы, законы, этические нормы одного порядка жизни для всех членов Брахманического протоса. Знакомое нам словосочетание «размеренная жизнь», в наши времена считающееся устаревшим, поскольку это понятие является синонимом гармонии существования, утратило своё значение. Человеческая цивилизация вошла в фазу острой дисгармонии, потеряв первоначальные формулы Первой Веды практически полностью. Доарьи-русы на основе этого фундаментального знания размеренной и упорядоченной жизни через устную передачу Первой Веды брахманами, а также посредством их наставничества, освоив язык свастичных графем, создали Меру в качестве дальнейшего обучения на её основе своих соплеменников, что и сложило как общность доарьянский протос русов (ведрусов).

Ранние арьи тоже знали Меру, но постепенно утратили целостность знаний и саму систему. На её основе они создали санскрит как бытийный язык и его классическую форму для пояснения к арьянским ведам через доступные для склада ума и менталитета понятия. Это вполне закономерно, поскольку, чем больше расходится протос в своей популяции, тем он разрозненнее, а следовательно, обучение становится нелокальным, отходит от носителей ведических знаний, принимая другие формы их подачи, ассимилируясь и с другими языками миграционного пути и оседлости. В протосе доарьев обучение по Мере являлось обязательным и основным ведическим принципом устройства жизни. Русы называли себя мерьянами, мерьянами в определении мировоззренческой общности, отсюда название рьяны (руяны), которых арьи считали своими чистыми предками, знатоками Первой Веды. В русском языке «рьяный» как устаревшее слово сохранило своё первоначальное понимание в значении – устремлённый, энергичный, горящий, как факел, человек. Такими были чистые предки арьев согласно этой характеристике. «Чистые предки» в данном случае определяется в значении не нации или этноса, а исключительно протоса.

У доарьев этническая и генетическая принадлежность имела вторичное значение, но первичным считалось общее ведическое образование. С течением веков замкнуть популяцию доарьев на самой себе означало бы её исчезновение, что собственно и происходило, пока в неё не стали вливаться первые арьи, то есть как представители смешанных браков, так и те, кому близки были по духу это образование и концепция жизни.

ДНК-генеалогия в своих исследованиях подтверждает, что арьянские R1a и R1b происходят от общего предка, то есть прародителем их был всего один представитель либо близкородственные представители. Уже у доарьев имеются два основных рода, приведённые выше, как подобные брахманам и внимающие Брахме. Вероятнее всего, что самаилы (самавилы, самуилы, самойлы) имели такое определение в иерархическом значении видящих Брахму, это подтверждается семиангельским иерархическим Каноном, где архангел Самуил имеет высокое положение именно сверхсущества, видящего Бога. Таким образом, самаилы доарьев имели связь с Брахмой, вернее с представителями Брахманического протоса, они с ними виделись и получали наставления, но могли проживать в других локациях, в том числе иметь трансцендентальную связь встреч тонкого уровня, что подтверждается «Славянскими ведами», повествующими о юдах-самовилах женского пола, обладающих сверхспособностями. Дархи (дарьи, тархи, тартхи, тары) – внимающие брахманам и самому Брахману, имели положение созвучных, знающих брахманический протоязык, то есть имеющих положение близкородственных представителей, носителей Первой Веды. Отсюда почитание в буддизме тары и тар-божеств женского пантеона. Стоит напомнить и о Сибирской Тартарии, о том, что она имела более широкий географический охват, запечатлённый не только на древних картах, но и на картах 17-19 веков.

Мера доарьев выражала символизм Первой Веды, как уже говорилось ранее, в 144 свастичных графемах. Брахманический язык этих символов читался по правилу, а значит, не мог трактоваться вне образов, которые были заложены изначальными знаниями Первой Веды. Определённое число этих графем соответствует 144 качествам устройства жизни и её проявления. Это и физические закономерности, и тонкоматериальные явления, и духовные измерения, и светоносные качества человека. Поскольку они являются выражением высотных энергий, подобием которых служат вариации электрических зарядов молний, то в каждой из графем присутствует некий всплеск жизни, исходящий при посредничестве нашего Светила, и этот всплеск, подобно лампе накаливания, внутри которой виден горящий рисунок проводника, создаёт свою конфигурацию в свастичный знак. Отсюда следует, что брахманический язык – это язык энергии жизни. И это подтверждает современная наука, доказавшая в эксперименте, что именно электрические разряды молний в первобытной планетарной среде создали необходимые для биологической жизни аминокислоты. Их основными элементами являются: углерод, кислород, водород и азот, без участия которых жизнь невозможна.

Брахманы знали о 144 видах молний, зародивших жизнь на нашей планете, и даже более того, ещё 44 вида имели положение духовного вселенского электричества, посредством его действия сама Вселенная проходит

своё развёртывание в Дне Брахмы, что является периодом его Выдоха. Мера для всеобщего обучения их не содержала, поскольку они имели сакральное значение и являлись священным языком, имеющим обозначение *сензар*, на котором говорили исключительно носители Брахманического протоса. До наших дней дошли сведения, что на этом языке общаются мудрецы Шамбалы, тайной страны божественного устройства жизни, какая она была в Брахманическом протосе, собственно и жители этой метафизической страны являются его представителями, выполняющими особую миссию на нашей планете, а именно – поддержание высоких брахманических вибраций и ведических знаний. Они, будучи хранителями Первой Веды в её чистом виде, передают эти знания достойным представителям человечества. У доарьев-русов об этой стране существовало поверье как о Беловодье, куда пускают лишь лучших из лучших, что впоследствии явило аналог христианского рая. Доарьи знали о том не понаслышке, но практиковали походы в Беловодье Шамбалы, самаилам вполне эти практики были доступны. И тары, и самаилы являлись связующими с Шамбалой, поэтому их почитание в буддизме является канонизированным.

Преподавание Меры для детей, несомненно, происходило в игровом варианте, поскольку в игре дети усваивают материал быстрее и знания впечатываются в память более основательно. Знаки на полотне Меры вышивались крестиком в рядах, по их назначению и классификации. Каждый свастичный знак-графема не имел повторения в своём символическом изображении, детям они были понятны как «мерные солнечные зайчики», отражение световой волны в пространстве, которое символизировало само полотно. Мерные свастичные зайчики в бытовом смысле трактовались в виде неких сосудов-хранилищ света, жизненной энергии и использовались в качестве символов на ритуальной посуде, предметах, одежде, не для повседневного применения, кроме обережных амулетов. Каждый знак-символ выражал в себе какой-либо образ, конкретное (ведическое) знание, небесную или земную сферы, их устройство, где происходит развитие жизни и проявление элементов Космоса, Природы и Вселенной.

Посредством свастичных графем составлялись таблицы в виде знаковых рядов, имеющих свою классификацию. Эти отдельные ряды и группы рядов, объединённые в общую систему, назывались РАЗы (Разырь), ра – энергия жизни, свет, зырь – видеть объём, охватывать знание. Мера была священным полотном, на котором вышивались «раз за разом» знаки и символы, имеющие свою упорядоченность и последовательность. До нас дошло крылатое выражение «семь раз отмерь – один раз отрежь», что перенесено из далёкого прошлого в наши времена некой формулой, которая изначально имела сакральное значение, поскольку полная Первая Веда, запечатлённая на Полотне, имела положение священного писания из семи РАЗов свастичных знаков-графем, составляющих 188 элементов. Она пере-

давалась исключительно по духовной линии, которую представляли кудесники и волхвы. Волхв в значении высокого статуса, согласно протоязыку и санскриту *вал* – пещера, *хва* – звучание священных гимнов, имел положение ритуального жреца, поэтому в его задачу входило и чтение священных гимнов в уединённом месте, преимущественно в пещерах, которые служили жилищем и являлись природным храмом.

Мера для обучения детей и взрослых имела пять РАЗов, или разделов изучения. Поговорка «мера мере – рознь» выражает принцип разделения на обучающую и сакральную системы. «Во всём нужна мера» – тоже является для представителей протоса русов-доарьев философской формулой. Есть и другие, например, «умерь себя», что отсылает к истокам Меры и к её прямому изучению. Само слово «смерть» пришло в значении «умериться», то есть вернуться к первоистокам жизни, найти точку опоры не в биологическом бытии, а в источнике выше этого состояния – в духе и осознанности.

Первый РАЗ Меры назывался ЯРГА и имел 44 свастичных буквицы. Они не являлись буквами в обычном понимании знаков, предназначенных для письма. Буквица, или изначально буговица, берёт начало от праkritского *буго* – хорошее, важное значение. От него происходит понятное всем нам слово «бугор», употребляемое и как иносказательное в качестве высокого статуса человека. Можно привести в качестве устаревшего словосочетание «хватит бугрить», то есть важничать перед кем-то. Само слово «буго» в своём первоначальном варианте сохранилось в аварском языке, и пришло из легенды о воине, который был мощным и сильным, и звали его Бугой, что позже стало употребляться в разговорной речи некой кличкой. Бугай – и в русском языке сохранилось это обозначение крепкого, наполненного силой молодца. Слово «буго» встречается у народов Кавказа, также выражая мощь и силу, могущество, жизненную энергию.

Буговица (буквица) Меры Первой Веды имела трактовку жизненной энергии, выраженной в конкретном образе, визуальных формах, структурирующих Бытие как таковое. Каждая буквица (в привычном варианте написания) свастичного элемента имела своё звучание, краткое обозначение в виде какого-либо пространственного явления. Первый РАЗ Меры содержал именно знание о явлениях, созданных Природой. Это знание погранично отделяло бытийное представление о мире вещей, которые считались временными и не относились к пространственной жизни, поскольку имели конечное существование. В ЯРГА (слово не склоняется) из буговиц были запечатлены 44 основных важных и значимых явления, которые необходимо знать изучающему Первую Веду в качестве девяти основополагающих законов жизни. Поскольку каждая свастичная бугвица содержала конкретный образ, то их объединение в слог – слагаемое создавало картинку, визуальный образ определённого среза знаний и связанных с ними закономерностей существования.

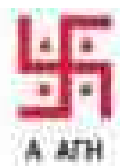
Обозначение ЯРГА первого РАЗа Меры происходит от первых четырёх бугвиц-символов, согласно четырём основным элементам жизни, которые проявляются в четырёх группах аминокислот фундаментальными строительными кирпичиками. Таким образом, картина Мира начинает раскрываться для обзора и проникновения в Реальность. Первой свастичной бугвицей в ней предстаёт то, что оказывает сильнейшее воздействие на человека и человеческое существование. Это бугвица имеет звучание ЯРА, звук Я произносится на полном выдохе, то есть исходит от источника внутреннего духа человека, на пространственном уровне олицетворяет образ Солнца и назначение – белый свет. Действительно самый яркий образ на небосводе представляет собой Светило, а при рождении человека первое, с чем он сталкивается по восприятию – это белый свет, разлитый в пространстве, к которому постепенно привыкают глаза и начинают видеть происходящее.

Вторая бугвица имеет звучание РАРОГ, звук Р выражает собой небесный простор, или дугу жизни, охватывающую звёздный свод. Дуга, или Роg, представляет собой Млечный Путь, отчётливо видимый в скоплении звёзд в ночном небе. Артикуляция звука Р создаёт дуговое положение языка. Вполне закономерно, что явления Природы и Космоса, запечатленные в ЯРГА, не только исходят из наблюдений, но и соответствуют произносимым звукам, поэтому они полностью натуралистичны в выражении Первой Веды. Это явления, которые вполне очевидны и воспринимаемы даже самыми маленькими детьми, поэтому и обучение Мере было основано на естественных практических примерах.

Звучание третьей бугвицы – ГОРЫНЬ, звук ГО (Г), образ земля. Далеко ходить не надо, чтобы понять, что сам звук Г исходит из артикуляции и положения языка к верхнему нёбу как к месту касания, выражающему точку силы. Отсюда берут истоки слова «город» – место силы рода, родовое поселение, «господь» – место, откуда нисходит высокая небесная энергия, «година» – период оборота солнечного цикла (*дина-кара* санск. – солнце в действии).

Четвёртая бугвица имела звучание АГН, звук А выражал принцип тепла, раздувания жара. При сложении бугвиц читается целое смысловое предложение Первого постулата:

СВЕТ СОЛНЦА НЕБЕСНЫЙ ПРОСТОР И ЗЕМЛЮ ГРЕЕТ



Здесь видится образ взаимосвязанных элементов жизни, которые называют физическую закономерность Бытия, а также являются духовным примером для самого человека, выражая смысл его жизни – быть неотъемлемой частью природного круговорота жизненной энергии света, согласно библейской формуле «жизнь была свет человеков», взятой изначально из Первой Веды.

Эти формулы-образы, состоящие из бугвиц, имели разделения между собой, которое называлось КОЛ, и вышивалась эта кол-бугвица другим контрастным цветом, в основном синим, а все остальные свастичные графемы Меры вышивались исключительно нитями красного цвета и его оттенков, исключение составляли графемы временных циклов. КОЛ выражал начало следующего смыслового образа и принцип колыхания, то есть движения света от точки внимания, объективности образа и смысла. Подобным объектом внимания являлись наземные солнечные часы у доарьев, которые показывали время от вертикального устройства, преимущественно деревянного кола. Известно, что в некоторых племенах славян Солнце называлось Коло, а его верховное божество – Коляда, что было перенято у доарьев-русов.

Следующие бугвицы первого РАЗа имели:

Звучание	Звук	Принцип
ДАЖЬ	Д	даяние, отдача энергии
ЖИВО	Ж	жизнь, существование
ЗЕЛО	З	красота, зелёная природа
ПОЛАНЬ	П	обрамление, контур
ЕСИ	Е	сущее, мир

Второй постулат: *ОТДАЧА В ЖИЗНИ КРАСОТОЙ ОБРАМЛЯЕТ СУЩЕЕ*



Первая Веда приветствовала отдачу как естественную духовную потребность человека делиться энергией через творчество, украшая мир вокруг себя, и сострадание как помощь слабым и нуждающимся. Принцип жертвы в качестве принесения материальных даров богам, пращурам-предкам возник намного позже, поскольку трактовка этого постулата перешла в разряд буквального понимания арями, славянами и ариями в качестве обрядового жертвоприношения. Изначально отдача, или ягья (санск. пракр. *уа* – идти

к цели от себя, пракр. *доуа* – пылать), подразумевала духовную практику зажигания священного огня, обрамлённого ритуальным очагом – хаваном (*хавать* пракр. – вкушать священную пищу, *hav* санскр. – рот). Отдача, согласно Первой Веде, имела два направления священнодействия: внешнее, направленное на очищение пространства от несбалансированных энергий, и второе – очищение самого человека, людей от негативных наслоений.

Сам принцип очищения заключался в мистериальной практике. Её проводили на внешнем пространственном уровне гойи, мастера, специально обученные этому, на внутреннем – йоги, знающие техники трансформации человеческой природы, владеющие знаниями трансмутации на уровне клетки или через внутреннее очищение. Было и третье направление, возникшее в качестве ритуалов почитания прапредков, отправления им посылов энергии, которые проводили яги (яги) – исключительно женщины-ведуньи, практикующие и знающие Первую Веду. Отсюда появление в русских сказках персонажа злой Бабы Яги как искажение сказителями её духовной задачи в результате утраты ведических знаний. Таким же образом и слово «гой», сохранившееся в песнопениях и сказаниях, утратило истинный ведический смысл, тогда как определение «йог», зеркальное первому, осталось функциональным и неискажённым. Оно интерпретируется также неизменно в значении – пылающий просветлением, кто поддерживает связь с Брахманической Реальностью.

Согласно Первой Веде, отдача в виде материальных форм пожертвования могла иметь и благословения свыше, если отдавалась конкретным нуждающимся в ней, но не являлась биологической церемониальной и культовой жертвой. Во втором постулате Красота выражала энергию жизни духовного свойства, которую олицетворял священный Огонь и внутренний огонь человека. Овцы, птица, бараны и прочие биологические существа, пища как таковая, в эту категорию не входили, их использование в качестве жертвоприношения не соответствовали ведической линии. Закон причинно-следственного механизма, образно и символически запечатлённый в этом постулате, регламентировал понимать отдачу через умножение света и отделение его от себя в добродетелях, отдача как благотворительность, что в результате приводит к социальному равенству, вернувшемуся в начале прошлого века идеей построения советского государства народов. Через идею социализма был по сути снова запущен процесс формирования нового протоса советских людей в значении социалистической общности, в которой жизнь прекрасна для всех её соучастников.

Далее следуют бугвицы:

Звучание	Звук	Принцип
БУДЬМО	Б	впереди, дальше
УЗРИ	У	видеть, усмотреть
ЛЕТА	Л	грядущее
ВОСЬ	ВО	хороший
ОБО	О	образ

Третий постулат: *ВПЕРЕДИ ВИДЬ ГРЯДУЩЕЕ В ХОРОШЕМ ОБРАЗЕ*



Предвидение сценария жизни и будущих событий Первая Веда рекомендует как настрой на благоприятные события. Специфика мышления человека такова, что рептильный мозг всегда вариативен, поскольку его задача – приспособливаться к будущим стрессам и к ситуациям на принципе «что-то не так пошло». Третий постулат направляет внимание не на функцию приспособливания, а на умение чётко видеть и формировать образ хорошего будущего, поскольку мысли притягивают обстоятельства, создаваемые образы их оживляют. Поэтому наука мышления в Первой Веде определяла событийность и судьбу, которая не давалась свыше как некий фатум чёткого сценария. Закон эволюционного изменения предписывал улучшение будущего в настоящем через формирование правильных образов. По сути, это направление мышления заключалось в доверии Всевышнему (Брахме), вверении себя в его эволюционный процесс. Согласно Первой Веде, все хорошие и прекрасные образы исходят из Брахманической Реальности, постижение которой и проникновение в неё происходят в обучении и наставлении носителями этих образов – видящих самуилов. Тот, кто осваивал эту науку, становился им и мог транслировать правильные образы, меняя плохие обстоятельства и управляя ими.

Первая Веда учила человека быть властителем своей судьбы в первую очередь, не пуская её на самотёк кармических и событийных обстоятельств. Дети, обучающиеся по системе Меры, раскрывали в себе способности управления своими состояниями, овладения характером и поведением – те, которые имели отклонения от социальной нормы. Это было обучение функциональной психологии и оттачивание мышления до уровня чистого (хорошего) состояния. Для взрослых этот постулат имел более глубокий смысл в построении устойчивой и равновесной социальной системы, в которой нет изъянов асоциального, «токсичного», как сейчас говорят, поведе-

ния. Сама система жизни обязательно была вписана в природу, не нарушая её основу, цивилизационные поселения объединялись в одну общность через ненасильственные приёмы. Племена воинствующих арьев отступили от этих правил, не разделяя этот миротворческий постулат, они самоутверждались, захватывая территории и насаждая свой порядок, традиции и знания, искажающие Первую Веду либо отрицающие её.

Звучание	Звук	Принцип
КОРЕНЬ	К	основа
ИСТЕНЬ	И	истоки
ВЕДА	Ве	знание
СВА	С	святость
КОЩ	КО	великие предки

Четвёртый постулат: *ОСНОВА ИСТОКОВ В ЗНАНИИ И СВЯТОСТИ ВЕЛИКИХ ПРЕДКОВ*



Понятие «великие предки» в Первой Веде определено не столько генетической принадлежностью, сколько взаимосвязью с брахманами и риши-учителями, достигшими святости и просветления. Род в Первой Веде – это именно протос, объединение людей на одних принципах жизнедеятельности и мировоззрения. Род на санскрите *rod-as*, что означает небо и земля. Асами считались земные просветлённые предки, рудрами (родрами) – небесные светочи, брахманические предки. Основой ведических истоков и знаний являлись именно они, и какие-либо другие течения не считались ни продолжением Вед, ни их дополнением. Первая Веда имела положение неизменяемого священного знания, оно было истиной абсолютного значения, которая не требовала дополнений и обновления через пророков и реформаторов. В этом действовал Закон Иерархии как подчинение низшего Высшему для баланса Природы и Космоса.

Звучание	Звук	Принцип
ЩЕДР	ЩЕ	благодарение
ЧТИ	Ч	чествование
НИЦ	Н	уважение, благоговение
ВЫЙ	ВЫ	всевышний принцип
ЯСНО	ЯТЬ	законность, непреложность

Пятый постулат: БЛАГОДАРЕНИЕ, ЧЕСТВОВАНИЕ,
УВАЖЕНИЕ ВСЕВЫШНЕГО ПРИНЦИПА – ЗАКОН



Этот постулат не требует особого пояснения, поскольку его формуляр говорит сам за себя. В протосе русов-доарьев Первая Веда не имела религиозного окраса поклонения и верования, поскольку Всевышний (Брахма) не нуждался в доказательствах своего наличия, а утверждался социальным Законом непрерывной связи с Брахманическим протосом и Миром Всевышним. В отличие от религиозного мировоззрения эта связь не выражалась в храмовой культуре ритуального назначения, где совершались требы по необходимости и по праздникам, то есть мероприятия служения Всевышнему временного действия. Ведическая культура не отделяла обычную жизнь от духовности, которая практиковалась в повседневности, и основным храмом была душа человека. Древние ведические храмы воздвигались преимущественно как накопители высоких излучений, в качестве резонаторов-дольменов, пещер, пирамид, горганов (курганов), через которые непосредственно шло взаимодействие с этими высотными энергиями. Подобные сооружения разбросаны практически по всему миру, и многие имеют хорошую сохранность. Взаимодействие с Брахманическими энергиями было духовной культурой ведического знания.

Звучание	Звук	Принцип
ЙОСЬ	Й	дух, одухотворение
ХЕРЪ	Х	семя
ФИГЪ	Ф	плод
ЁМ	ЁО	питать, наполнять
МАМ	М	добро, любовь

Шестой постулат: *ОДУХОТВОРЁННОЕ СЕМЯ ПЛОД НАПОЛНЯЕТ ДОБРОМ*



Принцип одухотворения жизни и самого человека в Первой Веде и в самой системе Меры был основополагающим для каждого обучающегося Брахманической науке. Устройство жизни в ней имело свою закономерность Бытия в Законе сохранения жизни и её развития. Одухотворённое семя – это зародыш жизни, наполненный любовью, без которой жизнь не может быть сохранной, поскольку любовь как высокая энергия, Дух Святой, наполняет её содержанием и смыслом божественным, порождает добро, которое создаёт безопасные условия существования. В обучении этому постулату предлагаются понятные и доступные образы: согретое солнцем и теплом человеческих рук зерно, благоприятные стихийные условия для него, возделывание, всё это даёт хорошие урожаи. Одухотворённым семенем является и сам человеческий эмбрион, зачатый в любви своих родителей и под покровительством своего рода, он развивается в человека, который является носителем благородных и добрых качеств. Примечательно, что свастика графема Мам выражает принцип женского начала в виде символизма груди, даяния тепла и любви как оборот одухотворения в детях, передачи им вместе с молоком матери божественной энергии, которую они должны сохранить как основу и приумножить её, передавая дальше своим потомкам. И этот непрерывный оборот добра и любви способствует рождению поколений с высокой жизнестойкостью и миролюбием. Современная ситуация показывает, что принцип этот утрачивается, поскольку потребительская философия жизни пришла на подмену истинных ценностей Первой Веды.

Звучание	Звук	Принцип
ШИТО	Ш	таинство
УЙМО	УЙ	множество
ЭТО	Э	знамение, концентрация
ЦЫЦ	Ц	молчание
ЙЫЗБА	ЙЫ	чистота, святилище

Седьмой постулат: ТАИНСТВО УМНОЖЕНИЯ –
В КОНЦЕНТРАЦИИ, МОЛЧАНИИ, ЧИСТОТЕ (просветлении)



Этот постулат Меры говорит об умножении в значении внутреннего света, и конкретно во внешнем мире об умножении духа, а не материальных благ. Принцип концентрации подразумевает сосредоточение внимания – осознанности, что позволяет человеку использовать свою свободную волю-энергию по назначению, а именно на духовность, творчество, мастерство и обучение осознанности, без чего невозможно достичь высокого результата. Молчание как отсутствие диалога и пустых разговоров погружает человека во внутренний монолог с самим собой, в самоощущение своего внутреннего мира, выявления главных мыслей. Это медитативное погружение позволяет ощутить чистую радость жизни, уловить её световой всплеск в максимуме заряда. Принцип накопления потенциальной энергии света внутри обусловлен Законом свободы и воли выбора. В Мере раскрывается его истинный смысл, не так, как это трактуется в современном понимании «что хочу, то и делаю», а согласно Первой Веде – делаю то, что предписано свыше, выполняю эволюционную программу своего пребывания в земных условиях. И эта жизненная программа изучалась в Мере с детства в качестве личной миссии на Земле. Постигание таинств – одно из духовных направлений развития. Таинство Мироздания. Таинство множества миров. Таинство судьбы. Таинство рождения и смерти. Таинство умножения духа. И многое другое, что открывается в обучении и познании как окружающей жизни, так и других, более высоких сфер и пространств.

В практическом подходе это обучение для детей по системе Меры основывалось на примерах наблюдения за Светилом. Первый уровень познания заключался в наблюдении за рассветом, когда солнечные лучи собирались в знамение-всполох, озаряющий небосвод. Затем Солнце плавно восходило, поднимаясь над горизонтом, и следующий этап его встречи был сопряжён с безмолвным созерцанием небесного пространства, что позволяло уловить внутри восхищение самим процессом восхода и ощутить торжественность момента появления Светила. Таким образом дети приобщались к более высоким эмоциональным состояниям, учились испытывать эстетическое наслаждение чистыми природными образами, звуками, чувствовать тонкие вибрации жизни.

Звучание	Звук	Принцип
ЮДОЛЬ	Ю	задача
ТАР	Т	твердь
РИЙ	РЙ	явь
ДИЙЦ	ДЙ	действие, дело
АВЕ	ЙА	правда, святость

Восьмой постулат: ЗАДАЧА: ТВЕРДЬ ЯВИ В ДЕЙСТВИЕ ПРАВДЫ



Этот древнейший постулат, записанный изначально на брахми, языке свастичных графем, через пояснения пракрита направляет внимание обучающегося на изучение системы жизни как таковой через Закон гармонии. Сам принцип гармонии, или *хармани* (пракр. хар – «окружающее условие», мани – «притяжение, сопряжение»), обусловлен свыше как сохраняемость и развитие популяции человечества, природы, цивилизации. Такой видели задачу каждого разумного существа наши далёкие божественные прапредки. Гармонизация жизни и достижение гармонии Бытия ставилась ими не просто задачей, а ведической линией Бытия – вертикалью восхождения духа. Твердь яви (истинное Бытие) была верхним диапазоном жизни, Небесным миром Реальности, который необходимо постичь и научиться жить с ним в созвучии. Действие правды, или нижний предел жизни, подразумевает поддержание ведической линии без искажений, такой, какой её знали доарьянские предки, обучающиеся Первой Веде напрямую у представителей Брахманического протоса. Обозначение «правда» проистекает из двух корней пракрита – *прав* – перворавенство, главенство света, *да* – согласие, согласованность, то есть согласованность действий с Иерархией Света. На санскрите *pravada* – устойчивое и неизменное, формуляр. Искажённое понимание этого постулата как «правда у каждого своя» не соответствует Первой Веде и её положениям. Это измышление бытового уровня, по всей видимости, пришло уже от незнания ведических основ.

Согласно объёмному образу языка пракрита, правда не только является понятием, но представляет собой некое устройство Мира на принципе действия Иерархии Света, и применительно к миру человеческому это устройство должно выражать симметрию. Искажением этой гармонической симметрии были силы тьмы, невежества и неведения – иллюзорные по своему происхождению от ума человека, от его неправильного восприятия Реаль-

ности как таковой. В Первой Веде и её символическом языке они не присутствуют, как и не присутствуют в обозначениях Меры, поскольку обучение шло в концентрации на неискажённых образах, смыслах, формулах, концептах, и задавались изначально правильные параметры восприятия без раздвоения на антагонизмы и дуализмы. Первая Веда и сама Мера дорьев давала возможность овладеть осознанностью и сохранить цельное мышление, которое и представляло саму философию мимансы. Закон гармонии выражал в себе Иерархию Света, содержанием которой были все лучшие представители Ведического пути Света. Они являлись охранителями правды, Учителями и духовными наставниками, представляя гармоничное Братство Света. Для детей оно преподавалось как свет, изливающийся от Солнца и питающий жизнь, дающий знания. «Учение – свет» как афоризм происходит из этого раздела Меры.

Звучание	Звук	Принцип
МУДР	МУ	высокие мысли
АЙДА	АЙ	зов
УХВАТ	УХ	охват
ЁМКО	Ё	сила, мощь
ЙОГНЬ	ЙО	огонь Светила

Девятый постулат: *ВЫСОКИЕ МЫСЛИ ЗОВУТ
ОХВАТИТЬ СИЛУ ОГНЯ СВЕТИЛА*



Охват некой силы Огня является йогой в понимании связи с высокими измерениями жизни. В данном направлении духовное устремление ориентировано на глубинную внутреннюю трансформацию человека, которому способствуют ведические знания – высокие мысли. Мысль человека определяет его действие, её стержнем служит принцип воли. Вполне естественно, что для высоких достижений духа должна быть выделена из общего фона мыслей воля-устремление к Высшему. Йогические практики направляют эту потенцию жизни к воссоединению с Волей Всевышнего, для создания своего рода моста между мирами – относительным иллюзорным и Брахманической Реальностью. В этой формуле заложен постулат действия Воли Всевышнего в качестве Закона одухотворения жизни, представляющего девятиричную систему дробления Первой Вед. Огонь Светила в данной

формулировке выражал естественную визуальную картину, доступную для восприятия детей, взрослые же понимали этот Закон в более широком смысле как обучение Огненной йоге и освоение через эти знания Первой Веды более высоких пределов сознания.

С научной точки зрения Огненная йога была разработана брахманами в качестве адаптационных практик к биологическим условиям повышенного радиационного излучения, исходящего от Солнца и пространственных космических лучей. Солнечная радиация связана преимущественно со вспышками на Солнце, происходящими в процессе жизнедеятельности самого Светила. И в наши дни они показывают регулярность выбросов, более того набирают всё большую интенсивность, что влияет на психофизиологию человека, создавая мутации в клетке, провоцирующие разного рода болезни и отягощённые состояния. Первая Веда вопрос здоровья и долголетия человека ставила, судя по девятому постулату, одним из главных приоритетов. Влияние внешних факторов космического происхождения на биологическое существование учитывалось в ней как вполне закономерное. Эти знания научного порядка позволяли не только понимать взаимосвязь человека с высокими излучениями, но и уметь с ними правильно взаимодействовать, проходить йогическую трансмутацию, оздоравливая организм и переводя его в режим самосохранения и созвучия с этими излучениями.

Следует отметить, что Учение Агни Йоги, переданное Махатмами-брахманами в прошлом столетии через семью Рерихов, было адресовано для широкого круга интересующихся этим трансперсональным опытом. Учение явилось реконструкцией Первой Веды и её девятого системного среза, утраченного во времени в связи с погружением мира в так называемую «тьму веков», где вопрос выживания людей встал более остро в связи с искажением эволюционных целей и ценностных ориентиров. Передача опыта этой Йоги постепенно стала не востребованной с приходом религиозной культуры и доминированием ритуальных практик. К примеру, можно взять буддизм как один из ведических срезов, созданный в качестве учения Будды для достижения просветления человека и избавления его от страданий. Сам формат учения заточен именно на последнее, что говорит о доминировании в его ранней бытности человеческого существования в тяжёлых условиях, при которых страдания, несчастья, болезни и прочие омрачения и напасти были обыденной повседневностью людей. Это доминантное неблагоприятное следствие является показателем отхода от ведических знаний, практик, опыта достижения просветления сознания. Уже тогда в (IV – I) веках до н.э. широкое обучение Первой Веде было потеряно в Тибете и Индостане, поскольку религиозная среда увела внимание с практического йогического опыта в плоскость ритуалов и верований. Но обучение Огненной Йоге и Первой Веде перешло в узкий поток приверженцев, несо-

мненно, среди них был и Будда, и Иисус, и другие искатели божественной мудрости Брахманического протоса.

Известно, отталкиваясь от повествования Исаяи и Матфея, что Иисус изначально при рождении имел в предсказаниях имя Еммануил. «А все сие произошло, да сбудется речённое Господом через пророка, который говорит: се, Дева во чреве приимет и родит Сына, и нарекут имя ему Еммануил, что значит: с нами Бог». (22-23 Евангелие от Матф.) Иммануилами у доарьев назывались ученики Самаилов, видевших Брахманическую Реальность и обучающих этой практике своих последователей и избранных. В санскрите слово *īmāṇi* – имеет один из срезов перевода «уподобившийся», «такой же образ», на пракрити – поименованный, обладающий священным именем. Русские слова «имя», «именно», «иметь», утратившие во времени смысл священного имянаречения человека, перешли в разряд бытийных, но возобновлялась эта традиция в обрядах крещения в христианстве и других религиях. Здесь уместно вспомнить и Иму-Богумира, принявшего после обучения у Юды Самовилы путь отшельничества и передачи ведических знаний представителям славенских племён.

Священное полотно Мера имеет 44 бугвицы из свастичных графем неслучайно. Они аналогичны 22 парам аутосомных хромосом ДНК, общим для обоих полов, в совокупности имеющим число 44. Это является генным наследственным материалом в структуре клетки человека. Наследственный материал связан с информационным обеспечением человека, программным по своему свойству. На заре человечества представителям Брахманического протоса это было вполне известно, хотя совсем недавно современная наука выявила и изучает геном человека с позиции биотического, или обусловленного геномного состояния. Первая Веда показывала эту систему с позиции правильной информации, даваемой в обучении Мере как биотическая структура жизни, то есть в качестве закладываемой извне и поверх генетической наследственной кодировки, которая может иметь деструкцию и наследственные искажения, в том числе ментально-поведенческие и психосоматические. Поскольку каждый свастичный символ являлся носителем чистой энергии, то при её наложении с правильной информацией шло выправление генных словов, возникающих естественным способом в мутациях, в результате чего формировались нейрокластеры мозга полноценной личности человека, где доминирование функциональных «обезьяньих программ» было купировано.

АЛФАВИТ (КУДЕСЫ)



Второй слой-РАЗ Меры назывался АЛФАВИТ и относился к пространственной системе небесного звёздного свода. Его выражали три сферы, поэтому за их основу были взяты в сокращённом виде обозначения первых трёх графем: **А**Лынь, **Ф**Арт, **В**ИТязь. Эти три сферы вполне закономерны и с точки зрения физики соответствуют трём полям планетарного значения: электромагнитному, гравитационному и недавно открытому учёными надземному амбиполярному. Алынь, как определение, обозначает солнечную атмосферу на закате перед появлением звёзд, в этой сфере небо становится алым, что символизировало отдачу отражённой от земли энергии Солнца. Это мир солнечный околоземный. Фарт – лунный свет, отражающий солнечный, и лунная энергия притяжения, особый магнетизм, влияющие на растительность и самого человека. Фартовый – так называли тех, кто обладал особым везением и удачливостью, и эти качества у их обладателя определялись неким природным магнетизмом, имеющим защитную силу. Сфера лунная считалась второй землёй, где обитают души близких родственников – тот свет, где жизнь продолжается в развоплощённом существовании. Витязь – сфера Млечного пути, обвивающего небесный свод галактического пространства. Доблестными витязями называли благородных мужей в древности, что подразумевало широкую душу и большой охват ума, считалось, что они пришли из высоких небесных миров на Землю – за три девять земель, чтобы исполнить задачи, возложенные Всевышним. Эти три сферы являлись координатами в пространственной локации, на которых протекала жизнь, оказывая влияние на человека, организуя его тонкоматериальные, духовные пространственные связи. Само слово «алфавит» дошло до наших дней как определённое количество букв и сами буквы конкретного языка, однако откуда происходит это обозначение – точных пояснений не имеется. Священное Полотно Мера во втором Разе содержит

пракрити алфавит (русский) в свастичных графемах, в символизме которых заложены буквы для письма.

64 свастичных знака в этом сегменте Меры выражали в себе пространственное состояние жизни и её ключевые элементы – звёздные системы, большинство графем представляли собой какое-либо конкретное звёздное сочетание. Эти созвездия также считались трансляторами высокочастотных энергий, оказывающих прямое влияние на биологическую жизнь и самого человека. Каждый знак олицетворял то или иное созвездие, видимое в обозрении ночного неба. Их известно в количестве 88, тогда как с каждого полушария и с определённой территории их видно в меньшем числе. Самое охватное количество, а именно 54 созвездия, можно наблюдать с территории России, тогда как, например, 48 созвездий видно с Юга Европы, 28 – из Китая, и всего 27 – из Индостана. Вполне естественно, что звёздный алфавит доарьев-русов в Мере создавался, судя по его количеству знаков, с территории, где виден наибольший охват созвездий. Они имели свои древние ведические названия, определения букв и кудесы. Кудесы своим названием выражали пространственные измерения, являясь некими крайними **уделами света** – ближайшими галактиками и звёздными скоплениями. Науки астрономия, астрофизика, астролатрия вполне входили в обиход Звёздной Веды этого раздела Меры.

Количество из 64 знаков было неслучайным, оно аналогично количеству кодонов ДНК. Кодоном принято считать единицу генетического кода, наследственной информацией. Последовательность кодонов в гене определяет последовательность аминокислот полипептидной цепи белка. Примечательно, что 61 из них кодируют определённые аминокислоты, а три подают сигналы об остановке трансляции полипептидной цепи как стоп-кодона. Эти современные научные данные подтверждают систему во втором сегменте (РАЗе) Меры. Древние пращуры также владели этими знаниями, интерпретируя их в значении пространственной информационной среды косвенного влияния на генетику человека, вернее, на его информационно-пространственное состояние. Самой известной системой, основанной также на 64 принципах, является, принятый в качестве одного из канонов Пятикнижия конфуцианства, трактат И Цзин – «Книга перемен». Её корни на тысячелетия уходят в древность. Она имеет 64 гексаграммы, по ним осуществлялись предсказания и строились долгосрочные прогнозы.

Согласно Мере 64 свастичных элемента-кодона были носителями космической информации, непрерывно действующей вибрациями на природу всего живого. Это действие внешнего порядка, в отличие от 44 элементов Меры внутреннего, биологического наследственного уровня, соединяло человека с Надземным существованием. Влияние космических вибраций накладывало на него некую нагрузку по распределению высокочастотных напряжений, то есть человек становился космическим существом, входящим своей живой системой в эфирно-динамическую среду пространственного резонанса. Таким образом, 64 кодона в ДНК-структуре челове-

ка являются резонаторными элементами, через которые действует помимо генетической прямой информации (так называемая сорная рассылка и включение), причём имеющая доминантное положение над биологической наследственностью. Недавно учёными установлено, что сорные гены не являются таковыми, а несут определённый потенциал запаса прочности в геноме.

Известно, что вопрос звёздного влияния у многих древних народов не был выпущен из внимания, что берёт начало из Звёздной Веды второго РАЗдела Меры. Эта наука пришла от представителей Брахманического протоса, имеющих развитие как духовное, так и интеллектуальное многим выше, чем то, которым обладали, к примеру, неандертальцы и кроманьонцы, а также другие земные гоминиды и народы, прошедшие уже какой-то опыт эволюционного продвижения по шкале разумности. Их окультуривание и образовывание должно было носить системный характер, тогда лишь это могло возыметь успех и дало бы цефализацию мозга в постройке новых нейронных связей, дающих и новые возможности восприятия Реальности. Поэтому Первая Веда устной передачи внутри своего Брахманического протоса потребовала создания системы знаний, результатом которой стала Мера доарьев-русов.

В Мере каждый из 64 элементов свастичных кодонов представлял собой вибрационное ядро жизни космического пространственного существования в виде конфигураций ближайших звёзд, имеющих одну структуру связей. Эти связи между звёздами своей психохимией тоже оказывают влияние на человеческую природу, на основе их изучения сформировалась астролатрия и астрология. Греки, создавая свою версию начертания созвездий, отображали их в геометрических формах-образах, которые затем получали интерпретацию в названиях. Брахманическая же наука в этом изыскании не руководствовалась творческой логикой. Складывание звёзд в одно созвездие происходило визионерским способом, то есть на основе созерцания лучистых потоков, исходящих от звёзд в их общей взаимосвязи. Сами же созвездия, в отличие от своих классических наименований, имели в Мере другое обозначение и функционал, соответствующие астролатрии Первой Веды. Они выражали качества человека, соответствующие его более высокому космическому состоянию, овладеть которыми предстояло в течение жизни, жизнью, дабы заполнить духом свою живую систему и воспроизвести в себе подобие представителя Брахманического протоса, стать сынами Брахмы. В мифологии индуизма отчётливо прослеживается это знание. Сыны и прямые потомки Брахмы сложились разными понятиями и ветвями. Первые – были рождёнными от земных матерей, представителей других рас, вторые происходили от родов Брахмы, оставшихся на Земле в качестве учителей человечества. То есть роды Брахманического протоса были обладателями космических качеств, и их система из 64 кодонов уже несла в себе эту правильную информацию, не являлась сорной, как её принято классифицировать в генетике для человека современного

периода в связи с тем, что она не читается.

Учитывая, что только 2% генома кодируют белок, что является строительным материалом биологической жизни, то 98% – нечто, не участвующее в такой кодировке, названное «сорным» материалом. С позиции биологического существования это некие, в том числе дремлющие и неактивированные элементы, запечатанные на случай, когда человеку при изменении условий жизни потребуются какие-либо биологические рудиментарные функционалы для выживания, присущие, по предположениям учёных, ранним видам гоминид. Там же находятся останки древних вирусов, когда-то вошедших в наш геном, как, например, предположительно это приспособливание совершили макрофаги и митохондрии. Учитывая тот факт, что вирусы преимущественно не имеют своих ДНК, а только РНК-структуры, являющиеся информацией небиологического кодирования, можно утверждать, что эта информация лишь влияет на экспрессию генов. Выдвинута гипотеза, что РНК – первая молекула мира, которая имеет способность к самовоспроизведению в небиологических системах. Выявлены у неё две функции: хранение наследственной информации и способность к биохимическому катализу. Вполне естественно, что функция хранения наследственной информации приобретена ею позднее в биологической системе, но изначально она была носителем некоей космической информации, прежде чем попала в биологическую среду и приспособила себя в биохимическом катализе к ней. И самым катализатором в этом ускорительном процессе является что-то эффективнее ДНК и самой РНК, поскольку без участия катализатора, способного вступать во взаимодействие с реагентами, невозможно получить разнообразие видов.

По всей видимости, схема действия и в небиологической среде такова же. Катализаторами являются некие элементы – вибрирующие атомы, так называемые ядра жизни, которые представляют собой звёздные системы и сами крупные звёзды-гиганты, галактические супер-светила, оказывающие влияние на эфиродинамическую среду пространства, которая в свою очередь представляет основной реагент жизни. В Звёздной Веде Меры эти катализаторы выявлены радаром сверхвысоких излучений, в связи с этим и само определение «КУДЕСЫ» АЛФАВИТа вполне соотносится с тем, чем является и второй реагент – космобиогенная среда жизни.

В Первой Веде ядра жизни, или созвездия, звёзды-гиганты, галактические светила были не только катализаторами в проявлении той или иной информации в среде, но и хранилищами исходной первичной информации. И эта информация содержала как генетический материал для создания человечества, так и конструктив космического пространственного назначения. Известно, что космическая радиация высокой интенсивности вызывает мутацию генов, что меняет структурно ДНК-систему. Космические радиоактивные волны, исходящие из звёздных систем и небесных светил, звёзд-гигантов тоже имеют влияние на биологические структуры. В этой связи создавалась простройка второго РАЗа Меры. Она имеет 61 звёзд-

ный катализатор, за исключением трёх пространственно-временных полей (Алынь-Фарт-Витязь), в ореоле которых действуют эти источники излучения. В своём начертательном образе они выражают собой геометрию межзвёздных связей, представляющих букву-символ, или литеру, конкретное качество, название созвездия, его аспекты информационного влияния на два реагента – небо и человека, участвующих в неких психохимических пространственных реакциях.

Из 61 элемента космического состояния неба 51 созвездие представляли собой не только сферографическую картину неба, на которую шло ориентирование на пути миграции и в пространственно-временной локации племён, но в первую очередь сами созвездия являлись акупунктурой небесного свода в значении живых систем, транслирующих энергию и информацию на Землю. Через эти живые системы небо имело положение одухотворённого пространства, оно говорило о пространственных изменениях и доносило знания событийного характера, которые очерчивали контуры настоящего и будущих событий. Эта Небесная Речь, или Звёздный Логос, делилась на три категории. В трактате Вакья-падия она выражается в значении: Видящая – пасянти, Срединная – мадьхьяма, Проявленная – ваикхан. Категории этой Речи брахманы отразили в науке грамматики, где языкознание небесное сопрягалось с буквенной литерой, применяемой в качестве ваикхан, то есть написания и проявления мысли и текста, который могли читать и, следовательно, писать, применять в быту как обиходный язык. Его алфавит, то есть сам ваикхан, состоял из 40 литер, начертательная конфигурация которых была основана на межзвёздных связях какого-либо конкретного созвездия. В качестве примера можно привести некоторые из созвездий в их литерях, ведических названиях и первоначальных чертежах:



Б. Медведица –
Ракша **Р**



Близнецы –
Надел **Н**



Волопас –
Аркан **А**



Дева –
Хара **Х**



Орион –
Барта **В**



Кассиопея –
Зырь **З**



Лебедь –
Фора **Ф**



Козерог –
Серп **С**

Следует отметить, что названия созвездий и их конфигурации исходили из ассоциативных образов, связанных с человеком. С одной стороны, они имели бытовое и природное выражение, с другой – культовое название, отображающее духовные качества, небесные силы, которые раскрываются в человеке как высокие состояния. Если взять, к примеру, созвездие Большой Медведицы, так называемый ковш, мы видим его систему межзвёздных связей именно изображением ковша без подтекста и глубинного смысла, тогда как составители Меры, наши пращуры-доарьи, определили это созвездие в образ Ракши, или священной птицы фазан, имеющей длинный хвост. Эта птица была ими одомашнена одной из первых в качестве яйценесущих. Подобно тому, как принято в Индии, что корова, дающая молоко для питания, является священным животным, одомашненные фазаны получили этот высокий статус небесных кормильцев. Известно, что в Колхидском царстве, охватывающем территории Восточного Причерноморья в 164 году до н.э., фазан был одним из почитаемых культовых образов, а в Грузии его до сих пор считают национальной птицей. У индуистов ракша – это защитный амулет и само санскритское слово выступает в значении защиты от негативных воздействий. Само же название ракша сохранилось на Мадагаскаре уже в другом роде птиц – длиннохвостом сизоворонке, напоминающем фазана, но имеющем более миниатюрные формы. Предположительно, эти птицы перебрались в древние времена на остров из Азиатских стран и стали его эндемиком. Их санскритское название вполне объяснимо тем, что доарьи и их потомки были отличными мореплавателями и посещали страны африканского континента. Вполне вероятно, что они дали сизоворонку это имя в связи с его похожестью на мужскую особь фазана, а именно из-за длинного хвоста, отталкиваясь от названия созвездия. Кручение графического изображения чертежа созвездия явно демонстрирует литеру «Р», как и все другие созвездия Второго РАЗа Меры в своих конфигурациях межзвёздных связей показывают определённые литеры-буквы.

Срединная Речь в качестве отдельного от Меры кластера представляла 11 рунических знаков, каждый из которых имел свои вариации. Видящая Речь состояла из 10 элементов-черт. Их **начертание** носило сакральный характер, связанный с глубинными знаниями, которые составлялись ведунками и перунами в значении некой «морзянки», понятной только отдельному кругу посвящённых в неё. Что именно было её содержанием, современные лингвисты и дешифровщики определить не могут, имеются лишь разные предположения. В трактате Вакья-падия даётся намек:

*Эта (наука грамматики)
есть высший и чудный
источник познания
тройственной речи,
соединяющей (в себе) многие пути –
«Проявленной» (речи),
«Срединной» (речи)
и (речи) «Видящей».*

Из чего следует, что эти три кластера символов Логоической Речи выражают некие пути развития, а именно: цивилизационный – в Проявленной, духовный – в Видящей, и эволюционный – в Срединной. Видящая Речь-Логос отражала в себе духовные категории жизни, к которым относились факторы раскрытия сверхсил-сидхов, необходимых для созвучия с Высшими Брахманическими измерениями. «Азбука Морзе» черт, и так называемых резгов, по форме изображения – клинописи, представляла собой духовную основу знаний, выражаемых на уровне тонкого восприятия как частотно-волновое звучание. Эта Видящая Небесная Речь в Брахманическом протосе называлась *асстарт*, владеющие ею – асстарами, старцами, стариками. Они могли посредством этого вида письменности фиксировать Логос в качестве Брахманического знания и читать его для других. Отсюда происходит почитание Изида Истар в Египте, богини Аштарты в Греции, высокое положение божества Иштар в шумеро-акадском пантеоне, у западно-семитских племён имеющей наименование Аштар, у южно-семитских – Аштерт. То есть эта Речь по своей сути представляла собой Женский Логос, Материнский Принцип Жизни, или Брахмани, что по иерархическому статусу имеет положение Владычицы Мира. В христианской традиции интерпретирован этот Женский Логос в качестве образа Богородицы, трансцендентальное общение с которой бытовало в практиках исихазма у схимников-затворников как женщин, так и мужчин. По их свидетельствам Владычица являлась к ним, показывая мудры-конфигурации на пальцах рук и их позы-положение. Посредством чтения этих знаков затворники записывали их на глифическом асстарте, прочерчивая на стенах в кельях и сводах пещер, а также на дощечках и глиняных погребальных сосудах с прахом святого, удостоившегося чести и внимания Женского Логоса. По преданиям и сказам потомков доарьев это высокое общение придавало старцу статус святого, или асса. Само же общение носило в большей степени индивидуальный характер, поскольку старцы-ассы получали через этот опыт духовные задачи-поручения и предсказания грядущих событий.

Положений рук и конфигураций пальцев имелось десять в качестве священных пассов, названных в индуизме мудрами. Помимо своего сакрального назначения они служили для общего обихода цифрами счёта, который

мы используем до сих пор, иногда показывая на пальцах. Вопрос христианского раскола в переходе с двуперстия на трёхперстие при ритуальном крещении имеет корни в асстарте. Двуперстие символизировало вилочковый крест Митрианского ведического пути, регламентирующий как знание ведических основ, так и второе направление – практическое обучение самосовершенствованию и работе с космической энергией, так называемым на греческий лад «фаворским светом». По сути, переход на трёхперстие не являлся реформаторским новшеством, поскольку сакральные гностические, а по факту ведические знания, как уже говорилось ранее, использовались в раннем христианстве. Изначально триединство (священная Троица) было представлено как соединение трёх миров-атмосфер в значении древних знаний Меры и системы АЛ-ФА-ВИТ. В связи с этим по форме никонианская реформа не носила радикального изменения христианской веры, поскольку трёхперстие в качестве пасса-мудры являлось одним из элементов и срезов знаний Меры и попыткой отделения от раннего ведического (гностического) христианства и запрета на использование его символизма вилочкового креста. Это спровоцировало раскол среди приверженцев христианства, не знакомых с системой Меры. Ведические знания на тот момент, по рассказам староверов, сохранялись тайно и в общей среде они утратили своё значение, поэтому раскол удалось организовать и разбить верующих на два лагеря – сторонников реформы и старообрядцев-двуперстников. Староверы, которые по факту к ним не имеют никакого отношения, ещё сохраняли брахманические знания, организуя закрытые поселения, постепенно же основы ведизма утрачивались. Но точнее будет сказать, что наступил период перехода этих знаний в положение сакральных.



Черты. Серпиевский пещерный комплекс.

Десять сакральных знаков глифической асстарт-письменности, встроенных в свастичные элементы, олицетворяли звёзды-гиганты небосвода, видимые в качестве больших светильников-старов, имеющих сверхмощные размеры и излучения в сравнении с созвездиями и самим Светилом. Они олицетворяли точки сборки неба, основные ядра жизни, через которые шло движение духовной энергии для аккумуляирования её Солнцем и планетами. Эти сверхмощные источники имели также свои ведические названия и обозначения, приведённые ниже. Примечательно, что санскрит сохранил их практически в неизменённом виде.

Звёзды	Название пракрити	Санскр. обозначение	Перевод
Сириус	Рус	Русч	светлый
Бетельгейзе	Брат	Брадхна	красноватый, кровный
Арктур	Яван	Явана	отражение, подобие
Полярная звезда	Сева	Сев	обитель света
А.Центавра	Лава	Лава	капля света
Ригель	Хава	Хавана	огонь очищения
Альдебаран	Сват	Швета	белый сияющий
Вега	Дам	Да	наделяющий
Капелла	Сиринь	Сира	поток
Антарес	Адень	Адина	яркий, радостный

Одиннадцать же малых созвездий небесного свода выражали собой 11-летний цикл Солнечной активности, где каждое созвездие по своему порядку вступало в права и проявляло те или иные качества жизни в происходящих событиях на земле. В алфавитной системе Меры они представляли собой в общепринятом понимании руны, которые на древнем русском языке доарьев назывались «рунака», на санскрите *ру* – звучать, *нака* – небо. Рунное звучание неба служило Срединной речью – *мадхьяма*, складывая символы которой, писались тексты летописей, и описывалась панорама развёртывания астрономической и астрологической событийности как некой закономерности жизни, в том числе в повторении некогда уже происходившего. Каждая рунака в своём символизме содержала вибрационный поток, конкретный образ и информацию, читая которую, можно было знать как личные события, так и события планетарного значения.

Но основным алфавитом, как то принято в качестве буквенного выражения, в Мере в качестве Проявленной Речи (ваикхан) выступали литеры

из 40 знаков, которыми пользовались в обиходе для бытовых нужд и изложения мыслей, текстов. Они встраивались в свастичные графемы в Мере. По факту в своём начертании эти графемы отображали конфигурацию основных больших созвездий небосвода. Именно отталкиваясь от них, Кирилл и Мефодий, посещая в своём паломничестве старцев-затворников, хранящих наследие доарьев, составили так называемую кириллицу и дали её как образец алфавитного письма для общего применения. Поскольку разные племена и народы на тот момент имели разные алфавиты и письменность, чтобы собрать их в один протос, необходима была однокоренная письменность. Сохранённая в Мере в качестве букв-литер, она способствовала объединению народов на принципе одного стандарта образования. Близкородственное звучание языка и его написание способствовало собиранию людей в одну государственную систему русского субэтнуса. В большей степени имела необходимость для народов, проживающих на сопредельных землях, ведущих торговлю и натуральный обмен, отрегулировать общение на неконфликтном принципе, принять за основу образования письменное выражение языка и его чтение на одном алфавите. Исключение составлял сакральный алфавит асстарт, однако его свастичный символизм использовался широко в созерцательных практиках и амулетах, которые изготавливали кудесники.

51 свастичный знак (большие и малые созвездия), помимо практического алфавита и небесного звучания, выражали какой-либо принцип просветления человека. Это знание перешло впоследствии в буддийскую философию йогачаров и виджнянавадинов одним из основных направлений просветления – дхарм, в виде элементов самоанализа психических состояний человека, без которых невозможно сохранять чистое мышление и соблюдать этическое поведение. По своей принадлежности эти элементы близко связаны с сознанием и являются его обрамлением – сампраюкта, служат движущей силой сознания, объединяясь в одно целое, они становятся самсарой, слитной картиной жизни, не раздробленной на иллюзорные слои. Не все эти элементы отображены в буддизме из Меры, многие заменены на качества несовершенства человека, которых тоже насчитывают одиннадцать. На внешнем пространственном уровне в Мере свастичные символы изображали не только какое-либо созвездие, имеющее своё название, но и виды светоносных энергий. В отличие от буддийской традиции изначально каждый символ выражал высокие состояния человека, сорок из них, а именно им соответствовали большие созвездия, имели своё внутреннее обозначение, более конкретно представленное брахманами на санскрите:

- 1. ведана** – ясность
- 2. санджна** – осознанность
- 3. четана** – творческая активность

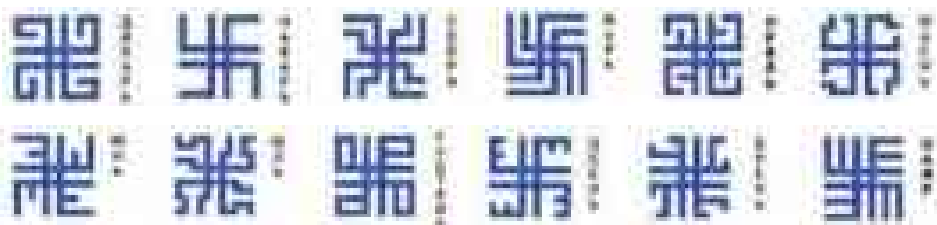
- 4. намаскара** – здравый смысл, правильные мысли
- 5. спарша** – открытость во взаимодействии
- 6. чанда** – воля
- 7. адхимокша** – внимательность
- 8. смрити** – хорошая память
- 9. самадхи** – способность к созерцанию.
- 10. праджня** – интуиция
- 11. шрадха** – вера
- 12. хри** – совесть
- 13. апатрана** – скромность
- 14. алобха** – бесстрашие
- 15. адвема** – спокойствие
- 16. амоха** – отсутствие невежества, обучаемость
- 17. вирья** – прилежание
- 18. прашрабхи** – совершенное знание
- 19. апрамда** – сострадание ко всему сущему
- 20. упекша** – равное отношение ко всему сущему
- 21. ахимса** – непричинение вреда всему сущему
- 22. апара** – следование пути
- 23. архата** – святость
- 24. анагамин** – внутренняя чистота
- 25. читти** – разумность
- 26. чакшу** – чёткость восприятия
- 27. дживати** – наполненность жизнью
- 28. джара** – зрелость
- 29. агасти** – мудрость
- 30. буддхи** – одухотворённость
- 31. виньяса** – грамотность
- 32. атилола** – утончённость
- 33. апасья** – позитивность
- 34. ударата** – благородство
- 35. удийогин** – устремление
- 36. рьтаван** – правдивость
- 37. гунавант** – добродетельность
- 38. чарака** – аскетичность
- 39. татвани** – знание истины
- 40. саньяра** – щедрость

Небесный свод служил космическим звёздным храмом, небожителями которого, согласно Первой Веде и Мере, не были божества, поскольку небесный простор носил исключительно конкретную задачу быть носителем высоких энергий и излучений, транслируемых человеку и самой планете для эволюционного подъёма и самосовершенствования, а также для вза-

имодействия с Брахманическими Измерениями. Вопрос аккумуляции небесной энергии заключался в практический подход развития духовных качеств в человеке. Вполне естественно, что в доарьянской предковой системе не строились храмы для почитания богов, а создавались лабрумы, некие конструкции для собирания и накопления светонесущей энергии в качестве её привлечения для внутренней работы по гармонизации жизни и самого человека. Гармонизация как эволюционный процесс структурирования в одну систему пространств разных уровней жизни, начиная с состояния самого человека и охватывая вселенский процесс создания миров, считался основной целью жизни человека просветлённого состояния. Эволюция его не заканчивалась прекращением жизнедеятельности в физическом мире, но продолжалась в непрерывном духовном развитии – от пространственного состояния атомарно-молекулярной формы до одухотворённого плазменного состояния и утончённой светоматерии. Именно 11 элементов светоматерии входили в состав малых звёздных систем, являясь символами рунного алфавита. У многих народов он имел свои начертательные парадигмы и назначение, поскольку знания Меры постепенно утрачивались и ассимилировались в другие системы и протосы.

Откуда появился символ креста в христианстве, который обязаны носить все приверженцы этой религии, – история умалчивает. Его истоки неизвестны, предположительно крест является символом распятия Иисуса и жертвы Спасителя. Конфигураций крестов насчитывается довольно много в разных вариациях, каждая имеет свою интерпретацию. Единой концепции их происхождения не имеется. На самом деле они тоже выражают в себе одиннадцать рун звёздного алфавита Срединной Речи, одной из её парадигм, поскольку получены визионерским способом, но также представляют светонесущие качества человека, которые должны в нём возобладать. Согласно преданиям, эти одиннадцать достоинств открывают возможность входа в Звёздный храм Неба. Эти, так называемые ключи от рая, имеют свои определения на санскрите: *лакшья* – цельность, собранность, *ватсала* – верность, преданность, *шарти* – поэтический талант, *нанди* – радость, *дхрйти* – смелость, *гариман* – внутреннее достоинство, *адвितья* – несравненность, единородство с Брахмой, *бхарти* – смирение, *мадана* – любовь, *мантравант* – знание ведических текстов, *раджиштха* – честность.

КОЛОВРАТЫ



Третий Раз Меры имел определение КОЛОВРАТЫ, из них двенадцать свастичных элементов представляли собой дробление годового Солнечного цикла на месяцы, их временные интервальные периоды. Принцип «коло» не относился напрямую к самому Светилу, а выражал точки временного оборота вокруг него, что подтверждает санскритское звучание этого определения – *кхал*, или сдвигание, *вр́ата* – оживление. Двенадцать месяцев-коловратов имели каждый своё название, которое было связано с процессом жизнедеятельности людей, ориентированной на природо-бытовую сферу. Этот круговорот живого процесса был заключён в специфику землепользования и взращивания культур, которые давали урожай и соответственно являлись основным фактором выживания в определённых природных условиях. Новый год доарьев начинался с периода аскезы, под наименованием «**дикарь**», что соответствовало декабрю. Санскрит запечатлел это определение в качестве *dik-karin*, что дословно понимается как некое пространство, аллегорически выражающее слона, держащего на себе землю. Этот принцип олицетворяло и Зимнее Солнцестояние как пограничная точка отсчёта в новый процесс года. То есть весь период декабря требовал аскезы и являлся строгим постом, служением чему-то более важному, нежели земное существование.

Многие месяцы, если не все, не имеют трактовки в своих как бы греко-римских названиях. Они существуют в своих обозначениях длительный период как факт. Например, считается, что слово «декабрь» происходит от древнегреческого слова «декас», то есть десяток, а значит должен быть десятым месяцем года, но не двенадцатым по факту нашего календарного круга. Изначально у древних римлян Новый год начинался 1 марта. Это было связано с пробуждением природы и началом сельскохозяйственного цикла. Если брать во внимание отсчёт с марта, то декабрь 10-й месяц. Но где древний Рим находится и где Русь со своим календарным счётом? Несомненно, Русь жила по своим категориям календаря, но, по факту, коня на скаку перековали. Календарь же был греками сформирован на основе коловратов Меры, вернее, интерпретирован по-своему, вероятнее всего – услышан искажённо либо достоверно не запомнен, вполне возможно, что он был вменён с намеренным искажением.

Логика названия доарьями месяцев года исходила из природных ориентиров и функционального назначения этих периодов. Таким образом, дикарь как период аскезы считался постом после урожайного завершения года. Доарьи не употребляли мяса в пищу, но племена славянского протоса не исключали его, поэтому, переняв систему обозначения коловратов, считали дикарь месяцем охоты на дичь и заготовки мясных запасов, поскольку зимнее время давало возможность их хранения. Следующий месяц назывался **новарь**, от него шёл отсчёт после Зимнего Солнцестояния нового годичного периода. И далее по кругу коловратов: севра, марь, прель, маень, юнь, юль, густень, сень, брень, наяр.

Севра, или февраль в привычном звучании, был периодом ветров в регионах с холодным и снежным климатом, разгоняющих снежную позёмку, то есть сеющих как бы будущие семена, а также в более тёплых краях – это был период посева рассады, которая выставлялась на солнечную сторону для проращивания. И даже в тёплых краях, например в Индии, февраль считается самым холодным месяцем в году. *Sev* – веять, дуновение, в другом значении – ухаживать (санскр.).

Марь (март) – период потепления, когда происходит стаивание снежного покрова, земля начинает дышать, нагреваясь под действием солнечных лучей, при этом происходит природное явление возникновения лёгкой дымки-мари от испаряющихся луж, это и период наводнений (марь – вода, *пракрити*), поскольку реки выходят из берегов. Санскрит даёт определение *marī* – умерщвление, исчезновение.

Прель (апрель) – время, когда начинают активно перегнивать (преть) старые травы-сухостой и удобренная земля, подготовленная к будущим посевам. Санскрит сохранил это слово и его трактование в качестве *preta* – умерший.

Маень (май) – месяц неопределённости, маеты, то есть подготовки к посевам, ожидания подходящей погоды для этого и условий. На санскрите *mau* – непостоянный, изменчивый.

Юнь (июнь) – всходят молодые, юные побеги посевов. *Yuni* – юный, молодой (санскр.).

Юль (июль) – месяц трудовой активности в полях, труженикам необходимо успевать на разных направлениях и крутиться, как юла, обрабатывая свои наделы и помогая близким, выполняя и домашнюю работу, и ремесленную.

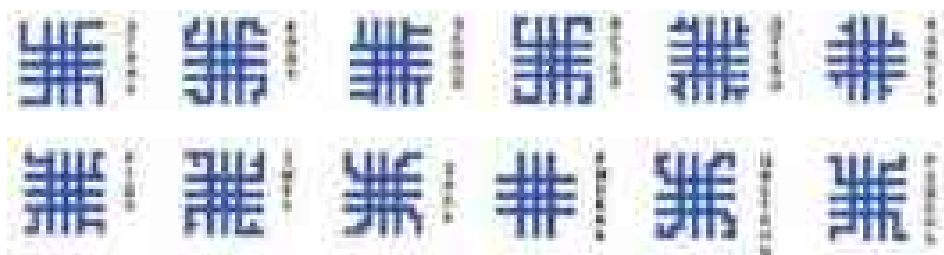
Густень (август) – сбор урожая, которого должно быть густо, много, поэтому месяц был назван так в качестве некой заклички-заговора на урожайный год. На санскрите *ghysta* – звучать.

Сень (сентябрь) имеет такое определение согласно принципу осенения, то есть сбора в сенях и закромах урожая на хранение. *Sina* – заготовление, запасы (санскр.).

Брень (октябрь) – месяц отдыха, бренного времяпрепровождения. Говорить, общаться – *bru* (санскр.)

Наяр (ноябрь) завершал круговорот года, в этот период проходили разного рода ярмарки, где торговали излишками урожая, меняли его на товары, продавали караванщикам. Яр было местом, куда приходили и где размещались торговые караваны, на яр ехали с разных земель люди, чтобы купить или продать свои изделия и товар. Санскритское *ya*, имеющее перевод – идти, отправляться в путь, несомненно, происходит от древнерусского яр.

ХОРА



Следующие двенадцать свастичных графем выражали систему стихий и представляли четвёртый РАЗ Меры в наименовании ХОРА. Сами же стихии оказывали своё доминирующее влияние по очереди в двенадцатилетнем цикле и выступали в качестве ключевого элемента года. Санскрит трактует слово «хора» как интервал времени, его цикличность. По этому подобию был создан китайский двенадцатилетний цикл круговорота времени с его звериными знаками. У русичей-доарьев свастичные элементы двенадцатилетнего цикла имели отношение к шести кардинальным земным стихиям и шести мутабельным (переменным) стихиям и стихиялям космического происхождения. О стихиях известно лишь, что их насчитывают всего пять, и это является общепринятым стандартом. Наши предки-доарьи знали их двенадцать, учением о них в полной мере владели представители Брахманического протоса. Так называемая Велесова книга в оригинале содержала знание об этих стихиях в символизме Хоры и представляла собой инструкцию по практическому взаимодействию с ними и управлению.

Шесть земных стихий вполне известны: огонь, вода, земля, ветер (воздух), дерево, камень. Шесть космических стихий-стихиалей: руда, зыбь, зябь, лысень, цветень, радень. По последним шести следует дать пояснения, поскольку они имеют обозначение в качестве мутабельных, согласно предковой основе языка доарьев, выражающих этот принцип как проявление данных стихий в качестве строительных элементов жизни, попавших естественным образом на Землю либо перенесённых транспонентно в виде биоматериала и волновых частиц. **Руда** – это космические метеоритные элементы, сформировавшие геологический слой металлов. **Зыбь** – глина на земном уровне и пространственные микрокремневые частицы (эфиродинамическая пространственная пыль) – на космическом. **Зябь** – холод атмосферный планетарный и небесные космические эфиродинамические фотонные потоки. **Лысень** – песок и пространственные элементарные частицы кварки. **Цветень** – радужный цвет как таковой и спектр нейтронных излучений в виде радиоактивных гамма-квантов. **Радень** – физический свет, светонесущая плазма нейтрино. Следует отметить, что каждую секунду на Земле через всего 1 см^2 проходит около 6^{10} нейтрино, испускаемых Солнцем.

Вполне естественно, что мутабельные стихии оказывают влияние на биологическую жизнь наряду с шестью другими. В системе человека они действуют на тонкоматериальном уровне, формируя его психическую

энергию. К примеру, стихия **руда** как некие частицы метеорных потоков, регулярно проникающие в земное пространство, а также субатомные частицы метеоритов, взрывающихся в атмосфере, пронизывают систему чакр как энергетических центров человека, подвергая их деформированию, поэтому знающие йоги занимаются практиками их очищения и восстановления, а также подзарядки, зная расписание действия метеорных потоков. Подобно тому и стихия **зыбь** в качестве пространственной космической пыли может проникать в дыхательную систему человека, вызывая воспаление её центров. Доминирование какой-либо стихии в годовом цикле ХОРА, задаёт тон для уделения внимания именно ей, поскольку она является в этом периоде основной носительницей энергий свыше и может работать как положительно, так и отрицательно при каких-либо неблагоприятных факторах. В значении космической пыли в положительном аспекте принято считать жизненную энергию прану, которая наряду с кислородом насыщает пространство. Практическая работа с праной также является йогическим срезом знаний.

Стихия **зябь** выражает степень концентрации эфира, так называемый в метафизике «хладный пламень», участвующий в круговороте элементарных частиц. **Лысень** является стихией вакуума, основой стоячих волн пространства. В тонкоматериальной природе человека и всего живого она выявляется как равновесие сил и их комплиментарность, в буддийской практике – шуньята, которую необходимо постигнуть в просветлении. 2026 год по Ведической Хоре – это год стихии Лысень.

Цветень выражает творческую энергию, в практиках йоги она конденсируется в кундалини – центре и активизирует свободную энергию для реализации.

Радень является стихией нашего Светила, потенция жизни как таковой, творческая сила.

Взаимодействие с земными стихиями и небесными стихиями являлось наукой гармонизации и упорядочивания пространственного хаоса, возникающего по многим причинам. Овладение этим знанием было высоким достижением, своего рода магическим искусством. Каждый год двенадцатилетнего цикла имел в профиле действия свою стихию и её влияние, повторяющиеся только через полный круг самого цикла. Списки с этого Раздела Меры назывались «велески» (санскр. *véla* – граница, время), на основе этой небесной алхимической науки создавались специальные Звёздные книги, в которых на определённый период расписывались предпосылки событий. В них помимо знания действия той или иной годовой стихии, фиксировались астрономические события, положения планет, по которым читались эти события и узнавались форматы предполагаемой дисгармонии жизни, а также изыскивались решения по её упорядочиванию. Поскольку и сам человек является существом, состоящим из стихийного материала, то и его природа входила в эту науку в качестве соучастника общего стихийного процесса.

БОГНИ



Пятый РАЗ Меры назывался БОГНИ, то есть **Большие Огни**, имеющие своё обозначение и олицетворяющие Солнечную Систему с планетами и небесными телами. Их также насчитывалось двенадцать, а именно по свойствам: шесть Мужских качеств и энергий Небесного Огня и шесть Женских. От обозначения БОГНИ берут своё начало слова «боги», «божества», «Бог». Принцип Космического Огня имел особое значение в практиках у русичей-доарьев, поскольку в его энергии заключалась природа одухотворённой жизни, её потенциал, раскрытие которого наделяло особыми дарами свыше и поднимало самого человека на более высокую эволюционную ступень развития. Владеющие этим Огнём считались сотворцами жизни – дивьями, дэвами. Согласно повериям, после земной праведной жизни, осуществив свою эволюционную задачу, они уходили в миры более высокие, плазменно-огненные по состоянию материи, главным представителем которых было Солнце. Понятие праведности являлось именно космическим огненным принципом трансмутации, присущим духу, тогда как просветление в качестве науки внутренней трансформации относилось к сознанию. Праведность подразумевала следование Пра Веде, то есть Первой Веде, её положениям, постулатам, знаниям. Это гарантировало сохранение доарьянского протоса и его дальнейшее увеличение, как и сохранение духовной линии жизни, переданной Брахманическим протосом.

Шесть Богней Мужских качеств из двенадцати представляли собой носителей Космического Огня, транслирующих его высокие излучения целенаправленно, то есть, передавая на конкретный субъект, объект, имеющий с ними синхронизацию. Таким образом, имя **Ярил (Ярило)** носило само Светило в качестве обозначения не как астрономического объекта, а вида огненной энергии, которая передавалась по назначению. Санскрит имеет опоры на это слово от пракрити, более детально дробя его на сферы назначения: *я* – который, *ри* – освобождает, *лайя* – исчезновение. Соответственно огненная энергия этого конкретного Светила имеет свойство освобождать от некоего исчезновения-угасания, то есть давать мощь для проявления духа и достижения бессмертия. В связи с такой космической задачей Солнца практики взаимодействия с его Большим Огнём сводились к огненной трансмутации физического тела. Эти практики подразумевали структурирование человека более высокой по свойству энергией, нежели то дано из-

начально в доминанте лунного магнитосопряжения. Эти практики по факту содействовали переходу человека на новый пространственно-временной уровень Реальности, с научной точки зрения соответствующий автотрофному состоянию. В отличие от него гетеротрофность являлась состоянием плотной материи и отражала специфику потребления человеком биологического ресурса для жизни и выживания.

Всем двенадцати элементам Космического Огня в Мере также соответствовали свои свастичные графемы. По принципу действия энергетического накала они не имели иерархичности и считались носителями огненных божественных качеств, являясь своего рода палитрой духа, которую должен воспроизвести в себе человек, дабы проявиться в Брахманической Реальности.

Следующая свастичная графема значилась как **Род**, соответствовала планете Юпитер, вернее сказать, он был транслятором этой огненной энергии. Согласно Первой Веде, все планеты Солнечной Системы и их некоторые спутники обитаемы и населены небожителями, которые тоже проходили свои эволюционные периоды подъёма и спада, имели иерархов и планетных руководителей. Поскольку Солнце и Юпитер располагают одним похожим спектром излучений, что выделяет второй из числа других планет, это говорит о том, что ещё до формирования Солнечной Системы они были двойной звездой, при взрыве они отделились друг от друга, но сохранили магнитосопряжение между собой. В связи с этим астрофизическим знанием, которым владели доарьи, наименование Род вполне конкретизировало и саму энергию Юпитера, родственную Солнцу. Это подтверждает и санскритское слово *род-ас* в переводе – небо и земля, двойная система. Согласно Восточной метафизике, на Юпитере живут все бодхисатвы Солнечной Системы, то есть существа, миссия которых – помогать тем, кто идёт путём самосовершенствования, они когда-то прошли путь на Земле, освоив необходимый эволюционный подъём. В своей эволюции бодхисатвы-юды уже достигли высокого духовного статуса, но отказались от дальнейшего эволюционного восхождения ради помощи человечеству, поэтому, получив освобождение от повторных перерождений на Земле, они осознанно снова принимают реинкарнацию с целью дать пример своего духовного восхождения и обучить людей бодхи-практикам осознанности.

Сварог – так назывался следующий свастичный знак ещё одного Большого Огня космической энергии, которую транслировал Сатурн. Название это также соответствует астрофизическим характеристикам планеты в значении ограничивающего пространство, что, собственно, и выражают кольца Сатурна. Санскритская терминология подтверждает это: *сва* – небесный обзор, *рогху* – обособленность. В значении Большого Огня эта энергия способствовала проявлению индивидуальности человека, его предрасположенность к выполнению тех или иных духовных задач эволюционного назначения.

За этим знаком следует **Калада** (у славенского протоса Коляда). Этот Большой Огонь соответствует Меркурию, или по астрофизическому положению малому солнцу, ближайшей планете к Светилу. На санскрите *кала* – маленький, *да* – дающий. Действительно, Меркурий является самой малой планетой Солнечной Системы, но очень заметной в своём сиянии. Вполне естественно, что более близкое расположение к Светилу, чем все остальные, ставит его в положение горящего светильника, лампы, по принципу которого и сам человек должен стать таковым, а значит, учиться у знатоков Вед, поддерживая в себе постоянный огонь устремления.

Пятый элемент Большого Огня – **Перун**, в славянской мифологии изображается как воинствующий бог-громовержец, тогда как в Мере доарьев его свастичный знак и определение соответствовало планете Марс и не носило воинствующего характера, в отличие от трактовки греков. Эта космическая энергия изначально была определена как *пурана* (санск.), или древняя, реликтовая сила. Вполне известно о Реликтовом излучении Вселенной, которое вероятно является последствием Большого взрыва при её зарождении. Восточная космогония, которая считается самым древним знанием, читай, одним из разделов Первой Веды, говорит о том, что Марс, названный так греками, вошёл в Солнечную Систему из другого пространства, где Реликтовое излучение действует наиболее активно. И эта сила активности заложена в самой планете, поскольку она имеет особенность перехватывать солнечный ветер и сбрасывать его потоки на Землю. В значении Большого Огня Перун (Пуран) является носителем этого космического излучения, наделяющего духовной мощью.

Наименование шестого знака – **Велес**, что соответствует планете Уран. Санскрит даёт детализацию названия: *ве* – птица, даль, *лечья* – свет. Действительно, Уран находится на довольно далёком расстоянии от Солнца, это седьмая планета, имеющая категорию третьей по размерам. У него своя особенность – он лежит на боку, поскольку ось наклонена горизонтально, и опоясывающие его кольца располагаются почти вертикально, это напоминает полёт птицы с размахом крыльев. Несмотря на дальнее расстояние, он имеет ещё одну особенность захватывать-притягивать и отталкивать солнечный ветер. Этот его внутренний механизм не понятен учёным, зато вполне аналогичен полёту птицы и взмаху её крыльев, захватывающих и отталкивающих воздух. В значении Большого Огня он представляет собой, согласно космогоническим знаниям, некую обитель сверхсуществ будд, которые достигли полного просветления и находятся в состоянии нирваны, или вечного блаженства, генерируя эту благодатную огненную энергию в качестве духовного солнца.

Категорию Женской энергии в Мере отображали следующие шесть свастичных знаков-Богней. **Макош**, согласно санскритскому определению *мокша*, имеющему перевод «свобода от притяжения», олицетворяет самую дальнюю в Солнечной Системе, так называемую тайную планету, первозданную Землю, которой давались разные названия, в том числе Адити-Гея,

Матрипадама. По мифам и сказаниям она имеет сильно вытянутую орбиту и очень медленное движение, поэтому невидима, поскольку находится за Солнцем. По древним сказаниям именно с неё была перенесена на нашу Землю биологическая жизнь. Доарьи выделяли эту планету, считая своей «северной», запредельной Родиной, а в практиках буддизма и индуизма достижение мокши, в значении освобождения от земного магнетизма и перерождения, является одним из ключевых направлений. В славенском же протосе эти практики постепенно свелись к почитанию богини Макоши и устройению её капищ.

Восьмой свастичный знак имел обозначение **Лада** и в Больших Огнях соответствовал Венере. На санскрите название звучит *ладха* (лабдха) и имеет перевод – преданная свету. Это опять-таки подтверждается астрофизическими характеристиками Венеры, поскольку она единственная из всех видимых планет, получая от Солнца один квант плазменных излучений, даёт ему двойное усиление, оставляя заряд себе, передавая второй целенаправленно Земле. За эту особенность она и получила статус преданной свету. Такое воспроизводство огненной энергии подобно функции зачатия и деторождения, что отвечает биологической задаче женщины, тогда как духовная задача заключена в передаче высокой энергии, называемой любовью, всему Сущему.

Девятый свастичный знак – **Доля**. Соответствует спутнику Земли Луне. На санскрите этот знак имеет звучание *дола*, что переводится – изменение, колебание. Такая специфика Луны заложена, с одной стороны, в визуальном её образе и его изменениях на четверти месяца до полнолуния, с другой – существует теория, что спутник нашей планеты установлен близ неё намеренно для баланса магнитного поля Земли, которое без её влияния сильно раскачивалось, а также происходило дрожание Земли. Экспериментально наука подтверждает эту теорию. Поэтому Луна является значимым Большим Огнём пространства, хотя и светит отражённым светом Солнца. Её космическая энергия содействует балансу жизни.

Десятый знак – **Жива**, такое обозначение отведено Земле, которая является обладательницей живой биологической системы. На санскрите её определение – *джива*, или животворная субстанция, жизненная энергия.

Свастичный одиннадцатый знак **Рада** соответствует Нептуну, его санскритское обозначение – *раджас*, что переводится как атмосферное пространство. Нептун действительно является газовым гигантом, он не имеет твёрдой поверхности. Под воздействием внешнего огромного давления его внутренние газы сгущены в плотную горячую жидкость. У планеты свой внутренний мощный источник тепла, что является большой загадкой, поскольку на поверхности её температура достигает – 200 °С, а в ядре 7000 °С. Она способна отдавать тепло в 2,7 раза больше, чем получать его от Солнца, при том находясь очень далеко от него. Такая особенность, так же, как и у Венеры, классифицирует эту планету в категории Женской космической энергии по аналогии биологической функции выработки яйце-

клеток для оплодотворения. В качестве Большого Огня космического пространства Рада – это сила жизни, психическая энергия.

Последним знаком в системе БОГНИ является **Мора**, что соответствует Плутону. На санскрите этот Большой Огонь – *морша* и переводится как окончательное спасение души, которое заключено в соблюдении морали и нравственности. Несмотря на то, что планета имеет малые размеры и представляет собой ледяную глыбу, она относится к числу других планет Солнечной Системы, поскольку вращается вокруг Солнца, и у неё есть своя особенность – Плутон держит пять спутников близких ему по массе. Эта странность, заложенная в природе сопряжённого магнетизма ледяных глыб практически одинакового веса (исключение составляет Харон, который в два раза легче), не имеет объяснения. На сей счёт существует древняя легенда о взвешивании человеческой души при её жизни и посмертно, запечатлённая и в Египетской мифологии. При жизни человека на весы кладут одну глыбу в качестве совести при взвешивании души, а после смерти – все пять, согласно проверке всех пяти органолептических свойств человека: слух, зрение, вкус, осязание, чувствительность. Отсюда исходят афоризмы «на душе камень» и «придавило пятóй». Последнее, видимо, это крайнее состояние по шкале тяжести души, когда она уже не может находиться в человеческом теле, и если ничего не изменить, то покидает его. Таким образом, энергия Большого Огня Меры способствует кардинальному изменению и очищению души человека. Так называемый в Восточной метафизике хладный пламень самоанализа, помогает человеку увидеть свои душевные засоры и искажения, признать их и взять в проработку, иначе он отправляется в свою посмертную трансформацию. В мифологии греков Плутон считается богом подземного царства, и имеет только одну сторону своей задачи именно в посмертном погребении.

Несмотря на то, что некоторые планеты Солнечной Системы были открыты не так давно, о них было известно в глубокой древности многим народам. Эти знания передавались им через доарьев, которые получили их от Брахманического протоса. Однако сама система Меры постепенно утратилась и исказилась в понятиях. Это хорошо просматривается в прото-се славен, где вместо Больших Огней космического пространства Солнечной Системы, посредством которых происходило одухотворение человека в практическом подходе, выстроился пантеон богов под этим обозначением, которым воздавали требы и приносили жертвенные дары, призывали их служить человеку в качестве неких духов. Такое искажение вполне естественно при миграционных освоениях новых территорий, потере проводников, знающих Меру в устном варианте. Например, «Славянские веды» повествуют и о создании своего алфавита иерархом славянского протоса Оседнем, при том, что он был обучен по Золотой Книге Меры и знал язык доарьев.

НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВЕДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ МЕРЫ

Мир не стоит на месте, он развивается в интеллектуальном направлении, и наука уже способна дать ответы на многие вопросы, которые ранее приравнивались к метафизическим и оккультным темам, с их выразителями велась религиозная борьба, как в средние века, так и в нашу эпоху. Но жизнь устроена так, что все её формы и виды, включая и тонкие материи, невидимые глазу, не исследуемые приборами, не доказанные теоретически, существуют и стимулируют человека становиться неотъемлемой частью Мировоустройства, включающего и другие измерения, и другие виды материи, и даже физические законы не относительного характера. Энергия, информация, пространство и время, определяющие контуры жизни как таковой, тоже имеют свои многоуровневые формы и многомерные носители – объёмы Бытия.

Наши представления о Вселенной, Космосе и жизни как таковой, постепенно расширяются, создаются и новые научные парадигмы, рассматривающие существование человека и само Бытие с позиции энергоинформационной составляющей, квантовой физики и других новых открытий в области изучения пространственно-временного континуума и генома человека. Например, такая новая наука как клиодинамика может свободно моделировать события через математические системы, тем самым прогнозировать будущее и настоящее в контексте исторических периодов. Она рассматривает историю не в качестве фактологических данных, а именно научной системой теорий, объясняющих взлёт и падение цивилизаций, империй, и прочих социальных процессов. Всё больше сторонников и исследователей набирают идеи Ноосферной разумной жизни, выдвинутые учёными-космистами В.И. Вернадским, К.Э. Циолковским. Они рассматривали существование, развитие интеллекта, эволюционные процессы не через функциональные биологические системы, а соотносили их с космическими процессами, происходящими в пространстве и времени. Живое вещество, посредством которого происходит структурирование жизни, в их теориях обретало контуры именно изначального вселенского происхождения. Попадая в среду обитания, организмы как белково-нуклеинового вещества, так и молекулярно-атомарных форм, проходили и проходят свои пути выживания и адаптации к определённым условиям жизни и путям её развития. В относительном существовании их два: гетеротрофный и автотрофный. Гетеротрофы проходят свою адаптацию через потребление биологического ресурса живого вещества. Автотрофы используют в своём существовании космические потоки для синтеза необходимых элементов и поддержания органики, например, растения и некоторые бактерии, и даже живые существа, такие как тихоходка, способная жить в космическом пространстве без какого-либо биологического питания.

Согласно некой Константе, которую вывел Вернадский, Земля напрямую связана с космофизической средой и является её неотъемлемой частью. Постоянство биосферной массы может поддерживаться равновесием автотрофного и гетеротрофного миров. Вполне естественно, что с ростом населения Земли этот баланс стремительно нарушался, поскольку человечество как гетеротроф, истребляющий и потребляющий растительные и другие ресурсы для выживания и восполнения потенциала органики, создавало перекос в сторону гетеротрофности, то есть перевес плотно-материального и потребительского бытия. В качестве санации этого перевеса, поскольку природа не любит диссонансов, в пространство планеты втягивалось всё больше автотрофов-бактерий, затем и вирусов, постепенно приспособившихся к гетеротрофному сожительству с человеком. Примером тому являются макрофаги, иммунные системы клетки, ранее автотрофные бактерии, но на каком-то этапе вошедшие в живую гетеротрофную систему человека, взяв на себя задачу уничтожать вредоносные бактерии, попадающие в организм, то есть по факту своей адаптации они тоже стали гетеротрофами. Будучи изначально автотрофами, приспособившись к жизни в человеческом организме, они не всегда выполняют эту свою новую гетеротрофную функцию, поэтому человек заболевает, не получая иммунного ответа через макрофаги.

Исследования природы живого вещества и развития интеллекта человека показывают их прямую взаимосвязь и взаимовлияние. Квантовая физика, вышедшая за линейность физики относительности, делает шаги в сторону выявления между этими двумя системами третьей, так называемого Космо-интеллектуального кванта, управляющего всеми биологическими системами. Это соответствует учению Первой Веды, в которой Брахман является таким Космо-биологическим Квантом, именно биологическим, поскольку транслирует космические потоки всему живому и представляет собой в плотной физической среде астрофизический объект Солнце. Он имеет и Высшую Монаду, Парабрахм, или Брахманическую Реальность, в философском понимании Абсолют, в религиозном мировоззрении – Всевышний, Бог.

При дисбалансе в живом веществе планеты, а именно через усиление гетеротрофности, Земля начинает входить в диссонанс с космофизической средой, что провоцирует катастрофические последствия планетарного масштаба. Следует заметить, что гетеротрофность выражается не только в потреблении биологического ресурса, но в большей степени в модели существования разумных существ на низких вибрациях, которые поддерживают только плотно-материальное состояние жизни. В Ветхом Завете в повествовании об Адаме и Еве змей-искуситель является не столько персонажем, а скорее олицетворением низких вибраций. Как повествует Бытие (гл.3,ст.1), он «был хитрее всех зверей полевых, которых создал Господь

Бог», поэтому смог уговорить Еву вкусить запретный плод и совершить грехопадение. До этого момента сам змей получает наказание – ползание по земле (Мтф.10:16). Но за что он несёт его – не говорится. Отсутствует логика и в том, что он, будучи существом низким и нечистым в своей хитрости и коварстве, каким-то неведомым образом проникает в рай, где всё устроено на божественном принципе, а по логике вещей подобные существа низкого вибрационного качества не могут там находиться. Это подтверждает конфликт изгнания из рая Адама и Евы после совершения ими соития и нарушения требований райского проживания. Однако если рассматривать систему рая как живое вещество планеты, находящееся в резонансе с космофизической средой, то и низкие вибрации прошивают её наряду с высокими излучениями. Поэтому и сам змей вполне вхож в эту обитель не как существо, а деструктивная электромагнитная частота, исходящая, к примеру, от астрологического противостояния планет, либо возникшая в неблагоприятных аспектах Затмения Солнца некой пространственной дисгармонией. И то и другое, как известно, случается в космическом пространстве регулярно.

Накопление подобных дисгармоний и напряжений в космическом и околоземном пространствах распределяется на планетарную среду некими гравитационными нагрузками. По всей видимости, Древо познания являлось своего рода приёмником такой дисгармонии, а его плоды, употребляемые в качестве продукта, компенсировали угнетённые силы жизни, и давали снижение дополнительной гравитационной нагрузки. Плоды содержали афродизиаки. Вкушение людьми этих запретных яств вызывало прилив свободной энергии, а именно, судя по священному писанию, у библейских прародителей человечества усиливалось половое влечение от афродизиаков, которые действительно вызывают таковую реакцию и у обычных людей. Адам и Ева, будучи представителями расы людей, не были исключением. В корректировке же пространственных дисгармоний и напряжений космофизической среды, где нет биологических посредников, таких как райское Древо познания и самих людей, участвуют стоячие электромагнитные волны, возникающие между поверхностью Земли и ионосферой. Они создают всплески в волноводе, названные резонансом Шумана, и являются своего рода пульсом Земли. Этот пульс имеет особенность повышать свою интенсивность от нормы 7.8 Герц до более высоких показателей. Таким образом резонанс Шумана даёт корректировку пространственного напряжения.

Вполне допустимо, что до момента умножения человеческой популяции в качестве адамических потомков-гетеротрофов, на планете уже жили разумные существа-автотрофы более высокого духовного вибрационного уровня, передававшие свои знания и опыт взаимодействия с космофизической средой. Они имели коренную энергию в происхождении от Древа

жизни – Брахманического протоса. Библейская Книга Бытия повествует, что это Древо стояло «посредине рая Божия» (Откр.2:7). Его стояние посредине вписывается в поведение *солитона*, представляющего структурно-устойчивую уединённую волну, распространяющуюся в нелинейной среде.

Нелинейная среда – это система, в которой процессы, развивающиеся во времени и пространстве, способны эволюционировать различными путями, а не одним единственным способом. Это, собственно, и было показано в райской обители на примере двух его Деревьев. Сама же система научно описана математическими уравнениями. С точки зрения физики такая среда имеет отклик на действие внешнего возмущения в нелинейном диапазоне и зависит от амплитуды возмущения. Например, под действием мощного излучения, такого как акустические и электромагнитные волны, нелинейная среда меняется в прямой зависимости от амплитуды воздействия. В ней возбуждаются волны, имеющие частоты, которые влияют на поляризацию света, способствуют генерации гармоник, снижению интенсивности и повышению пространственных вибраций, а также могут преобразовывать их и волновые фронты световых волн. Судя по описанию, Древо Жизни, стоящее посреди рая, выражало некую сверхустойчивую волну, не подвластную изменениям, но при этом сама нелинейная среда-система рая допускала и иной вариант эволюционного изменения лабораторно испытываемых Адама и Евы, что и произошло в дальнейшем.

После «райского» эксперимента человечество явно пошло другим ходом развития – оно стало полностью гетеротрофом. К чему привела эта кривая тропинка – вполне известно. Популяция людей увеличилась до 8 млрд., в основном живущих как потребители и разрушители биологического ресурса. Об автотрофности здесь речи нет, хотя в последние годы наметилась тенденция переключения на автотрофный режим без питания, и сторонников этого образа жизни становится всё больше. Вероятно, это связано с космофизическими процессами, с так называемым Квантовым переходом планеты в другой диапазон пространственных излучений. И такой переход обусловлен многими факторами космического влияния. В том числе он обусловлен периодом уравнивания живого вещества в категориях автотрофности и гетеротрофности. О том говорят индуистские брахманы как о некоем пограничье между одной Югой и последующей, а именно в значении смены эпохального времени циклов строительства и разрушения мира. В этом пограничье в нашу нелинейную систему входят из космического пространства для достижения баланса новые автотрофные существа. Это могут быть как бактерии и простейшие микроорганизмы, так и сложные вирусы. Они либо остаются в этой системе в статусе автотрофов, сохраняя механизмы самоподдержания своего ресурса, либо инволюционируют в разряд гетеротрофов, приспособляясь к сожительству с человеком, подобно макрофагам и митохондриям. Но если и те и другие встрои-

лись в нашу органику, продолжая выполнять всё же эволюционные задачи, то новые «релоканты», такие как вирус Ковида, взявшийся как бы изначально из ниоткуда, провёл процедуру «апокалипсиса» среди всего населения планеты. Неизвестно пока насколько он синхронизировался с нами, принял ли гетеротрофную функцию с эволюционным направлением. По факту эта синхронизация для тех, кто выжил – продолжается.

Несомненно, что периоды смены Юг происходили не раз на пространственном уровне, поскольку наша Солнечная Система движется и проходит сегменты космического напряжения живого вещества, а это определённые зоны влияния на нелинейную систему не только разного рода волн и частот, но и вирулентной и бактериальной сред, являющихся обитателями этого переходного сегмента. Священные ведические тексты говорят, что не только подобные элементарлы «сходили» с неба на землю, но и некие разумные и просветлённые существа суры, живущие в высотных мирах, по приказу Брахмы должны были стать асурами и встроиться в наш мир для санации. То есть им предстояло создать равновесие между гетеротрофной и автотрофной системами жизни. Как повествуется в текстах Вед, не все из них были согласны с этим приказом, поэтому отправлялись в наш мир насильно, потеряв свои автотрофные свойства. По факту, эти свойства являлись их квантовым состоянием. В ведических текстах именно суры, добровольно взявшие на себя миссию спасения планеты на этапе переходного дисбаланса в структуре живого вещества, остались связанными с Брахмой и создали на Земле свой Брахманический протос, немногочисленный в популяции. Их Брахманическое Древо Жизни было возвращено и на Земле в качестве космического К-солитона, в космофизическом понимании представляющего потенциал неизменяемого живого вещества, чем этот Квант-солитон и является по факту научных наблюдений и исследований.

При взаимодействии друг с другом солитоны не разрушаются, а продолжают движение, сохраняя свою структуру неизменной. В них заложен своего рода принцип бессмертия, что и было, согласно Священному писанию, содержанием плодов Древа Жизни. Известно, что волны солитонов могут распространяться в разных средах, одиночными всплесками-волнами они выявляются на поверхности воды, могут быть световыми всплесками-носителями информации, ионозвуковые и магнитозвуковые волны в плазме, гравитационные солитоны, волны в воздушной среде, в качестве солитонов ведут себя нервные импульсы. Выходит, что многообразие этих волн пронизывает и самого человека, сонастраивая его на автотрофное состояние бессмертия, то есть воспроизводства всего необходимого внутри организма. Несомненно, что именно такой опыт проводился с Адамом и Евой с целью создать человечество высокого свойства, которое могло бы взять на себя, помимо освоения биологической жизни, регулирование пространственных напряжений и космических диссонансов. В некоторых

религиях запуск функции автотрофности предусмотрен в качестве периодических постов, которые должны соблюдать все последователи. Но и сама лаборатория воспроизводства «из воздуха» необходимых элементов жизни работает в каждом человеке, поскольку автотрофный режим заложен всё-таки на биологическом уровне самопроизвольным механизмом.

Судя по эксперименту с «первыми» людьми райской обители, им свыше ставилась цель создать новых автотрофов для санации пространственных диссонансов и напряжений. По всей видимости, такому будущему протосу эволюционной задачей было предписано влиться в биологическую среду, взять на себя пассионарные духовные ориентиры жизни, которые, согласно науке антропозологии, должны были давать и эволюционные толчки в других родовых, племенных сообществах и ветвях человечества. Как и Брахманическим прародителям, Адаму и Еве следовало нацелить внимание на Древо Жизни, нежели на поглощение биологического ресурса, в том числе с опасных деревьев райского сада. Но победила гетеротрофность, за это они были изгнаны из рая, а значит, не оправдали надежд своих создателей (Создателя) и не осилили пассионарный эволюционный подъём, оставаясь потребителями-гетеротрофами и производителями гетеротрофного потомства. Судя по Священному писанию, этот, скорее всего слепопотопный эксперимент, был неудачным дважды. Второе худшее следствие запечатлено в драме убийства животноводом Каином своего брата-растениевода Авеля, несмотря на то, что их биологические родители (родитель Адам) был всё же создан по подобию божьему, вероятно имел какое-то отношение к Брахманическому протосу либо к сурам, сошедшим на задание от самого Брахмы.

Пассионарные подъёмы народов и родовых общин закономерны в условиях изменения космофизической среды планеты, иначе наступит полный коллапс живого вещества в связи с его истреблением гетеротрофами. Либо вырождаются и погибают эти гетеротрофы-потребители, к примеру, динозавры и им подобные, поедавшие биологический ресурс столь активно, что его воспроизводство не успевало за быстрыми темпами поглощения. Затем они перешли на поедание себе подобных и следующим санатором критической массы, нарушающей баланс гетеротрофности и автотрофности, был планетарный катаклизм, уничтоживший этих животных практически полностью.

Когда происходит нарушение пространственного баланса космофизической среды, время начинает давать свои вызовы, на которые необходимо находить ответную рефлексию. Таким образом, пассионарность в подъёме народов, этносов, популяций играла решающую роль в равновесии жизни, её сохранности и дальнейшем развитии. Брахманический протос, будучи представителем автотрофного Бытия, выступил таким пассионарием для гетеротрофного человечества. Поэтому Первая Веда была дана

в качестве Ноосферного знания, сдвигающего эволюцию человека и общества к автотрофному равновесию, достижимому в духовной прогрессии. Поскольку представители Брахманического протоса имели небольшую количественную популяцию, по всей видимости, этому предшествовала какая-либо катастрофа, они не могли в короткий срок создать численный перевес потенциала автотрофности в людях, в их миссию входило передать священные знания Первой Веды другим народам, которые приняли бы пассивную эстафету. Именно доарьи стали прямыми преемниками Первой Веды и последователями духовного саморазвития.

Космофизическая среда живого вещества нелинейна, поэтому и биологическая жизнь имеет большое разнообразие видов, возникающих отдельными кластерами и популяциями. Конечно, это происходит не само по себе, чисто природными комбинациями, но, как свидетельствуют священные писания разных религий, – при содействии более высокого разума, владеющего разнообразными научными технологиями, ведь без этих достижений создать что-то более-менее приспособленное к земным условиям жизни вряд ли возможно.

Говоря о солитонах в значении информационных квантов-кодонов, по которым вероятно создаётся физическая реальность из отдельных её носителей, для образования самих солитонов необходима кроме нелинейности ещё и дисперсия среды, то есть рождение лучей разного спектра, а также раздробление живого вещества. При условии совпадения дисперсии с нелинейностью и возникает солитон. Это похоже на создание колобка дедом и бабкой в известной сказке. Из массы живого вещества, которую они поскребли по амбарам и сусекам, что и служит примером раздробления живого вещества, они слепили колобок, положили его под солнечные лучи оживать, получить квантовый заряд от солнца и преобразовать его в неизменяемую частицу. И случилось-таки чудо – ожил колобок, а значит, стал солитоном, покатился в мир познавать и создавать свою реальность. Только, как говорится, сказка – ложь, и в ней есть всегда намёк. Ложь состоит в том, что укусить его за бок лиса не смогла бы, поскольку солитоны неизменяемы, а намёк вполне указывает на теорию возникновения солитонов, прародителем которой был Джон Скотт Рассел (1808-1882 г.г.), по факту содеянного – аллегорический сказочный дед, создатель колобка, а в реальности – британский инженер-кораблестроитель, учёный и бизнесмен. Он дал толчок научной мысли в этом направлении, тогда как другие физики в разное время осуществляли развитие солитонной теории, которая ещё в поиске фактического применения в разработках. Но мы пока не умеем контролировать эти квантовые колобки и их распространение, имеется и сложность возбуждения солитонных волн-частиц на начальном этапе, тогда как наставникам-прапредкам, предшественникам Брахманического протоса эта наука и технологии были вполне известны как в теории,

так и на практике. В ведической системе Меры доарьи отразили солитоны в виде свастичных изображений квантов, своего рода видами космофизических энергий, и в значении информационных носителей неизменяемого свойства, данных для устройства земного существования по неизменяемым вселенским шаблонам.

Их система Меры была, скорее всего, более сложной и, по словам хранителей, состояла из семи РАЗов, а в дальнейшем она была адаптирована на восприятие доарьями и другими протосами. Её научное обоснование базировалось на знании космических энергий и квантовых потоков, которые присущи автотрофному состоянию живого вещества. Знание генетических конструкций человека, его базового программного, гетеротрофного обеспечения, являлось основой самой Первой Веды, поскольку переход в другой порядок, или ардос, космофизического существования регламентировал отталкиваться от существующих закономерностей гетеротрофного бытия. И даже при создании трёх систем алфавитов учитывались параметры космического влияния на природу человека, на фонетическое, артикуляционное и лингвистическое звучание речи, отвечающей космическим вибрационным законам. К примеру, сорок литер обычного алфавита Меры имеют именно такое число согласно сорока профильным гормонам человека, структурирующим его биоквантовую систему. Здесь квантовая составляющая человека подразумевает его энергоинформационное состояние. Известно, что эти гормоны работают как бы сами по себе и имеют недостаточно выраженные показатели, а также могут иметь переизбыток в показателях, но что провоцирует эти показатели – неясно.

Биоквантовая система отражена в Мере некими кодами-символами как паттерн автотрофного (одухотворённого) состояния, регулируемого сознанием и эволюционно-духовным подъёмом. Космизм Меры как системы мировосприятия и мироустройства создан таким образом, что в ней взяты во внимание все факторы пространственного влияния, с учётом законов синхронизации Земля-Небо, Природа-Космос, Земля-Небо-Природа-Космос-Человек. Совсем недавно в физике математическими расчётами описаны 11 параллельных миров, которые представлены в Мере одиннадцатью звёздными системами, транслирующими космические потоки, улавливаемые нейронами мозга человека и интерпретирующими их в сигналы, которые могут читать и декодировать люди со сверхспособностями. У среднестатистического человека они проявляются в интуиции. Мозг человека имеет одиннадцать нейрокластеров своего функционирования: объективный ум, нейрокластеры личности, бессознательное (субъективное), сверхсознание (индивидуальность), сознание (душа), рассудок, память, абстрактный, аналитический, рациональный, иррациональный ум. Нейрокластеры мозга ещё далеко не изученная тема, поскольку исследования в этой области только начаты. Нейроны, объединённые в сетевые

взаимодействия, образуют эти нейрокластеры и представляют собой рабочий функционал самосознания человека, посредством которого идёт управление мозгом и всей жизнедеятельностью человека. Но нередко управление это происходит из других источников, если человек не умеет пользоваться своим ресурсом, расширяя сознание до охвата всех кластеров и создавая их координационное взаимодействие между собой. Неслучайно их насчитывается именно одиннадцать, поскольку учитывая, что человек создан по образу божьему и подобию, конечно же не в буквальном смысле, а как биокосмический индивидум, то вполне естественно, что на космическом уровне 11 звёздных миров являются активаторами этих нейрокластеров. Также одиннадцатилетний цикл Солнечной активности, своего рода пульсар Солнца как биоисточника жизни, создаёт всплески для активации живого вещества во временном пространстве и его сегментирования на дисперсию.

Поскольку человек находится в пространственно-временном континууме, он резонирует с ним и устроен согласно этому резонансу также по подобию. Одиннадцатилетний цикл активности Светила обусловлен появлением тёмных пятен, которые тоже представляют собой нейрокластеры, или точки активности, если допускать, что Солнце – это звезда, обладающая пространственным интерсознанием. Через формирование пятен она собирает квантовую энергию внутри такого нейрокластера, затем синтезируется информация, передаваемая через вспышки вовне. Человек примерно также осуществляет свою мыслительную деятельность, её направленность идёт согласно обработке изначальной информации на том или ином нейрокластере. Мысль – это и есть вспышка, передаваемая в среду, солитоном эта мысль может стать при особых состояниях просветления. Если квантовая сила мысли небольшая, то она остаётся внутри в нейрокластере ума-личности и донимает своей навязчивостью. На Солнце тоже не все тёмные пятна провоцируют вспышки. Аналогия, что называется, налицо.

Наука накопила множество данных о том, что динамика жизни, посредством которой происходит структурирование живого вещества, имеет космофизическую природу. Её влияние на всё живое неоспоримо. Имеется научное предположение, что эволюция нашей планеты напрямую связана с эволюционным развитием Солнечной системы как таковой, а она в свою очередь находится в постоянном движении в Галактическом пространстве, перемещаясь из одного её свастичного Рукава в другой. На данный момент этот другой Рукав имеет большую концентрацию плазменного эфира, транслируемого от центрального Солнца нашей Галактики Млечный путь. Прорыв этого плазменного эфира в Солнечную систему уже происходит и происходил многим ранее. Эти плазменные шары тоже являются видами солитонов, их фиксируют камеры даже обычных сотовых телефонов.



Представители Брахманического протоса не только знали о том, что Солнечная система, и все её составные элементы, периодически осуществляют Квантовые переходы, например, в другой Галактический рукав, а и владели знаниями этого перехода, о котором сейчас пишут достаточно много, опираясь на Календарь Майя и различные предсказания-интерпретации, но и открытия астрофизиков подтверждают, что с нашей Солнечной Системой происходит что-то небывалое. Она становится непредсказуемой. Также вполне естественно то, что вся биосфера Земли, включая геологические слои, постепенно переходит в автотрофное выравнивание Космофизической Константы через проникновение в биологическую среду квантово-плазменной субстанции живого вещества высшего свойства. Физически и духовно человечество в своей массе не готово к таковой огненной трансмутации, утратив правильные ориентиры своего эволюционного духовного подъёма. И даже многие практики, должны способствовать этому подъёму, перенятые у восточных мастеров, работают не на пользу, поскольку в них были утрачены со временем истинные ведические знания либо преподносятся в искажённом виде.

В науке принято считать, что до возникновения физики все знания, которыми овладевал человек, приобретались за счёт наблюдений при содействии органов чувств. Простое восприятие реальности сводилось к охвату относительности с её законами и процессами. Но наука находится на стадии прорыва за относительность, поэтому появляются квантовые теории и концепции расширенного понимания жизни в её разных форматах и проявлениях. Выдающийся учёный-исследователь Стивен Хокинг дал определение этому направлению в качестве моделезависимого реализма,

базирующегося на том, что человеческий мозг, получая сигналы от органов чувств и внешних импульсаров, интерпретирует эти сигналы, создавая свою модель мира. Буддизм давно взял в разработку эту теорию, определив ей положение иллюзии, некоего искажения от существующей реальности и абсолютной истины. Ортодоксальная же наука ориентируется на достоверные теории, способные очерчивать контуры в менее искажённом диапазоне. Такие модели мира рассматриваются в многовариантном диапазоне исследований, но пока они не дали особого прорыва к квантовой Реальности, Брахманической по определению, а значит – неискажаемой восприятием. Неизменяемые Законы Вселенной являются отражением этой Реальности, и именно от них происходит развёртывание миров жизни, и нашего в том числе. По сути, эти Законы и есть Первая Веда, и сама ведическая концепция жизни основана на них, а не на вере и культах.

Модель Реальности с позиции Первой Веды является фундаментальной, поскольку все мы и все, кто жил до нас и будет жить после, находятся локационно во Вселенной, а не только в относительном её измерении. Но что такое её Реальность, названная нашими предками-доарьями Брахманической, остаётся непознанным. Многие мыслители, учёные разных времён пытаются дать прорисовки её контуров, отталкиваясь от субъективного моделинга, поскольку не берут во внимание ведические знания и концепции Учителей человечества, данные в их фундаментальных доктринах и учениях. Хокинг, будучи одним из соискателей истины, сделал вывод, что «не существует концепции реальности, не зависящей от картины мира, или теории». Он забыл, вероятно, пояснить своё наблюдение, и досказать: «...но если эта картина мира отвечает истинности». Тогда вопрос создания концепции реальности возымел бы чёткий ориентир. И этим ориентиром являются положения Первой Веды, отражённые в мимансе доарьев-русов. Это смелое заключение, но, увы, других источников пока не находится для того, чтобы показать Вселенную, в которой мы живём как и все другие её разумные, биологические и небιологические существа, в качестве Панорамы Брахманической Реальности.

Квантовая физика в поиске модели реальности продвинулась дальше относительности, выдвинув предположение, что для того, чтобы изучать и моделировать реальность, необходимо взаимодействовать с ней. Этот вывод вполне отвечает положениям Меры доарьев и Первой Веде, поскольку сама концепция Брахманической Реальности в ней дана через непосредственный опыт взаимодействия и трансперсональные практики. Также новая парадигма допускает, что начало создания Вселенной было квантовым событием, это означает – она не возникла сама по себе, а её устройством занимались первоэлементы жизни и ещё кто-то, имеющий сверхразум. Доарьи назвали его Брахманом, отталкиваясь от знаний Первой Веды. По своей сути это и есть Высший Разум, нерушимая Константа Абсолюта. Воз-

можно, в других вселенных всё устроено по-другому и на других основах, но наша стоит на Брахманическом Фундаменте прочно, проходя на данном этапе стадию расширения. Эту же стадию в своём развитии постигает и человечество через расширение диапазонов сознания, что само по себе как природный процесс не происходит, даже если для этого имеются предпосылки. Наши предки русы-доарьи, зная периоды цикличности развития человечества, постарались создать систему Меры для того, чтобы эта модель Реальности, пусть даже в её прикладном значении, послужила расширению сознания и дала толчок мыслителям, исследователям и учёным двигаться дальше в своих изысканиях и обоснованиях квантовой реальности. Эти знания не сотрут с лица земли существующие религии, а только дополнят их необходимыми знаниями, ведическими по своему происхождению.

Человечество идёт в развитие, отталкиваясь от религиозно-философских систем, тогда как эволюционное его изменение заложено в практическом подходе и опыте одухотворения и самого себя, и этого мира как такового. Ведические знания остаются незыблемыми основами жизни во Вселенной, и для тех, кто ощущает свою причастность к её квантовой Системе, несомненно, эти знания на тысячелетия останутся МЕРОЙ НАДОБНОСТИ.



Хронология создания Ведических систем

Тексты Пуран	3-12 вв н.э.
Адвайта – веданта	8-9 вв н.э..
Нормы классического санскрита (Панини)	400 лет до н.э.
Классический санскрит (для пояснения к ведам и их интерпретации)	500 лет до н.э.
Брахманы, Араньяки	1 000 – 600 лет до н.э.
Упанишады	1 000лет до н.э. – 1 в.н.э
Яджурведа, Самаведа, Ригведа, Атхарваведа	1 500-1 600 лет до н.э.
Арии (славено-арии) последней волны миграции в Индию Славено-арийские веды	1 500 лет до н.э.
Ведантист Вьяса. Собрание Пуранических священных писаний в одну канву	3 000 лет до н.э.
Арьянская веданта (Чистые Веды) – дробление Вед на элементы ведической философии	4 500 лет до н.э. – 2 900 лет до н.э. Сформировалась к 7-8 вв н.э.
Медное царство Славенские веды (Веда славян) – мифологии, былины, сказы, сказки, песни	От 4900 лет до н.э.
Воссоздание Золотого царства. Хараппская цивилизация. Доарьянский ведизм (культ Света) как йога проникновения в Брахманическую Реальность (фаворский Свет)	7 500 лет до н.э. (от 9 000 лет до н.э. – 2 000 лет до н.э.)
Первая волна арьев на Индостан Серебряное царство. Арьи – рьяны	12 000 лет до н.э.
Золотое царство. Сибирь. Алтай. Доарьи – русы (ведрусы). Мера – знаковая система знаний на полотне, выражающая символизм Первой Вед	40 000 лет до н.э. – 25 000 лет до н.э.
Первая Веда, устная Брахманический протос	Ранее 40 000 лет до н.э.

ПРИЛОЖЕНИЕ



РЕКОНСТРУКЦИЯ ПО ФОТО НАСКАЛЬНОГО ИЗОБРАЖЕНИЯ
“ДРЕВО-ВЕТВИ ПРОТОСОВ И ПЛЕМЕННЫХ СОЮЗОВ”

Святылище “Калбак–Таш”, Алтай.

Чёрным – летоисчисление.

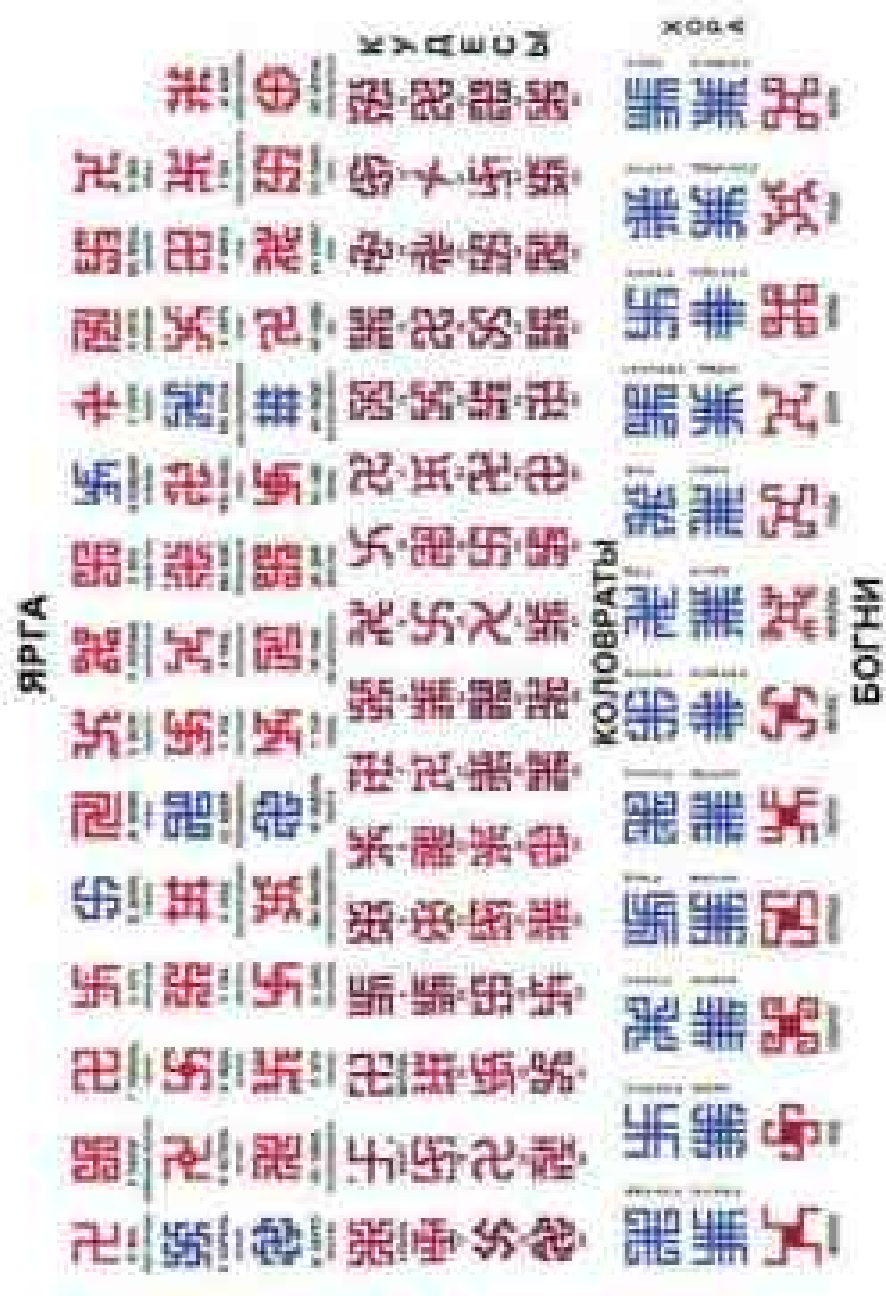
Красным – протосы и племенные союзы.



ЗНАК ПРОТОСА ДОАРЬЕВ-ВЕДРУСОВ НА НАСКАЛЬНОМ ИЗОБРАЖЕНИИ
Святылище “Калбак–Таш”, Алтай.



РУНИЧЕСКАЯ НАДПИСЬ
Святилище “Калбак–Таш”, Алтай.



МЕРА
СВЯЩЕННОЕ ПОЛОТНО



СВАСТИЧНЫЕ ЗНАКИ В ОРНАМЕНТАХ МОНАСТЫРЯ

Сикким. Ташидинг. Индия.



СВАСТИЧНЫЕ ЗНАКИ НА ФРАГМЕНТЕ СЕМИАРУСНОЙ
ДЕРЕВЯННОЙ СКУЛЬПТУРЫ, ВИЗУАЛИЗИРУЮЩЕЙ УСТРОЙСТВО МИРА
Монастырь "Пемаянгцзы". Сикким, Индия.



АНСАМБЛЬ МАВЗОЛЕЕВ “ШАХИ–ЗИНДА”
Самарканд, Узбекистан.



АНСАМБЛЬ МАВЗОЛЕЕВ “ШАХИ-ЗИНДА”
Самарканд, Узбекистан.



ИСАКИЕВСКИЙ СОБОР
Санкт-Петербург.

ОБОЗНАЧЕНИЕ НА МОНЕТАХ «ХЕР» 350-330 Г. ДО Н.Э. И
СИМВОЛ «ХЕРЪ» В ПОЛОТНЕ МЕРА



Херсонес. П-ов Крым.
350-330 г. до н.э.



Пакистан
125-300 г.н.э



ПОДВЕСЫ «НЕСТОРИАНСКИЕ»

7-9 вв.н.э. Китай.



ОБЕРЕЖНЫЕ КОЛЬЦА С СОЛЯРНЫМ ИЗОБРАЖЕНИЕМ

13-14 вв.н.э. Рязанская область.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Исаева Н.В.** Слово, творящее мир.
2. **Казначеев В.П. Трофимов А.В.** Очерки о природе живого вещества.
3. **Дмитриев А.Н.** Планетофизическое состояние Земли и жизнь // Природные самосветящиеся образования // Махатмы и наука
4. **Вернадский В.И.** Живое вещество // Автотрофность человечества // Живое вещество и биосфера
5. **Клёсов А. А.** История ариев и эрбинов // Происхождение славян
6. **Шкловский И.С.** Вселенная, жизнь, разум.
7. **Асов А.И.** (перевод и пояснения) Славянские веды.
8. **Веркович С.И.** Веда словен.
9. **Кутенков П.И.** Ярга, Свастика, Мироворот.
10. **Петухов Ю.Д.** Тайны древних русов.
11. **Юрчук В.В.** Будда: жизнь, учение, мысли, изречения, афоризмы.
12. **Демпанд Малхава** Санскрит, пракрит, социолингвистические вопросы.
13. **Мэтт Ридли** Геном.
14. **Ригведа**
15. **Стивен Хокинг и Леонард Млодинов** Высший Замысел.

Содержание

От автора.....	3
Древняя прародина доарьев-русичей и их предковая система	17
Пракрити, санскрит, язык богов.....	59
Первая веда, ведизм и ведические системы	83
Ведический генезис	113
Мера – священное полотно Первой веды доарьев	133
Научное обоснование ведической системы меры.....	174
Приложение.....	187
Список литературы.....	197

Рина Дар

ИСТОКИ ВЕД

Книга-исследование

Верстка, дизайн обложки: *Скринников А.В.*
Текст: *Рина Дар*

Книга печатается в авторской редакции.

Издательский дом «Манускрипт»
630060, г. Новосибирск, а/я 157

Подписано в печать 19.08.2026. Формат 70х100/16.
Гарнитура «Cambria». Печать цифровая.
Усл. печ.л. 16,25. Тираж 1000 экз. Заказ № 1456.

Отпечатано в типографии «Манускрипт»
Тел. (383) 306 41 81 www.печать-книг.рус